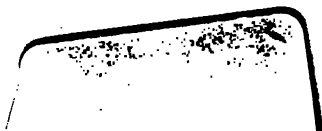


[www.libtool.com.cn](http://www.libtool.com.cn)



www.600027660R



[www.libtool.com.cn](http://www.libtool.com.cn)

[www.libtool.com.cn](http://www.libtool.com.cn)

[www.libtool.com.cn](http://www.libtool.com.cn)

[www.libtool.com.cn](http://www.libtool.com.cn)

[www.libtool.com.cn](http://www.libtool.com.cn)

# **Fichte's Leben und literarischer Briefwechsel.**

**Erster Band.**

**Das Leben.**

[www.libtool.com.cn](http://www.libtool.com.cn)





[www.libtool.com.cn](http://www.libtool.com.cn)





J. G. FICHTTIG.

*Nach dem Bronzemedallion von A. Wichmann  
auf dem Grabdenkmal Fichtts in Berlin*

www.lib301.com.cn Johann Gottlieb Fichte's

# Leben und literarischer Briefwechsel.

Von  
seinem Sohne

Immanuel Hermann Fichte.

-----  
Zweite sehr vermehrte und verbesserte Auflage.

-----  
Erster Band.

Das Leben.

-----  
Mit dem Bildniß Johann Gottlieb Fichte's.



Leipzig:

F. A. Brockhaus.

1862.

*200. l. 2.*  
*210. i. 440*

[www.libtool.com.cn](http://www.libtool.com.cn)



## V o r r e d e .

Als vor mehr als dreißig Jahren (1830) diese Lebensbeschreibung zum ersten male ans Licht trat, da gab es für sie ganz andere Aufgaben zu erfüllen, als jetzt bei ihrem Wiederscheinen ihr obliegen. Damals stand Fichte, einem stillschweigenden Proteste vergleichbar, nach Geist und Lehre den geltenden Tagesmeinungen völlig fremd gegenüber. In der Speculation herrschten andere Systeme, ja, und durchaus entgegengesetzte, der philosophischen Reflexion und ihren ausgangspunkten abgeneigte Betrachtungsweise. Das Oeigenschaftsurtheil der Zeit über den Denker floß dahin zusammen, daß man ihn, als einem längst überlebten Uebergangspunkte verfallen, zu den Todten warf und die Acten über ihn geschlossen meinte.

Außerlich konnte dies sogar berechtigt erscheinen; denn es war dem Biographen damals noch nicht gelungen, weder den sehr wichtigen literarischen Nachlaß zu veröffentlichen, noch durch eine Sammlung der ältern, zum Theil vergessenen Werke ein vollständiges und zugleich urkundliches Bild seiner Denkweise und der Entwicklung seiner Lehre den später Lebenden darzubieten.

Dazu kam damals noch ein anderes, nicht minder ungünstiges Verhältniß. In dem Staate, welchem Fichte vorzüglich sein Wirken gewidmet hatte, war man allmählich, aber immer unterschiedener dem Geiste entfremdet worden, in welchem er allein

Heil und Zukunftsgewißheit für Deutschland zu finden vermochte. Ja die ersten Symptome dieses Zurückweichens fallen schon in eine Zeit, deren die Biographie zu gedenken haben wird. Später war man mit den Vertretern der gleichen politischen Denkart in einen immer offeneren Kampf gerathen, der äußerlich zwar mit der völligen Niederlage der bekämpften Partei endete, innerlich aber, auch in dem eigenen Gefühle der Sieger, ein völlig unentschiedener blieb. Nach außenhin mußte jene Partei verstummen; doch fühlte sie sich weder gedemüthigt noch hoffnungslos. Den Siegern aber war jede Erinnerung an die Zeit der Erhebung und was mit ihr zusammenhing, durchaus unliebsam geworden. \*)

Und sogar die Speculation schien zu solchem Abschluß und Stillstand den Segen zu sprechen, indem die damals herrschende Philosophie als die entschiedenste Verfechterin des Bestehenden galt und sich gelten ließ; freilich sich selbst damit zum grausamsten Gerichte, weil sie dadurch bekannte, am Gegebenen das Maß ihrer eigenen Begriffe zu haben und auf Gestaltung der Zukunft ausdrücklich zu verzichten. Dennoch erklärt sich vollgültig daraus die Abneigung, welche jedem Streben damals begegnete, ältern Philosophien erneuerte Anerkennung zu erkämpfen. \*\*)

Bei dieser tiefen Ungunst der ganzen Lage — und es scheint wohlgethan, zur Warnung wie zur Vergleichung auch jetzt noch an ihre wahre Beschaffenheit zu erinnern — trat die Lebensbeschreibung hervor. Sie mußte versuchen, zuerst nur wieder das erkaltete Interesse zu wecken, die Urtheile zu berichtigen, indem sie ein urkundliches Bild von Fichte's Denkart und

---

\*) Einen charakteristischen Zug dieser Art erzählt später die Lebensbeschreibung (I, 423).

\*\*) Ein Beispiel, wie Versuche dieser Art von der damals herrschenden Kritik behandelt wurden, erwähnen wir später (I, 170, Note).

www.libtool.com.cn  
 Persönlichkeit entwarf. Ihr Ton und ihr Charakter konnte daher nicht umhin, einerseits ein apologetischer, andererseits ein polemischer zu werden. Doch ein parteiischer, glauben wir, ist er nirgends gewesen; denn wir dürfen ein Wort aus der Vorrede zur ersten Ausgabe wiederholen: „Fichte's Leben bedarf keiner Verschleierung oder Beschönigung; je treuer das Bild, je tiefer die Kenntniß, desto mehr wird man ihn ehren und lieben.“

Nichts von dem allem ist jetzt mehr erforderlich. Durch die Wirkung der Biographie selbst, wie durch alles, was seitdem von Fichte und über Fichte erschienen, ist dies Verhältniß völlig verändert. Sein Charakter und seine Lehre haben längst die rechte Stelle der Anerkennung in der Gegenwart gefunden.

Dies mußte auch bei der Umarbeitung des Werks maßgebend werden. Die philosophischen Excurse der ersten Ausgabe sind getilgt, ebenso alles Kritisch-Polemische wider frühere Gegner, welchen er selbst zu antworten unterlassen.

Statt dessen konnte nunmehr die eigentliche Aufgabe einer Biographie reiner und objectiver hervortreten. Es ist versucht worden, noch eingehender zu zeigen, wie bei ihm, anders wie bei andern Denkern, seine Lehre aufs allereigentlichste nur Abdruck seiner Persönlichkeit war; wie beide jedoch, seine Denkweise und sein System, zusammen allmählich sich erweiterten und vertieften, nicht durch äußern Einfluß oder Aneignung von Fremdem (indem noch immer von einzelnen die unerweisliche Meinung gehegt wird, er habe späterhin, wenigstens unwillkürlich, nach Schelling's Lehre die seinige modificirt; wie er vielmehr von diesem Systeme dachte, wie wenig er es aber zugleich im einzelnen kannte, darüber lassen wir später sein eigenes Zeugniß sprechen), sondern durch die stillwirkende Kraft des Lebens und der reifern Jahre.

Die Behandlung des Ganzen ist übrigens die völlig gleiche geblieben. Wir haben das in andern Biographien seitdem nach-

geahmte Verfahren beibehalten, Fichte durch sich selbst, durch eigenes Wort und That sich darstellen zu lassen. Was wir hinzugehan, besteht nur darin, jene urkundlichen Züge zu gruppiren, ihre innere Bedeutung und ihren Zusammenhang zu zeigen und an sie die äußern Ereignisse und ihren Erfolg erklärend anzuknüpfen, deren nicht wenige und nicht unwichtige sein Leben begleitet haben. Hier nun, wie es nicht fehlen kann bei einfachen, aber starken Charakteren, stimmen Inneres und Aeußeres vollkommen ineinander. Absicht und Erfolg erklären sich wechselseitig; aber es tritt auch seine Eigenart, das Unpraktische oder, wie wir es bezeichnender nennen möchten, das Unkünstlerische seiner Natur, überall ihn selbst hemmend, zugleich mit hervor. Wir begreifen völlig die mächtige Wirkung, welche überall, wohin er kam, von seiner Persönlichkeit ausging, die aber ebenso jedesmal in Gegenwirkungen und Widerstand überschlug, weil er in seiner Einsicht, in seinen wohlgeprüften Entschlüssen das einzig Mögliche und allein Richtige zu erkennen glaubte und aus einer gewissen Unlenksamkeit des Denkens keine abweichenden Gesichtspunkte anzuerkennen vermochte; weil er zugleich, nicht minder seinem Charakter getreu, auf die Nebenpunkte und die beiläufigen Consequenzen denselben Nachdruck legte wie auf die Hauptsache.

Hieraus aber ergibt sich, daß bei Fichte sein Leben wesentlich anders sich verhält zum Verständniß seiner Philosophie, als dies bei den meisten andern Denkern, Jacobi etwa ausgenommen, zu gelten vermag. Vollständig wird seine Lehre nur durch seinen persönlichen Charakter begreiflich, denn sie ist ebender vollendete Ausdruck und die Consequenz desselben. Ihn muß man kennen, seine Bildungsbedingungen, seine Zeit; dann findet man auch in seiner Lehre das Einseitige und Schroffe, die unnachgiebige Starrheit seiner Ueberzeugung völlig versöhnt mit dem ewig Tüchtigen, unerschütterlich Wahren in derselben. Anders bei andern Denkern und Denksystemen, welche ihnen ein tiefes



[www.libtool.com.cn](http://www.libtool.com.cn)  
 theoretisches Bedürfniß befriedigen sollten und, ein Werk langwierigen Sinnens und vielseitiger Studien, langsam sich ausgestalteten. Bei Fichte war es eine einzige, unwiderstehlich praktische Evidenz, die ihn ergriffen hatte und die in Kant's Lehre ihre stärkste Bestätigung und theoretische Befestigung erhielt; die „Selbständigkeit des Ich“ allem äußerlich Bedingenden gegenüber, die Hoheit und Herrlichkeit sittlichen Willens wurde ihm Inhalt und Ziel seines ganzen Systems, weil er nur so die Consequenz und die Würde seiner Persönlichkeit retten konnte. Und wenn Fichte in seiner Jugend Spinozist war, so ist es gleichfalls charakteristisch, daß er von dieser Lehre nur die praktische Folge hervorhob, die deterministische Freiheitsleugnung. Hierdurch aber wurde, wie er selbst in seinen Jugendbriefen bezeugt, der tiefste Zwiespalt zwischen praktischem Gefühl und theoretischer Einsicht ihm bereitet. Diesen wollte seine eigene Lehre mit der Wurzel ausrotten. Die vermeintliche Naturnothwendigkeit, deren Ketten Ihr fürchtet, ist selbst nur das Erzeugniß unwillkürlicher Selbstthätigkeit des Ich, das versinnlichte Material seiner bewußten Freiheit und seines sittlichen Wirkens. Durch die freien Ich hindurch und in ihrer Freiheit wirkt erst, als höchstes Harmonisirendes derselben, ein „heiliger Wille“, eine „moralische Ordnung“, die Gottheit, welche damit ebenso höchster Quell der Freiheit als der (innern) Nothwendigkeit ist.

Diese Hauptideen hat er zwar immer tiefer ausgebildet und immer reicher mit Gehalt ausgestattet, niemals aber ihren Umfang eigentlich überschritten, um andern Seiten der Weltbetrachtung, der Natur oder der Kunst, mit eingehendem Interesse sich zuzuwenden. In ihnen allein fand er, wie er noch im Jahre 1810 in einer charakteristischen Erklärung an einen philosophischen Freund es ausspricht, die Wahrheiten, deren Erkenntniß vor allem dem Zeitalter und der Menschheit noth thue. Das Uebrige, ohne es gering zu schätzen, wolle er gern andern Denkern überlassen!

In dieser durch Individualität und Ueberzeugung ihm auferlegten Beschränkung lag jedoch gerade die eigenthümliche Kraft seines Wirkens auf die Nation, vor allem auf die deutsche Jugend. Er war ein eigentlich deutscher Denker. Der tief sittliche Kern unsers Volkes, die Ehrlichkeit, Gewissenhaftigkeit, biedere Unbestechlichkeit seines Wesens, wenn man in Urtheil und Handeln ihm Geduld läßt, das Rechte zu finden, oder wenn es, durch gewaltige Erschütterungen geweckt, auf diesen Geist sich zurückbesinnt und plötzlich allen täuschenden Tand hinwegschüttelt; alle jene einfachen und schmucklosen, aber ehrwürdigen Eigenschaften germanischen Wesens hatten in ihm ihren stärksten Ausdruck erhalten. Und sie ruhten nicht müßig in ihm oder verzehrten sich in unzufriedenem Grollen. Sie brachen mit untwiderstehlichem Drange des Handelns hervor und geböten ihm einen unablässigen Kampf gegen jedes Schlechte der Zeit, in welcher Gestalt es ihm erscheinen mochte, zuerst wider eine falsche eudämonistische Theologie und Religiosität, dann wider die erschlaffende Selbstsucht in Staat und Gesellschaft, zuletzt gegen den Erbfeind unsers Vaterlandes, in welchen allen er nur die verschiedenen Erscheinungen desselben Grundübels sah, des Abgestorbenseins für die sittlichen Mächte des Lebens.

Der heilige Ernst eines solchen Kampfes, eine so nachhaltige, durch keine Widerwärtigkeit gebeugte Ausdauer ist deutsche Gesinnung, ist, was uns auch in unsern Niederlagen unbesiegbar macht. Und darum wird Fichte's Name nicht untergehen im Gedächtniß der Nation, denn er bringt ihr in getreuem Spiegel entgegen, was sie selbst ist und will, was in jedem Falle und unter jeder Gestalt ihr Achtung abnöthigt und Vertrauen.

Vielleicht zu keiner Zeit passender als jetzt könnten ihr solche mahnende Erinnerungen entgegengebracht werden. Denn wer weiß es nicht und bekennet es sich laut oder im stillen, daß Deutschland jetzt gerade in einem ganz ähnlichen Zustande rath-

loset Verumpfung liege wie damals, als Fichte zu ihm redete. Dazumal war es äußerer Druck, der bald darauf kräftig abgeschüttelt wurde. Jetzt und eigentlich die ganze bisherige Vergangenheit hindurch ist es etwas Schlimmeres, was uns hindert, als ganze und als freie Nation dazustehen: der neu und künstlich hervorgerufene confessionelle Zwiespalt und die hartnäckige Eifersucht der Dynastien; denn was man gewöhnlich dazu fügt, die Abneigung unserer Volksstämme widereinander, ist kein ernstlich Trennendes und fängt schon an zu schwinden vor der steigenden politischen Einsicht. Wahrscheinlich wird Deutschland die denkwürdige und in der Geschichte noch nicht dagewesene Aufgabe zufallen, nicht von obenher, wie früher doch zumeist nur die Reformation gelang, sondern im langsamen Ringen von untenauf, durch die steigende Kraft des Volksgeistes die rechte Form der Einigung zu gewinnen. Wir können dies Los als kein günstiges und kein kampflofes preisen; aber es ist deutscher Ausdauer würdig, und einmal erreicht, scheint es keinen Rückfall mehr befürchten zu lassen, denn es hat sich nicht durch das Ungefähr, sondern aus Freiheit und Einsicht gestaltet. Die erste Bedingung dazu aber ist eine alle Schichten unsers Volkes durchdringende Gesamtbildung, wodurch Fichte's Wort vielleicht eine neue Deutung erhalte, daß einzig der germanische Volksstamm dazu bestimmt sei, das freie Bürgerthum zu erzeugen, und sein noch kühneres Wort, daß jeder Fortschritt des deutschen Nationalgeistes zugleich einen allgemeinen Fortschritt des Menschengeschlechts bezeichne.

Für alle diese hohen Ziele wird Fichte immer als Mahner und Wecker vor uns stehen. Dies ist das Denkmal, welches er selbst sich errichtet hat im Geiste seiner Nation, und er bedarf keines andern. Dies möchte auch die würdigste Erinnerungsfeier an den hundertjährigen Geburtstag Fichte's sein, welchem wir in diesem Jahre (19. Mai 1862) entgegensehen.

[www.libto.org](http://www.libto.org) Zum Schlusse sage ich noch den würdigen Männern meinen Dank, welche durch ihre Beiträge dies Werk gefördert haben. Vor allem bin ich Herrn Professor Köpke in Berlin meinen Dank schuldig, der durch Mittheilung wichtiger Actenstücke, besonders der im Nachlasse Beyme's aufbewahrten Briefe von Fichte, einen der wesentlichsten Beiträge zu seiner Charakteristik gewährt hat. Ebenso haben Herr Professor Nicolovius in Bonn durch Mittheilungen aus den Aufzeichnungen seines Vaters, Herr Professor von Reichlin-Meldegg zu Heidelberg durch Beiträge aus dem Nachlasse von Paulus und Herr Bibliothekar Dr. Klüpfel zu Tübingen durch literarische Ermittlungen und Notizen diesem Werke die dankenswertheste Förderung zu Theil werden lassen.

Am Todestage Fichte's, den 27. Januar 1862.

Immanuel Hermann Fichte.

## Inhaltsübersicht des ersten Bandes.

Vorrede .....	Seite V
---------------	------------

### Erstes Buch.

Erstes Kapitel. Fichte's erste Jugendjahre .....	3
Zweites Kapitel. Leben auf der Universität. Vorblick auf seine philosophische Entwicklung .....	18
Drittes Kapitel. Erste Reisen. Zeit unruhigen Suchens und endlicher Wurzelung in der Kant'schen Philosophie .....	26
Viertes Kapitel. Entscheidung seines Geistes und Lebens. Erste philosophische Arbeiten .....	102
Fünftes Kapitel. Reise nach Königsberg. Verhältniß zu Kant. Die „Kritik aller Offenbarung“ .....	116
Sechstes Kapitel. Verheirathung. Leben in Zürich. Die Schrift über die Französische Revolution .....	156
Siebentes Kapitel. Fichte's Lehre nach ihrem allgemeinen Charakter. Verhältniß zu Jacobi. Erste Ankündigung seines Systems .....	170
Achtes Kapitel. Verhältniß zu Reinhold, zu Lavater. Berufung nach Jena. Fehde mit E. Chr. C. Schmidt. Allgemeine Veranlassung dazu .....	189

### Zweites Buch.

Erstes Kapitel. Fichte's erstes Auftreten in Jena und die Wirkungen davon .....	207
Zweites Kapitel. Art der akademischen Wirksamkeit Fichte's in Jena und Cyklus seiner Vorträge .....	223

<b>Drittes Kapitel.</b> Fichte's Schüler und die literarisch ihm verbundenen Männer. Sein Verhältniß zu Schiller und zu Goethe .....	235
<b>Viertes Kapitel.</b> Fichte's moralische Sonntagsvorlesungen. Versuch, die Ordensverbindungen aufzulösen .....	252
<b>Fünftes Kapitel.</b> Culminationspunkt der Wirksamkeit Fichte's in Jena. Häusliche Ereignisse .....	264
<b>Sechstes Kapitel.</b> Die Anklage des Atheismus mit ihren äußern und innern Folgen .....	269

### D r i t t e s   B u c h .

<b>Erstes Kapitel.</b> Letzte Entwicklung der Lehre und Lebensansicht Fichte's. Schriften aus dieser Periode .....	337
<b>Zweites Kapitel.</b> Fichte's Leben in Berlin. Sein erster Freundeskreis. Seine Vorlesungen und ihre Wirkung. Anstellung in Erlangen .....	347
<b>Drittes Kapitel.</b> Ausbruch des Krieges im Jahre 1806. Fichte geht nach Königsberg. Correspondenz mit seiner Gattin .....	362
<b>Viertes Kapitel.</b> Fichte's Rückkehr nach Berlin. Sein Verhältniß zu Johannes von Müller .....	403
<b>Fünftes Kapitel.</b> Preußen im Jahre 1807. Der berliner Universitätsplan	406
<b>Sechstes Kapitel.</b> Stein, Scharnhorst, Fichte. Plan der „Neben an die deutsche Nation“. Häusliche Ereignisse .....	417
<b>Siebentes Kapitel.</b> Eröffnung der neuen Universität. Fichte's Amtsführung als Rector derselben .....	430
<b>Achtes Kapitel.</b> Die Erhebung des Jahres 1813. Fichte's Entschlüsse dabei	438
<b>Neuntes Kapitel.</b> Fichte's letzte Krankheit und Tod. Seine hinterbliebene Wittve .....	453

[www.libtool.com.cn](http://www.libtool.com.cn)

# Erstes Buch.

---

[www.libtool.com.cn](http://www.libtool.com.cn)



## Erstes Kapitel.

### Fichte's erste Jugendjahre.

In der schönsten Gegend der Oberlausitz, zwischen den Ortschaften Bischofswerda und Pulsnitz, unfern der Grenzmark, die das meißnische Gebiet von der Lausitz scheidet, liegt ein kleines Dorf, Kammenau mit Namen, der Geburtsort des Philosophen. Der Wanderer findet es, wenn er, die große Straße von Dresden nach Baugen in Bischofswerda verlassend, sich nordwärts auf den Pfad nach Elstra und Camenz wendet. Er besucht ein reichbebautes Land, von schönen Walbhügeln durchzogen, mit klaren Bächen bewässert, und findet in den zahlreichen und wohlhabenden Ortschaften ringsumher ein Volk, das, wenn es jetzt noch seinen Vätern und Großvätern gleicht, wegen Fleiß und Tüchtigkeit weit umher belobt ist. Hier lebten vor achtzig Jahren noch Menschen, die, nicht roh, doch unerreicht von der ausglättenden Bildung ihrer Zeit, durch ihr Wesen einem frühern Jahrhundert angehörten. In Sitte und Gebräuchen aufgewachsen, die seit der Reformation wol wenig Aenderung erfahren hatten, konnten sie noch Zeugniß geben von der Würde und Kraft unsers ursprünglichen Volkslebens. Jedem kam hier das Beste und Höchste, sittliche Zucht wie ermunterndes Beispiel, nicht aus allgemeiner Lehre, sondern aus dem Schoße der Familie; nicht im Begriffe trat es ihm zuerst entgegen, gleichgültig und beziehungslos; es berührte ihn in naher Lebendigkeit und steter Umgebung. Ein frommer oder besonders kundiger Mann wurde der ganzen Nachkommenschaft Muster und Vorbild; ja auf die Familie selbst verbreitete sich dies Ansehen, und oft suchte man durch Ehe oder

sonstige Annäherung mit dem geehrten Namen in Verbindung zu kommen. Daher auch dort die nicht seltene Erscheinung, daß einzelne Familien durch einen gewissen Grundcharakter von den übrigen sich unterschieden, der, wie ein vererbtes Kleinod, durch viele Geschlechter sich fortpflanzend, je mehr der Ruf ihn anerkannte, desto heiliger gehalten wurde. Fichte's Voraltern, besonders sein Vater, gelten für vorzüglich redliche Männer, von starkem Willen und festem Wort, und er selbst hat durch Charakter und Leben wol nie verleugnet, daß er so kräftigem Stamme entsprossen sei.

In jenem Dorfe nun soll, nach der Familiensage, zur Zeit des Dreißigjährigen Kriegs ein schwedischer Wachmeister, der mit dem Heere Gustav Adolfs zur Befreiung des glaubensverwandten Landes herübergekommen war, schwer verwundet bei einem Schermügel in der Nähe zurückgeblieben sein. Er wurde aufgenommen und treulich gepflegt von einem dortigen Landmanne, der als eifriger Lutheraner nachher bei dem mannichfachen Wechsel des Kriegsglücks mit eigener Gefahr seinen Glaubensgenossen vor dem Feinde zu verbergen mußte. Dadurch zu längerem Weilen veranlaßt, soll der Gast später sogar sein Eidam geworden sein, und nachdem alle Söhne desselben in jenem verderblichen Kriege ihren Tod gefunden, endlich durch seine Frau der alleinige Erbe der kleinen Besitzung. Und dieser Eingewanderte schwedischer Abkunft wurde der Gründer jenes Namens, der durch zahlreiche Nachkommenschaft wenigstens in der dortigen Gegend ziemlich verbreitet ist.

Fichte's Großvater indessen, der bei der Zerstreung der Familie allein im Dorfe zurückgeblieben war, hatte von seinen Aeltern, außer seinem Antheil an Garten und Feld, als Haupterwerb einen kleinen Bandhandel ererbt: er webte nämlich auf eigenen Stühlen schmale leinene Bänder und handelte damit im Dorfe und in der umliegenden Gegend. Aber rüstig und unternehmend, wünschte er seinen Kindern jenes Gewerbe einträglicher zu hinterlassen. Er sendete deswegen seinen ältesten Sohn, Christian Fichte, in die benachbarte Stadt Pulsnitz zu Johann Schurich, der dort eine nicht unansehnliche Band- und Leinwandfabrik besaß; so, hoffte der Vater, werde der Sohn neben der bessern Kenntniß des Gewerbes seinem Geschäfte in der Stadt

auch größern Spielraum verschaffen können. Aber der Ausgang wendete es anders. Christian, durch Treue und Geschick schnell im Vertrauen seines Lehrherrn steigend, wurde endlich sein Hausgenosse und Vertrauter. Da gewann er die Tochter des Hauses lieb, wagte dies aber niemand zu bekennen, weil er den Stolz des Vaters kannte. Wie aber so oft schon beharrliche Treue den Widerstand der Aeltern besiegte, so gelang es auch ihm nach manchem Jahre der Geduld und der wechselnden Hoffnungen, seine Braut heimzuführen. Doch in eine Ansiedelung neben ihm in der Stadt wollte der bürgerstolze Vater nicht einwilligen; und so kehrte der Schwiegersohn wieder in sein Dorf zurück und erbaute sich von der für jene Verhältnisse ansehnlichen Mitgift ein Haus, das noch jetzt von einem seiner Enkel bewohnt wird, der dem Gewerbe seines Großvaters treu geblieben ist; und dieselben Webstühle klappern wol noch darin, die früher vom Großvater und von Fichte selbst in seinen jüngern Jahren bewegt wurden.

In dieses Haus nun führte Christian Fichte seine junge Ehefrau, und hier gebar sie ihm am 19. Mai 1762 den ersten Sohn, Johann Gottlieb. Kräftig wuchs der Knabe auf im Kreise schnell ihm nachkommender Geschwister, und es zeigte sich, daß er an Geistesart und äußerer Gestalt ganz das Ebenbild der Mutter sei, klug, behend im Auffassen wie im Antworten, selbständig in jedem Entschlusse. Man hat aber oft schon beobachtet, daß Kinder von vorzüglicher Anlage still und zurückgezogen erscheinen und nur wie halb theilnehmend an ihren Umgebungen dahingehen. So war auch der Kleine selten bei den Spielen, an denen seine lebhaftern Geschwister Freude hatten. Dagegen liebte er es, allein seinem stillen Treiben nachzuhängen, und man sah ihn oft einsam auf dem Felde verweilen, den Blick unverwandt in die Ferne richtend. So stand er nicht selten stundenlang, wol bis nach Untergang der Sonne, wo dann der Schäfer, der den seltsamen, einsam wandelnden Knaben kannte und liebte, ihn aus seinem Halbtraume aufweckte und nach Hause geleitete. Und was wir nicht unbemerkt lassen können, jene Stunden, die in seine frühe Kindheit fielen, deren man sonst sich nur undeutlich erinnert, waren noch dem Manne die hellste und liebste Erinnerung; in ihnen scheint sein Geist am stärksten sich entwickelt und am kräftigsten gelebt zu haben. Und gewiß, was erregt

vahnungsvoller die ersten Keime des Geistes, in dem eine unbekannte Welt noch schlummert, als der Blick in die unbestimmte Ferne wie in eine Zukunft, die eben durch ihre grenzenlose Weite die Phantasie anfordert, ihre Leere auszufüllen und zu gestalten!

Fichte's erster Lehrer war der eigene Vater, der seinen Gottlieb wegen seines zarten Alters noch nicht zur Schule schicken wollte und den fähigen Knaben doch schon zu beschäftigen wünschte. Abends, wenn das Handwerk ruhte und auch die Gartenarbeit gethan war, nahm er den Kleinen vor, übte ihn im Lesen, lehrte ihm fromme Lieder und Sprüche und erzählte ihm dann auch wol manches von seinen Wanderungen durchs Sachsenland und Franken. Besonders aber pries er dann die Ufer und das gesegnete Land der Saale; und der Knabe, dem jene Gegend, wie er wol als Mann noch lächelnd zu erwähnen pflegte, dann im sonnenhellsten Schimmer dalag, wie ein fernes feliges Land, ahnte damals wol nicht, das ihn das künftige Leben zweimal an jene Ufer führen, daß er die wichtigsten Jahre seiner Jünglings- und Manneszeit dort verleben werde. So hatte denn der Kleine bald das Amt im Vaterhause, der Familie das Morgengebet und den Abendsegen vorzulesen; und wie denn ein Pfarrer dem Landmanne die höchste und heiligste Würde ist, so mochte der gute Vater wol schon damals die stille Hoffnung nähren, sein Sohn könne vielleicht einmal von der Kanzel des eigenen Dorfes der ganzen Gemeinde den Segen sprechen.

Einstmals, der Knabe war etwa sieben Jahre alt, hatte ihm der Vater zur Belohnung seines Fleißes aus der benachbarten Stadt die Volkshistorie vom gehörnten Siegfried mitgebracht. Das Buch, wol das erste, was außer der Bibel und dem Gesangbuch in des Kleinen Hände kam, erfüllte ihm Gemüth und Aufmerksamkeit so sehr, daß er für nichts anderes mehr Lust behielt; und auch im Lernen wurde er unachtsam und fahrlässig, was ihm ernste Bestrafung zuzog. Da sah er endlich ein, daß er sein geliebtes Buch ganz von sich thun müsse, wenn es nicht schlimm mit ihm gehen solle. Zugleich wollte er es auch strafen für den Schaden, den es ihm angethan. So ging er, das Buch in der Hand, an den Bach, der bei seines Vaters Hause vorbeifloß, mit dem Vorfaze, es ins Wasser zu werfen; aber lange zauderte er,

die erste Selbstüberwindung seines Lebens zu üben. Endlich, mit erneuertem Entschlusse, schleuderte er es weit von sich ins Wasser hinein. Als er es aber dahinschwimmen sah, übermannte ihn der Verlust, und er fing an bitterlich zu weinen. Hier traf ihn der Vater und vernahm von dem weinenden Kinde den Verlust des Buchs, aber aus Scheu oder Verwirrung verschwieg es ihm den wahren Grund und Zusammenhang. Da zürnte der Vater sehr wegen der Vernachlässigung seines Geschenks und bestrafte den Knaben mit ungewöhnlicher Härte — ein Vorspiel seines späteren Lebens, wo nicht selten auch gerade dasjenige, was er aus Ueberzeugung und mit ernstem Vorbedacht gethan, am meisten verkannt und mißdeutet wurde, oft auch aus dem ähnlichen Grunde der Unkenntniß des eigentlichen Zusammenhangs und der wahren Motive. Späterhin, als der Schaden vergessen war und der Vater seinen Sohn wieder zu belohnen und zu erfreuen wünschte, kaufte er ihm ein anderes ähnliches Buch; aber da wollte der Knabe es gar nicht annehmen, sondern bat, es lieber seinen Geschwistern zu schenken, damit er nicht von neuem jener Versuchung ausgesetzt werde.

Hier müssen wir zugleich noch eines Ereignisses gedenken, das, ursprünglich unbedeutend, nachher für Fichte's ganze Zukunft von der entscheidendsten Wichtigkeit wurde. Der Pfarrer des Dorfes, ein trefflicher, von seiner Gemeinde hochverehrter Mann, Namens Diendorf, ließ den Knaben, der ihm lieb geworden war, oft zu sich kommen, um ihn zu unterrichten und sonst sich mit ihm zu beschäftigen. Einst fiel es ihm ein, ihn zu fragen, was er wol von der Predigt des vergangenen Tages ihm noch erzählen könne. Der Knabe beginnt, und es gelingt ihm, den Gedankengang derselben nach den Hauptwendungen und mit den angeführten Bibelstellen ziemlich treu wiederzugeben. Jener erstaunte über die Fassungskraft des Knaben und beschloß, ihn auf jede Weise zu fördern, ja wo möglich ihm zu höherer wissenschaftlicher Ausbildung zu verhelfen, und so machte er auch gelegentlich die Gutsheerrschaft mit dem Talente seines Schüglings bekannt. Nun geschah es — der Knabe mochte bereits acht oder neun Jahre alt geworden sein — daß der Freiherr von Miltitz bei dem Grafen von Hoffmannsegg zum Besuche eintraf. Jener Edelmann, einem der edelsten Geschlechter Sachsens ange-

www.kitabo.com  
 hörend, welches auch noch jetzt ausgezeichnete und berühmte Glieder zählt, war außerdem noch durch Wohlthätigkeit und frommen Sinn überall hochverehrt. Schon lange hatte er sich darauf gefreut, einer salbungsvollen, gebiegenen Predigt des wackern Dieldorf beizuwohnen, und wollte daher schon Sonntag früh vor der Morgenandacht bei seinem Gastfreunde eintreffen; aber er verspätete sich, und dieser zufällige Umstand entschied über Fichte's Schicksal und machte es ihm möglich, seine Lebensbestimmung zu erreichen. Denn als der Gast mit Bedauern der versäumten Predigt erwähnte, äußerte man wie im halben Scherze, daß man allenfalls noch im Stande sei, diesen Verlust ihm zu ersetzen; es sei ein Knabe im Dorfe, der das Talent habe, eine gehörte Predigt aus dem Gedächtnisse wiederherzustellen. Der kleine Gottlieb wurde sofort geholt, und bald trat er mit seinem leinenen Bauernjäckchen und mit einem Blumenstrauße in der Hand, wie solchen seine Mutter der freundlichen Gutsheerichast wol manchmal zu verehren pflegte, in die Mitte der versammelten Gesellschaft. Die ersten Fragen beantwortete er einfach und ohne Scheu, in dem stillen Wesen bleibend, welches ihm gewöhnlich eigen war; als er aber aufgefordert wurde, aus der Predigt des Vormittags einiges zu erzählen, und er dabei sich anstrengend in Feuer gerieth, belebten sich Stimme und Ausdruck immer mehr. Er schien die Gesellschaft fast ganz zu vergessen, und unter dem Zufließen der Gedanken aus der Erinnerung konnte er gar nicht enden, bis der Hausherr ihn unterbrach, indem das zur Probe Begonnene allzu viel Zeit einzunehmen schien, und die ersten Gegenstände der Predigt wenig zur fröhlichen Stimmung der Gesellschaft passen mochten. Dennoch schien der kleine Vorgang auf den Freiherrn einen tiefen Eindruck gemacht zu haben, und er beschloß, bei dem Pfarrer sich weiter nach dem merkwürdigen Kinde zu erkundigen. Dieser, der schon lange eine Gelegenheit wünschte, seinen Liebling empfehlen zu können, befestigte den Freiherrn in seinem halb schon entworfenen Plane, für die Erziehung des Knaben zu sorgen, falls die Aelteren sich bewegen ließen, ihm denselben zu überlassen. Ein Landmann mit zahlreicher Familie, welcher er bei seinen andern Arbeiten außerdem wenig Sorge schenken kann, wird sich sonst wol nicht leicht bedenken, eins seiner Kinder, noch dazu unter solchen Bedingungen,

von sich zu lassen; und auch hier leuchtete den Aeltern sogleich die Wichtigkeit jenes Vorschlags für die ganze Zukunft ihres Sohnes ein, und sie hätten leicht eingewilligt, wäre die Mutter in ihrem Gewissen nicht beunruhigt worden, ihr theueres, bisher so fromm erzogenes Kind fremden Menschen, besonders denen eines üppigen Edelhofs zu überlassen. Der Freiherr selbst, meinte sie, sei gewiß ein edler und frommer Mann, doch könne er einmal nicht alles wissen, was in seiner Nähe vorgehe, und besser sei es, ihr Kind bleibe ungelehrt und unbedeutend, als daß es an seiner Seele Schaden leide. Da ließ der wackere Freiherr sich die Mühe nicht verdrießen, mit den Aeltern zu unterhandeln und ihnen ausdrücklich die Versicherung zu geben, daß ihr Knabe ihm wie seine eigenen Kinder empfohlen sein solle, daß er dieselbe Aufsicht und Erziehung wie diese genießen werde. Nun willigten die Aeltern ein auf das Zureden des Predigers, und der Freiherr nahm den Knaben bei seiner Abreise sogleich mit sich. Zuerst kam er nach Oberau, einem Schlosse des Freiherrn, unfern der Stadt Meissen am Elbströme, und noch in spätern Jahren äußerte er, welch einen gewaltigen Eindruck das Schloß und seine Umgebungen auf ihn gemacht hatten: die Barkanlagen und gebirgigen Eichenforsten um dasselbe, das Gebäude selbst, das in seinem damaligen Zustande die ehemalige Ritterburg nicht verleugnen konnte — alles gab dem unerfahrenen Kinde ein Gefühl des Duster-Erhabenen, fast Schreckenden. Zugleich war er zum ersten male allein in der Fremde, ohne ein Wesen, dem er die Sorge um ihn hätte ansehn, dem er hätte vertrauen können; und so befiel ihn eine tiefe Traurigkeit, ein Heimweh nach den Aeltern, das sogar seine Gesundheit anzugreifen schien. Aber auch hier trat der treffliche Pflegevater besonnen und wohlmeinend dazwischen; er beschloß, den Kleinen einem Prediger in der Nachbarschaft anzuvertrauen, der, selbst ohne Familie, zugleich eine große Liebe für Kinder hegte; und bei diesem Manne, im Dorfe Niederau bei Meissen, verlebte Fichte seine schönsten Jugendjahre. Leider wissen wir den Namen des trefflichen Mannes nicht, wol aber erinnern wir uns, daß Fichte noch in seinen spätern Jahren mit Rührung und herzlichem Danke des frommen Predigerpaars gedachte. Er erfuhr hier eine Liebe, wie sie nur wahre Aeltern zu erweisen pflegen, und noch später erzählte er

wie sie auch die kleinsten häuslichen Genüsse mit ihm getheilt und in Leid und Freude ihn als den Ihrigen angesehen hätten. Deshalb schloß sich aber auch der Knabe unauflöslich an sie an, besonders an seine Pflegemutter, und ihre frommen Lehren und Ermahnungen machten auf ihn einen Eindruck, der ihn weit in sein künftiges Leben hinein wohlthätig begleitete. \*)

Hier legte er nun auch bei seinem Prediger den ersten Grund in den alten Sprachen; doch blieb er dabei mehr sich selbst überlassen, als daß er durch regelmäßigen Unterricht angeleitet worden wäre, ein Umstand, wodurch seine Fassungskraft zwar frühzeitig entwickelt wurde, zugleich aber auch eine gewisse Unsicherheit in den grammatischen Anfangsgründen in ihm zurückblieb, welche sein rasches Fortkommen in Schulpforta anfangs verzögerte. Doch war dies wiederum Veranlassung für den gewissenhaften Geistlichen, das Unzulängliche seiner eigenen Lehrmittel für den Knaben frühzeitig einzusehen und in den Freiherrn von Miltitz zu bringen, ihn in einer gelehrten Anstalt seine Bildung fortsetzen zu lassen. So wurde Fichte zur Vollendung seiner Schulstudien etwa im zwölften Jahre zuerst in die Stadtschule zu Meißen, einige Zeit nachher in die Fürstenschule Pforta bei Naumburg aufgenommen; und es läßt sich nicht leugnen, daß dies für

---

\*) Anmerkung zur zweiten Auflage. Spätere Erkundigungen bei den jetzt lebenden Nachkommen des Freiherrn von Miltitz geben die Familiensage bestätigend, aber mit einigen veränderten Nebenzügen wieder, welche hier einzuschalten uns erlaubt sei.

„Es wird erzählt, unser Großvater sei einmal auf Besuch bei seinem Schwager in Rammenau zu spät in die Kirche gekommen und habe vor der Kirchthür stehend einem dortigen Bewohner sein Bedauern geklagt, der Predigt verlustig zu gehen; darauf habe ihm der andere geantwortet, er brauche sich nur nach der Kirche den Gänsejungen Fichte kommen zu lassen, der würde ihm die ganze Predigt aus dem Kopfe hersagen können. Bei Tisch habe nun unser Großvater mit H. v. Hoffmannsegg über den Gänsejungen gesprochen, und als ihm die wunderbare Begabung desselben bestätigt worden, sich entschlossen, ihn zu sich nach Oberau zu nehmen. Ob dies eine Thatsache oder nur eine Anekdote ist, kann ich freilich nicht sagen. Ich erinnere mich aber, daß sie mein Vater erzählte, und habe noch kürzlich von einem emeritirten Geistlichen aus der rammenauer Gegend gehört, daß man sich die Geschichte dort ebenfalls als Tradition erzählt.“



Fichte's Charakter wie für seine ganze wissenschaftliche Bildung entscheidend wurde.

Erwähnen wir nämlich genauer der damaligen Verfassung jener Bildungsanstalt, so finden sich bei den trefflichsten Einrichtungen dennoch die Nachtheile nicht ganz beseitigt, welche eine Erziehung außer dem Schoße der Familie fast unvermeidlich begleiten. Unsers Erachtens liegt das Beste und Heiligste aller Bildung im Familienbunde: nicht als Gebot und allgemeines Gesetz, sondern in der Gestalt der Liebe, der Warnung wie der Ermahnung, des persönlichen Beispiels und der sorgenden Treue tritt dort jedes Gute und Heilsame dem jugendlichen Alter nahe; es lebt, es gewöhnt sich hinein in die heilige Zucht, daß sie ihm zur geistigen Natur wird, in der es allein leben mag und leben kann.

Dabei hatte die innere Einrichtung der Fürstenschule von Ort und Ursprung her noch einzelne Merkmale des klösterlichen behalten, und selbst die Lebensweise trug davon manche Spuren. Knaben und Lehrer wohnten in Zellen, und jene durften nur einmal in der Woche unter Aufsicht das Innere verlassen, um bestimmte Spielplätze der Nachbarschaft aufzusuchen. Ueberhaupt umgab die Schüler allerorten ein festeregelter und stets wiederkehrender Lebenskreis ohne jede Abwechslung und Freiheit auch im Gleichgültigen, und wenn diese an sich nöthige und zweckmäßige Einrichtung auf den minder lebendigen Geist leicht lähmend und abstumpfend wirken konnte, so hinderte sie doch nicht ganz, daß der kräftig aufstrebende sich auf andere Weise Bahn brach, während er schon durch ein so natürliches Bestreben sich Ahnung und Strafe zuziehen mußte. Ebenso bestand die Einrichtung, daß ein jüngerer Schüler der unmittelbaren Aufsicht und Leitung eines ältern anvertraut wurde: beide bewohnten eine Zelle, und der jüngere mußte die kleinen nöthigen Dienstleistungen verrichten, während der ältere ihm im Arbeiten nachhalf und ihn unterrichtete. Aber auch dies schöne und beiden nützliche Verhältniß führte manches Schädliche mit sich, ohne daß dies durchaus verhindert werden konnte. Daß nämlich diese Herrschaft und Oberaufsicht des ältern Gelegenheit zu kleinen Bedrückungen gab, war nicht zu vermeiden, und eine Geschichte, die man noch jetzt in Schulpforta sich überliefert, kann am besten dies Verhältniß

bezeichnen. Einmal, in der ersten Zeit seines Aufenthalts, belauschte Fichte ein Lehrer, wie er in seiner Zelle sich übte, ein Buch abwechselnd mit der rechten und linken Hand auf einen Schlag vom Tische zur Erde zu schleudern. Verwundert fragte ihn der Lehrer: was er da mache? Und halb lachend, halb beschämt gab jener die Antwort: er übe sich in der Kunst, Ohrfeigen auszutheilen, damit er, einst Obergesell geworden, dies ebenso gut verstehe wie sein jetziger Gefährte, von dem er sie jetzt geduldig ertragen müsse.

Gefährdender für den Charakter der Jünglinge war es aber, daß so mannichfacher Zwang den Geist der Verheimlichung, der List mit allen seinen Folgen fast unausbleiblich erzeugen mußte. Auf allen öffentlichen Anstalten herrscht dieser mehr oder minder; denn es ist fast natürlich, daß die Jüngern und Schwächern gegen die Obergewalt, gegen das Gesetz, auch wenn diese in der mildesten Form sich zeigen, in eine Art von Bündniß zusammentreten, und auch bei Volk und Bürger findet man ja fast das Gleiche gegen Staat und Obrigkeit. Hier aber kann die häusliche Erziehung der Liebe und des Vertrauens den schädlichen Einfluß leicht ausgleichen, und der Kern des Charakters bleibt unangestastet von jenem Uebel. Anders bei dieser Art von öffentlicher Erziehung, wo das heilsame Gegengewicht der Häuslichkeit abgeht, wo das ganze Leben des Jünglings diese Verheimlichung begleitet, ja wo — wir bezeichnen die Wurzel des Uebels — sich die unnatürlichste Verzerrung des Menschen, die List und die Lüge selbst, oft in dem täuschenden Scheine des Geistreichen und Nachahmungswerthen, der erlaubten Klugheit und Gewandtheit dem Jünglinge darstellen möchte. Und wenn dies die ernsteste und beklagenswertheste Seite jener in der Jugend weit verbreiteten Erscheinung ist, so halten wir es sogar für bedeutend, das unbefangene Zeugniß eines Mannes darüber mitzutheilen, der, durch seinen kräftigen Charakter mehr vielleicht als andere vor den schädlichen Folgen geschützt, dennoch dies schleichende Unheil in seinen Jünglingsjahren zu überwinden hatte. Fichte selbst hat in späterer Zeit seiner Gattin mehr als einmal gestanden, daß der Aufenthalt in Schulpforta seinem Gemüthe nicht wohlthätig gewesen sei, daß er, welchem vorher in seiner einfach ländlichen Erziehung jeder Gedanke einer absichtlichen Unwahrheit völlig

fern geblieben, um nur gleichen Schritt mit den andern halten zu können und um bei Fleiß und Talent dennoch nicht immer zurückzustehen, endlich dieselben Listen und Künste wie die andern habe anwenden müssen. — Man führe gegen diese nachtheilige Schilderung nicht die vielen ausgezeichneten Männer an, welche Schulportia zu allen Zeiten gebildet und die, neben vorzüglichen Kenntnissen, doch, wie Fichte selbst, den reinsten Charakter sich erhalten haben. Dies beweist die unbezweifelten Vorzüge der gelehrten Ausbildung, die man daselbst empfangen konnte, zugleich aber nur, was man auch sonst, bei dem Wechsel so vieler verkehrten Erziehungstheorien, zu bewundern Gelegenheit hat, die unverwüßliche Anlage des Menschen zum Rechten und Guten, die, von außen her fast nicht zu bewältigen, aus jedem Experimente und jeder falschen Richtung sich immer wieder selbstheilend zurecht findet.

In diese fremde Welt voll widerstrebender Kräfte trat der zwölfjährige Knabe \*), seinen freien Bergen und lustigen Wäldern entnommen; alles, was ihn bisher erfreute, tröstete, erquickte, entbehrte er hier; und je scheuer der einsam Erzogene in der neuen Umgebung dastand, aber je mehr er innerlich keimende Charakterkraft aufzuwenden hatte, desto entschiedener mußte die Wirkung sein. Seit diesem Lebensalter stand er völlig allein in der Welt, nur auf sich selbst angewiesen und der eigenen Kraft vertrauend. \*\*) Und eben hierin, in dem Kampfe mit einer oft ungünstigen Umgebung, den er von Jugend auf in den wechselndsten Gestalten zu bestehen hatte, sehen wir den Grund, daß bei seinem tiefen Gemüthe, bei den wohlwollenden Regungen, deren er in einem so hohen Grade fähig war, dennoch in seiner Jünglings- und frühern Manneszeit dies alles zurücktrat vor dem Gefühl überlegener Selbständigkeit, welche im Kampfe mit widerstrebenden Verhältnissen bis zur Unbeugsamkeit sich steigern konnte. Die Horazischen Worte: „Si fractus illabatur orbis, impavidum

\*) Er wurde am 4. Oct. 1774 in die Anstalt aufgenommen.

\*\*) Sein Pflegevater war in demselben Jahre (1774) gestorben, und es findet sich keine Spur, daß die Erben sich seines Pfleglings angenommen hätten. So berichten auch die schon früher erwähnten Mittheilungen aus der Müllerschen Familie.

ferient ruinae“, waren damals sein Wahlspruch, welchen er auch wol den von ihm erworbenen Büchern einschrieb, um sie dadurch als die seinigen zu bezeichnen.

Gleich anfangs machten die fremde Umgebung, das klösterlich Düstere des Hauses, selbst die Abgeschlossenheit von Wald und Feld, in denen er sonst frei umherzuschweifen gewohnt war, einen tiefen Eindruck auf den Knaben. Alles drückte ihn in sich selbst zusammen, und während sein stiller Trübsinn von den andern nur verspottet wurde, fehlte es ihm an Besonnenheit, darauf nicht zu achten, oder an Muth, einem Lehrer seine Noth zu vertrauen. Er beschloß zu fliehen, und indem Scham und die Furcht, nach Pforta zurückgebracht zu werden, ihn abhalten mochten, zu seinen Pflegeältern sich zurückzuwenden, kam ihm der Gedanke, überhaupt nur das Weite zu suchen und auf irgendeiner fernen Insel, von Menschen abgeschlossen, herrliche Tage der Freiheit zu verleben. Campe's „Robinson“, der auf irgendeine Art in seine Hände gekommen sein mochte, hatte ihm den seltsamen Gedanken eingegeben. Die Ausführung des Plans war leicht; er durfte nur an dem Wochentage, wo man die Schüler ins Freie führte, unbemerkt von den übrigen sich entfernen. Aber verstoßen von dannen gehen wollte er nicht; es sollte als eine That einleuchten, zu der Nothwendigkeit ihn getrieben. Er erklärte daher seinem Obergesellen, daß er seine schlimme Behandlung nicht länger ertragen wolle, daß er nächstens davongehen müsse, wenn es nicht besser damit werde. Natürlich wurde diese Drohung mit Lachen und Spott aufgenommen, und nun glaubte der Knabe gleichsam mit Recht und Ehre davonziehen zu können. Die Gelegenheit war bald gefunden, und er eilte rüstig auf dem Wege nach dem benachbarten Naumburg dahin, nachdem er schon vorher durch Landkarten über die weitere Straße nach Hamburg sich orientirt hatte. Da gedachte er im Laufen des Spruches seines alten Predigers, daß man jedes Werk mit einem Gebete um göttlichen Beistand beginnen solle; und auf einem schönen Hügel sank er auf die Knie. Aber während des Gebets fielen ihm seine Aeltern ein, ihre Sorge um ihn und der vielleicht sie tödtende Gram, wenn er jetzt plötzlich verschwände. Sie niemals wiedersehen zu dürfen, dieser Gedanke faßte ihn mit ganzer Gewalt, und sein Muth und seine Freude am Wagstücke waren mit einem male dahin.

Er beschloß eilig umzukehren und jeder Strafe sich auszusetzen, um nur seine Mutter einst wiedersehen zu können. Auf der Heimkehr begegnete er aber auch schon den nach ihm Ausgesandten, indem sein Obergesell, durch das Ausbleiben seines Pflegebefohlenen aufmerksam geworden, von seinem Verschwinden Anzeige gemacht hatte. Vor den Rector geführt, gestand der Knabe sogleich, daß es sein Vorfaß gewesen sei, zu entfliehen; zugleich aber erzählte er so treuherzig und offen sein ganzes Ergehen und Gefühl, daß der Rector, innig gerührt, ihm nicht nur jede Strafe erließ, sondern auch besonders für ihn zu sorgen und ihn in Obhut zu nehmen beschloß. Er wurde einem andern Obergesellen übergeben, der durch treuherzige Freundlichkeit bald seine ganze Liebe gewann und der auch noch auf der Universität und später sein Freund und Genosse blieb; es war, irren wir nicht, sein Landsmann, Karl Gottlob Sonntag, der später als livländischer Generalsuperintendent und evangelischer Prediger in Riga durch Wort und That so verdienstlich wirkte.

Von nun an wurde der neue Aufenthalt dem heranwachsenden Knaben allmählich lieber, da er sich kräftig angezogen, geistig genährt und beschäftigt fand; ja bald fühlte er sich vollkommen glücklich in der neuen Lage. Zwar waren anfangs in seinen Kenntnissen noch manche Lücken auszufüllen; aber bei Fleiß und bedeutenden Fortschritten ward auch dies Hinderniß besiegt; er wurde bald Obergesell, und nun begann eigentlich für ihn die bildende Zeit seines Jünglingslebens auf jener Anstalt, die auch für die spätern Jahre in jeder Beziehung wichtig wurde. Es fand nämlich dort ein steter Wettstreit unter den Talentvollern statt, wer rascher, leichter, glücklicher arbeiten könne; und indem so Fleiß und Eifer mannichfach angespornt wurden, mußte auch wol, was eigentlich verboten war, die Nacht für die Arbeit zu Hülfe genommen werden. Man verhängte die Fenster der Zellen, um den Lichtschimmer zu verbergen, und gesellig oder einsam war Fichte manche Nacht beschäftigt, ein heimlich erworbenes Buch zu lesen oder lateinische Verse zu machen. Zugleich war damals bei den ältern Schülern die Richtung vorherrschend, in Urtheil und Wissen soviel als möglich von ihren Lehrern sich unabhängig zu machen, vorzüglich von den bejahrtern, die das Hergebrachte in jeder Art wol besonders aufrecht erhalten mochten; ja der Zu-

~~W~~riedenheit oder des Tadel's solcher Lehrer achtete man wenig, wenn man nur der eigenen gegenseitigen Achtung gewiß war. Ueberhaupt trat in dem Geiste der Zöglinge eine eigene Mischung von geistiger Frische, kräftigem Streben und dem Triebe hervor, keine Autorität mehr anzuerkennen, ja es schien sich dort im kleinsten fast der Kampf zu wiederholen, der in Deutschland damals im großen zwischen der alten Generation und der jungen, fast gewaltsam aufstrebenden Zeit obwaltete. Aus diesem Grunde suchten auch die ältern Lehrer allen Schriften den Eingang in die Schule zu verwehren, welche ihnen das Gepräge dieser neuen Zeit zu tragen schienen. Wieland, Lessing, Goethe waren streng verboten, nicht minder das, was Aufklärerisches von Berlin ausging. Statt dessen wurden die Schüler an die Alten verwiesen, als ob nicht gerade in ihnen auch nach dieser Ansicht des Verfänglichen viel wäre, und von den neuern Dichtern wurde nur Haller und nicht einmal alles von Klopstock und Gellert ihnen verstattet. Es gelang indeß Fichte, von einem jüngern Lehrer Lessing's Streitschriften mit Güte mitgetheilt zu erhalten; und wiewol der eigentliche Gegenstand des Streits seinem Urtheil und Interesse fremd sein mußte, so zog ihn doch die Frische der Darstellung, die Kraft der Polemik gewaltig an. Der „Antigöze“, dessen Nummern bogenweise in kleinen Zwischenräumen erschienen, wurde mit Ungeduld erwartet und aber- und abermals von ihm so oft gelesen, daß er ihn stellenweise im Gedächtniß behielt. Es war die erste Anregung eines mächtigen, ihm verwandten Geistes, die gewaltig zündend in ihm die rechte Mitte traf. Der Trieb nach unbedingter Prüfung, nach freiester Forschung wurde geweckt, ja es mußte, indem zum ersten male in ihm zum Bewußtsein kam, was wissenschaftliche Einsicht sei, durch die also erworbene Erkenntniß dem Jüngling die Ahnung eines neuen geistigen Lebens aufgehen. Und wenn man späterhin in Fichte's Darstellungsweise, in seiner Polemik besonders, Spuren jener Geistesverwandtschaft zu erblicken glaubte\*), so möchten wir wol nicht mit Unrecht den Grund davon in jener ersten Anregung suchen. Auch war schon damals Lessing für Fichte ein Gegenstand solcher Verehrung, daß er es sein Erstes sein lassen

\*) Vgl. F. Schlegel's „Charakteristiken und Kritiken“, I, 183, u. a.

wollte, von der Universität aus zu ihm zu wandern, um an seinem persönlichen Worte sich zu erfreuen, ebenso wie er später Kant aufsuchte. Leider blieb dieser Plan aus Geldmangel unausgeführt, und weil auch bald darauf, nachdem Fichte die Universität bezogen, der Treffliche durch frühzeitigen Tod dem Vaterlande entrisen wurde.\*)

\*) Die Probearbeit, durch welche er nach der Sitte der Schule seine Reife zu documentiren hatte, führte den Titel: „Oratio de recto praeceptorum poeseos et rhetorices usu.“ Das Manuscript dieser Rede wird noch unter den Merkwürdigkeiten der Schulbibliothek in Schulpforta aufbewahrt, und so ist ihr Inhalt auch zur Kunde des Biographen gekommen. Derselbe ist charakteristisch genug, um mit einigen Worten hier erwähnt zu werden. Jede Zeile der in fließendem Latein geschriebenen Abhandlung verräth, daß ihr Verfasser selbständige Gedanken, selbstertorbene Ergebnisse vorträgt. Doch gehören sie keineswegs dem eigentlichen philosophischen Gedankenkreise an; auch würde man kaum darin den künftigen tief sinnigen Denker, eher den scharfsinnigen Beobachter der menschlichen Natur voraussehen. Es sind Untersuchungen kritisch-ästhetischer Art, und Lessing, welchen er auch öfters anführt, scheint ihm dabei Vorbild gewesen zu sein. Bei der „Dichtkunst“ vergleicht er die von der Pöttek gegebenen Regeln mit den Mustern der größten Epiker und kritisiert jene nach diesen; in der „Rhetorik“ verwirft er die gewöhnlichen Regeln als ungenügend und geht auf die verschiedenen im Wesen des Menschen liegenden Quellen der Ueberzeugung zurück, nach beiden Seiten hin den gleich am Anfange der Abhandlung aufgestellten Grundsatz dadurch erhärtend: daß jene Regeln nur dann wahr und wirksam sein könnten, wenn sie Ausdruck der menschlichen Natur seien; denn die menschlichen Anlagen seien überall dieselben, ihre Entwicklung nur sei eine verschiedene („ut rem verbis philosophorum explicem, in omnium hominum animis eorumdem affectuum semina inclusa iacent, sed non apud omnes eodem modo evolvuntur“). Dabei zeigt er eine nicht unbeträchtliche Literaturkenntniß: außer den alten Classikern sind ihm Milton und Young, Pope und Sterne, Klopstock und Hagedorn, Gellert und Lessing wohlbekannt; auch Rousseau's erwähnt er gelegentlich. Nur von der neuern Literaturepoche, von Herder's Schriften und von Goethe verräth sich noch keine Spur. — In dem angehängten, deutsch geschriebenen „Lebenslauf“ erzählt er dann kurz, daß er am 4. October 1774 in die Schule aufgenommen sei, wie er allmählich durch die verschiedenen Klassen vorgerückt und welche Ober- und Untergesellen er gehabt habe. Am Schlusse heißt es: „Oeffentlich aufgetreten bin ich nur einmal, da ich beim Abschiede meines Freundes Pöffe den Tod Heinrich's IV., Königs in Frankreich, besang.“

## Zweites Kapitel.

Leben auf der Universität. Vorbild auf seine philosophische Entwicklung.

Im vollendeten achtzehnten Jahre, zu Michaelis 1780, bezog endlich Fichte die Universität Jena, um Theologie zu studiren, weniger vielleicht aus entschiedener Neigung oder aus besonnener Wahl, als weil es für so gänzlich Unbemittelte wie ihn als der einzige Weg des Fortkommens erscheinen mußte. Denn bald zeigte es sich, wie ihn auch andere, selbst philologische Studien anzogen \*); und auch in den spätern Jahren seines Universitäts- und Hauslehrerlebens sehen wir ihn fast niemals mit eigentlichen Fachstudien beschäftigt. Allgemeine Bildung strebte er an, ebenso ein allgemeineres Wirken als das letzte Ziel derselben; und auch das Predigen, in welchem er lange Zeit eifrig sich übte, betrachtete er als propädeutisches Mittel für ein solches Ziel, welches ihm, wie wir sehen werden, zu verschiedenen Zeiten in verschiedener Gestalt vorschwebte. — Eine alte, noch übriggebliebene Matrikel jenes Jahres trägt den Namen Griesbach's, als des Prorectors, und dieser wurde zunächst auch sein Lehrer und vorzüglichster Gönner, wie er noch später mit Dankbarkeit zu erwähnen pflegte.

Uebrigens werden wir die geistige Stimmung, mit welcher er schon die Universität bezog, am besten uns vergegenwärtigen,

---

\*) So war er einer der eifrigsten Zuhörer an einem Privatissimum über den Aeschylus bei dem bekannten Philologen Schüz, welcher damals eine Ausgabe dieses Dichters vorbereitete.



wenn wir sein eigenes späteres Zeugniß über sich selbst vernehmen.

„Sie philosophiren mit und aus praktischem Interesse“ — so schreibt er an Reinhold am 2. Juli 1795 — „und dieses ist das Herrschende in Ihren Schriften. Ich, durch eine freiere Erziehung in der frühesten Jugend, darauf durch einen Druck, den ich bald abwarf, in der Schulpforte, durch ein leichtes Blut, durch ziemlich gute Gesundheit und, was durch jenes sehr erleichtert wird, durch ein festes Veruhen in mir selbst — dessen schädliches Uebermaß ich zu vermeiden suchen werde — unterstützt, habe der Speculation seit sehr früher Jugend getrost und kalt unter die Augen gesehen. Ohnerachtet es freilich kein geringes Gut für mich ist, einer Philosophie mich bemächtigt zu haben, die mein Herz in Uebereinstimmung mit meinem Kopfe setzt, so würde ich doch keinen Augenblick mich besinnen, sie aufzugeben, wenn man mir ihre Unrichtigkeit zeigte, eine völlig diese Eintracht störende Lehre dafür annehmen, wenn sie richtig wäre, und auch dann meine Pflicht zu thun glauben. — Ich philosophire, soweit ich mich kenne, ohne alles andere Interesse als das für Philosophie.“

Was ihn indes zuerst auf eigentlich philosophische Untersuchungen hinleitete, hat er später ausdrücklich erwähnt. Er hörte theologische Dogmatik bei Bezold \*) in Leipzig. Indem er aber die theologischen Lehren von Gottes Eigenschaften, von der Schöpfung, von der menschlichen Freiheit u. s. w. sich völlig klar zu machen suchte, traf er auf Dunkelheiten, die er nur unabhängig forschend auszugleichen hoffte. Aber der Umfang dieser

\*) Chr. Fr. Bezold, geboren 1743, habilitirte sich im Jahre 1769 an der Universität Leipzig, wurde Dr. theol., rückte 1782 zur ordentlichen Professur der Logik vor und starb 1788. Daß er auch über Dogmatik gelesen, ist nicht zu bezweifeln, indem noch ein von Fichte's Hand geschriebener Auszug aus diesen Vorlesungen übrig geblieben ist. Er scheint einer von denjenigen Lehrern gewesen zu sein, die sich dem Einflusse der Kant'schen Philosophie auf der Universität entgegensetzten. So schrieb er ein Programm: „De argumentis nonnullis, quibus Deum esse philosophi probant, observationes adversus Immanuelem Kantium“ (Leipzig 1787), und eine „Dissertatio inauguralis de imperio et majestate Dei“ (Leipzig 1787) von derselben Tendenz.

Untersuchungen vergrößerte sich ihm stets, und so wurde er allmählich immermehr aus dem bloß theologischen Standpunkte auf den philosophischen hingedrängt; kurz, er äußerte bestimmt, daß alle seine philosophischen Untersuchungen ursprünglich davon ausgegangen seien, sich eine haltbare Dogmatik zu verschaffen, überhaupt durch diesen Umweg über die höhern Fragen der Theologie sich vollkommen aufzuklären; dasselbe also, was auch in der geistigen Entwicklung der gesammten Menschheit die Quelle aller philosophischen Forschung, der Sporn jeder höhern Wissbegier geworden ist.

Welcher Leitung er indeß anfangs bei seinen philosophischen Studien folgte, ist uns unbekannt; nur die Resultate seiner frühern Ansichten sprechen einige Briefe jener Zeit aus, die wir später mittheilen werden, mehr jedoch im allgemeinen hindeutend auf dieselben, als nach ihren Gründen sie vollständig ausführend. Doch bekennt er sich darin zu einem entschiedenen Determinismus. Es scheint also das Problem von der Freiheit des Willens und bestimmter die Frage, wie eine solche sich vereinbar denken lasse mit der Nothwendigkeit, die ordnend alles umfaßt, zuerst seine Aufmerksamkeit besonders erregt zu haben.

Und hier zuerst treffen wir bei Fichte auf die Spur einer Gedankenrichtung, deren Faden eine geraume Strecke weit sich verfolgen läßt in sein späteres Leben und die den Gang seines Forschens unwiderruflich bestimmte. Freiheit oder Nichtfreiheit des menschlichen Geistes — dies war für ihn die entscheidende Frage. Denn der geborene Denker — wohl zu unterscheiden und specifisch verschieden von denen, die aus gelehrtem Interesse oder mit bestimmten Absichten der Speculation sich zuwenden, zu meist nur secundären Erfolgen darin — der geborene Forscher entschließt sich nicht mit bewußtem Vorsatz dazu, „überhaupt Philosoph zu werden“, sondern ein ganz bestimmtes Problem, eine einzelne Frage, an welcher tausend andere achtlos vorübergehen, überrascht plötzlich sein Nachdenken, fesselt es bleibend und erzeugt so einen immer weitem Kreis eigener Gedanken, durch die er gerade schöpferisch wirkt. Descartes, vom Gefühle des Zweifels und des Widerstreits der Meinungen beängstigt ergriffen, sucht den ersten Punkt aller menschlichen Gewißheit und wird so der Gründer der ganzen neuern Speculation.

Leibniz erzählt, wie er schon im vierzehnten Jahre über den Ursprung und die Bedeutung der Individuation gegrübelt habe. Seine spätere Lehre ist lediglich aus diesem Probleme erwachsen. Locke, ein originaler und heller Kopf wie wenige, ursprünglich Arzt, berichtet selbst, daß nur eine „äußere Veranlassung“, die Nothwendigkeit nämlich, in den Verhandlungen mit seinen Freunden gewisse letzte Erkenntnißprincipien festzusetzen, sehr langsam und allmählich seine „Untersuchungen über den menschlichen Verstand“ hervorgerufen habe, die im ganzen zwar einseitig, für die damalige Zeit aber berechtigt und von mächtigster Nachwirkung waren. Und Kant selbst wurde nur dadurch Gründer der Transscendentalphilosophie, daß er eine überraschend durch Hume in ihm geweckte Einsicht weiter verfolgte, indem er ihr größere Ausdehnung und tiefere Begründung gab.

So nun scheint für Fichte das Problem: „ob der Mensch frei sein könne inmitten der nothwendigen Causalverfettung aller übrigen Dinge“, der erste Sporn philosophischen Denkens geworden zu sein; gewiß ein glücklicher, die vielseitigsten weitem Anregungen in sich schließender Ausgangspunkt! Und befremden kann es dabei nicht, wenn er im ersten muthigen Versuche philosophischen Forschens nicht denen sogleich sich beigesellte, die, wie Jacobi damals Spinoza gegenüber, auf eine speculative Lösung der Frage verzichteten. Es bildete sich ihm eine streng deterministische Ansicht, in welcher er mit allen ihren Consequenzen sich standhaft befestigte und von der er erst durch Kant's Einfluß befreit wurde. In dem Schreiben an seine Verlobte vom 5. Sept. 1790, einem wichtigen Actenstücke über seine philosophische Bildung, bezeugt er dies ausdrücklich. „Ich habe“, sagt er, „mich durch eine Veranlassung, die ein bloßes Ungefähr schien, ganz dem Studium der Kant'schen Philosophie hingeeben, welche dem Geiste eine unbegreifliche Erhebung über alle irdischen Dinge gibt. Ich habe eine edlere Moral angenommen und, anstatt mich mit Dingen außer mir zu beschäftigen, mich mehr mit mir selbst beschäftigt. Dies hat mir eine Ruhe gegeben, die ich noch nie empfunden. Ich habe bei einer schwankenden äußern Lage meine seligsten Tage verlebt. Sage Deinem Vater, wir hätten uns bei unsern Untersuchungen über die Nothwendigkeit aller menschlichen Handlungen, so richtig wir auch geschlossen hätten, dennoch geirrt, weil wir aus einem

www.libtool.com

Principe disputirt hätten. Ich bin jetzt gänzlich  
 „... der menschliche Wille frei sei.“  
 Die Bemerkung ist treffend, daß bei jenen Verhandlungen  
 „... einem falschen Principe disputirt worden sei. Der Schein  
 „... der Consequenz, welcher dem Determinismus anhaf-  
 „... besteht lediglich daraus, daß man den Begriff der Nothwen-  
 „... die nur in mechanischem Sinne, als eine von außen her die  
 „... zwingende Verkettung von Ursachen zu denken gewohnt  
 „... Erhebt man sich zu der Einsicht, daß in jedem Weltwesen  
 „... ein Mittelpunkt selbständigen Gegenwirkens wider die von außen  
 „... kommenden Einwirkungen gegeben sei, so ist jener Gedanke blos  
 „... mechanischer Verkettung unter den Weltwesen für immer ver-  
 „... schwunden. Solche Einsicht in großartigstem Maßstabe gewährt  
 „... nun eben die Kant'sche Moral; sie erweckt auf das unwidersteh-  
 „... lichste das Gefühl der von innen her sich bestimmenden, von  
 „... außen unbezwinglichen Macht („Autonomie“) des menschlichen  
 „... Geistes; und damit war gerade für Fichte in speculativem Be-  
 „... griffe gegeben, was er durch persönlichen Charakter besaß. Erst  
 „... jetzt hatte er eine Philosophie gewonnen, wie er gegen Reinhold  
 „... rühmte, die „sein Herz in Uebereinstimmung mit seinem Kopfe  
 „... setzte“.

Bald aber erweiterte er jenen großen, durch Kant ihm ge-  
 wordenen Gedanken. Fichte's eigene Lehre macht zum universalen  
 Principe der ganzen Philosophie, was er bei Kant nur als ethischen  
 Begriff gefunden hatte. Der Gedanke der Autonomie ist nicht nur  
 praktisch wahr, er ist nach ihm auch theoretisch das rechte Erklä-  
 rungsprincip. Alles im Ich ist seine eigene That, seine beson-  
 dern Zustände nur Selbstbeschränkungen seiner unendlichen Thä-  
 tigkeit. Und so erklärt sich, wie Fichte auf seinem damaligen  
 Standpunkte mit Recht behaupten konnte: es habe vor der Er-  
 findung des transcendentalen Idealismus nur ein consequentes  
 System gegeben, das des Spinoza, welches Determinismus wurde,  
 weil es, das Ich miskennend, dies unter die Objecte warf. Dies  
 alles aber sei für immer widerlegt durch seine Lehre, welche, das  
 Wesen des Ich erkennend, eben darum seinen Umkreis niemals  
 überschreitet. (In ähnlichem Sinne scheint er auch Leibniz' Mo-  
 nade sich geudeutet zu haben, nach seinem bekannten Urtheile, daß  
 Leibniz der einzige wahrhaft überzeugte Philosoph gewesen sei,

er allein es haben kann.) Welche innere Erweiterung und Vertiefung diesem Systeme in Fichte selbst nachmals bevorstand, wird der weitere Verfolg ergeben.

Hier dürfen wir vielleicht noch einen Vorblick thun zu Fichte's weiterer Charakteristik. Wie er in den folgenden sehr wichtigen Briefen an seine Verlobte seine innerste Neigung und Eigenthümlichkeit schildert, ist es am wenigsten ein speculatives Forscherleben, welches man hiernach von ihm erwarten durfte. Er spricht es scharf und entschieden aus, daß er nicht zum Sinnen und Forschen, vielmehr zu praktischer Thätigkeit, zum Wirken in möglichst großen Verhältnissen sich bestimmt halte. „Der Hauptendzweck meines Lebens“, schreibt er, „ist der, mir jede Art von (nicht wissenschaftlicher — ich merke darin viel Eitles — sondern von) Charakterbildung zu geben, die mir das Schicksal nur irgend erlaubt.“ Und weiter sagt er: „Ich habe zu einem Gelehrten von *métier* so wenig Geschick als möglich. Ich will nicht blos denken, ich will handeln; ich mag am wenigsten über des Kaisers Bart denken. Ueberdies ist ein schweizerischer Professor, d. i. ein Schulmann, mein Fach nun eigentlich gar nicht.“

Nun zeigte er sich dessenungeachtet späterhin nicht nur als einen vortrefflichen akademischen Lehrer, sondern auch ausgezeichneten Schulmann, Lehrer für das Knabenalter konnte er sein, wie der Biograph zu seinem höchsten Segen an sich selbst erfahren hat. Ja das Talent wie der echt theoretische Trieb zum Entwerfen großer systematischer Gedankenreihen, ebenso aber auch des Auseinandersehens und Klarmachens der Principien (wir dürfen nur an seinen „Sonnenklaren Bericht“ und vieles Aehnliche erinnern) traten bei ihm in so energischer Virtuosität hervor, daß gerade seine speculative Begabung nie auch nur im entferntesten bezweifelt werden konnte.

Sollte nun Fichte dennoch in jener Selbsterforschung und diesen Bekenntnissen über sich so gänzlich fehlgegriffen, seine wahrhaftige Natur und Bestimmung so völlig mißkannt haben? Wir glauben es nicht. Allgemein halten wir dies für unmöglich bei kräftig angelegten und eigener Entwicklung überlassenen Individualitäten; und auch hier, glauben wir, hat er sich richtig beurtheilt. Die Beachtung dieses Moments bietet erst den tiefsten

**Ausschluss** über seine gesammte Denkweise, ja nicht zum kleinen Theile über den Charakter seines Systems.

Schon in der ersten Zeit, als die Kant'sche Lehre ihn völlig dahinnahm und über sein inneres Lebenslos entschied, war es die praktische Seite derselben, die ihn ergriff, die er wirksam zu machen für die Welt als seine eigene Bestimmung ansah. Umschaffung der gesammten sittlichen Denkweise seines Zeitalters — dies war damals, wie zu aller Zeit späterhin, sein eigentliches Ziel. Dessen blieb er stets sich bewußt, und er hat es sich zerlegt bis in seine einzelnen Aufgaben. Als akademischem Lehrer genügte ihm niemals der bloß theoretische Unterricht: Vorträge über die sittliche Bestimmung des Gelehrten haben in jeder Epoche (zu Jena, Erlangen, Berlin) seine theoretischen Vorlesungen begleitet. Aber sie waren nicht abgelöst von seiner philosophischen Denkweise, sie gingen als die höchste Blüte derselben organisch aus ihr hervor. Seine populär gehaltene, aber durchaus speculative „Anweisung zum seligen Leben“, selbst seine politisch vaterländischen Reden und Schriften ruhen auf demselben Grunde. Ueberall und stets ist ihm das Theoretische nur die dazwischen sich schiebende Vorbereitung auf jene höchsten, allein ihm werthvollen Ziele geblieben.

Und hier drängt eine tiefgreifende Betrachtung sich auf. Vergleichen „Vorbereitungen“ können die Dauer eines ganzen Lebens verschlingen. Das „Ziel“ wird niemals deutlich erreicht; es verliert sich in ferne, täuschende Nebel, weil das „Dazwischengeschobene“ immer mehr sich eindringt. Hier, bei dem Mißverhältniß der ursprünglichen Intention mit dem wirklich Erreichten, könnte vielleicht der bekannte, übrigens apokryphe Ausspruch eines neuern Philosophen sinnvolle Deutung gewinnen: „daß nur einer ihn verstanden, auch dieser indeß ihn mißverstanden habe“, — mißverstanden nämlich in jener innersten, niemals klar herausgebildeten Intention! Wir glauben, daß dies bei Fichte nicht zutreffen würde. Es war eben, sagen wir, die ursprüngliche Stärke seiner praktischen Natur, welche in den spätern Jahren der Reife immer unaufhaltamer jenem letzten Ziele ihn zurtrieb. Die Ergebnisse seiner „Staatslehre“ (1813), des großen politisch-socialen Testaments, welches er uns hinterlassen, wie unabhängig sind sie von seinen anfänglichen theoretischen Speculationen, welche Ge-

wankenweilen. mußte er durchschritten haben, um von jenen Ausgangspunkten hier anzulangen! Er hat, in voller Manneskraft (im noch nicht vollendeten zweiundfunzigsten Jahre) dahinscheidend, dennoch seinen Umlauf vollendet und ist mit ganzen Erfolgen, zwar nicht nach außen, wohl aber für seine Selbstbildung dem irdischen Schauplatz entrückt worden.

---

## Drittes Kapitel.

Erste Reisen. Zeit unruhigen Sehens und endlicher Wurzelung in der Kant'schen Philosophie.

Was seine äußere Lage um diese Zeit betrifft, so begannen eigentlich jetzt die sorgenvollsten Jahre seines Lebens. Sein großmüthiger Pflegevater war längst gestorben; die Angehörigen desselben hatten keine Verpflichtung mehr, ihn zu unterstützen, und so sah sich Fichte völlig auf die eigene Kraft zurückgewiesen, zumal da er auch, wie ein später anzuführender Brief es bezeugt, nie an einer Unterstützung Antheil hatte, die arme Theologen, auf sächsischen Universitäten besonders, so häufig genießen. Er lebte während seiner Studienzeit von Privatunterricht höchst kümmerlich und im Verborgenen, denn, wie er selbst es sagt: „er schämte sich seiner Armuth!“

Wie aber in der Geschichte ganzer Völker und einzelner Individuen die erhebende Betrachtung sich uns aufdrängt, daß das Schicksal und die Fügungen des Einzelnen nur seine Erziehung sind zu dem ihm beschiedenen Berufe, so müssen wir auch in den schweren Bedrängnissen, die manches Jahr von Fichte's Jünglingsleben trübten, für seinen Charakter wie für seine ganze Geistesentwicklung eine entscheidende Wirkung anerkennen. Die Nothwendigkeit, der Welt und der Umgebung alles abzukämpfen, kann allein starke Naturen zum ganzen Bewußtsein ihrer Kräfte bringen, während schwächere freilich in jenem Kampfe oft erliegen. So war es für Fichte damals die Epoche, worin sein Lebensmuth, die Kraft geübt und gestählt wurde, der Welt gegenüber und durch die gewöhnliche Meinung hindurch den eigenen Weg zu gehen und, unbekümmert um jedes fremde Urtheil, in der



**Einsamkeit** dem selbstgewählten Ziele zuzustreben. Und wie groß auch die Anlage zu einem starken Charakter in ihm gewesen sei, jene Selbständigkeit im Denken und Wirken, die seine Persönlichkeit und sein Leben kennzeichnet, konnte doch nur also zu ganzer Stärke sich entwickeln, während eine glücklichere Jugend, günstigere Verhältnisse ihn kaum zu dem Manne gemacht hätten, der gerade so oft kämpfend zu wirken berufen war.

Von seinen äußern wechselnden Verhältnissen um diese Zeit wissen wir nur Einzelnes und Abgerissenes; doch legt ein noch vorhandenes Schreiben desselben an den damaligen Consistorialpräsidenten Sachsens, Herrn von Burgsdorf, ein so aufrichtiges Zeugniß darüber ab, daß es hier seinen Platz finden möge. Zugleich kann es auch darlegen, wie bescheiden seine Wünsche waren und wie leicht ihre Befriedigung gewesen wäre. Aber indem auch diese nicht erfüllt worden sind, deutet dies auf den wahren Grund, der überhaupt in Sachsen seinem Fortkommen als Geistlichen im Wege stand: es war derselbe, der auch seinem Freunde Weißhuhn und manchem andern damals zum Hinderniß gereichte. Man hegte nämlich Zweifel an seiner theologischen Rechtgläubigkeit, wie später mitzutheilende Briefe dies noch bestimmter bezeichnen. Nur so scheint es möglich, zu erklären, wie das nachfolgende Gesuch bei einer wohlwollenden Behörde ohne Wirkung bleiben konnte. Das Concept dieses Schreibens, das allein noch übrig ist, trägt kein Datum, doch muß es, wie sein Inhalt beweist, im Jahre 1787 geschrieben sein, indem wir bald darauf Fichte zum ersten male sein Vaterland verlassen sehen. Wir theilen es hier im wesentlichen mit:

— „Ew. erlauben gnädigst, daß ich Denselben meine Lage aufrichtig, so aufrichtig entdeckte, wie ich selbst sie kenne.“

„Auf der Schule war ich nicht ungeschickt in den Kenntnissen, die man sich daselbst erwerben kann, wie meine damaligen Arbeiten und mein Schultestimonium beweisen. In meinen akademischen Jahren drückte mich der herbste Mangel zu Boden, der desto trauriger für mich war, als — ich wage mich Ew. mit allen meinen Fehlern zu zeigen — ich mich desselben bitterlich schämte; und dies benahm mir alle Möglichkeit emporzukommen. Ich nannte mich studiosus theologiae. Seit dem Jahre 1784 bin ich

in verschiedenen Häusern in Sachsen nicht ohne Ehre Hauslehrer gewesen.“

„Von dem Einflusse, den die classischen Autoren auf die ganze Wendung des Geistes haben, ist mir vielleicht etwas übrig geblieben, das eigentliche gelehrte Studium derselben habe ich aber nicht fortsetzen können, weil ich den größten Theil meiner Zeit andern Geschäften schuldig war und einen gänzlichen Mangel an eigenen Büchern hatte. Doch habe ich seit der Zeit viel französische und deutsche Schriften gelesen, meinen Stil nie ohne Übung gelassen, oft gepredigt und mir durch Umgang die Leichtigkeit, meine Gedanken zu entwickeln, und diejenige Welt- und Menschenkenntniß zu erwerben gesucht, deren gänzlicher Mangel ein Unglück über meine ersten Jahre verbreitete, dessen traurige Folgen wol nie aufhören werden.“

„Ich habe über die meisten Gegenstände der Theologie gedacht, geredet und gearbeitet; aber ich gestehe, daß ich in einzelnen historischen Zweigen derselben, besonders im Hebräischen, Lücken habe.“

„Ich hatte deshalb schon vorlängst den Plan gemacht, diesen Weg gar nicht zu gehen, sondern meine Versorgung von irgend-einer glücklichen Fügung außer meinem Vaterlande abhängen zu lassen, einige Correspondenz zu halten und von der Protection eines Großen, wenn ich die Erziehung seiner Kinder zu seiner Zufriedenheit vollendet, meine künftige Versorgung zu erwarten. In dieser Hoffnung bestärkte mich der Beifall, mit dem ich in allen Gegenden, in die ich kam, predigte, und die Leichtigkeit, die ich in einigen fand, mir Bekanntschaft und Gönner zu erwerben.“

„Jetzt mehr als je, wo es Entscheidung gilt, und da ich vielleicht die letzte Veranlassung habe, umzukehren, fühle ich das Gewagte, das Unregelmäßige und das Unvaterländische dieses Plans. Aber ich allein kann mir nicht helfen, und deshalb wage ich es, mich an Ew. zu wenden.“

„Ich glaube überhaupt sagen zu dürfen, durch den Fleiß, den ich gewiß anwenden würde, mit den natürlichen Gaben, die mir Gott verlieh und bis jetzt gnädig erhielt, binnen hier und Ostern das Versäumte nachholen und dann nicht mit Unehren vor dem Oberconsistorium zur Prüfung erscheinen zu können, wenn ich, von andern Beschäftigungen und Nahrungspflegen frei, meine

Zeit ganz und freudig diesem Geschäfte widmen dürfte. Ohnedies hilft mir mein Aufenthalt in Leipzig nichts, weil ich alle meine Zeit auf ganz heterogene Dinge wenden muß, um zu leben.“

„Ich habe in meinen akademischen Jahren nie einen Antheil an den öffentlichen Wohlthaten für Studirende gehabt, nie ein Stipendium oder dß etwas genossen, ohnerachtet meine Armuth klar zu erweisen ist. Wäre es möglich, in dieser Rücksicht eine auf die kurze Zeit völlig hinreichende Unterstützung zu erhalten, die mich in den Stand setzte, nur bis Ostern sorgensfrei mich der Theologie widmen zu können? Wollen Ew. mich dazu Ihres gnädigen Fürworts und Ihrer Verwendung würdigen?“

„Wenn Ew. so gnädig gewesen sind, bis hierher zu lesen, so wage ich es Dieselben zu bitten, heiliegende Predigt durchzusehen. Ich sehe, wieviel ich durch ein Verlangen wage, das Ew. Geschäfte noch weiter stört; und ich kann nichts zur Entschuldigung anführen, als daß ich es ganz von Ew. Urtheil wollte abhängen lassen, ob eine Unterstützung an mich zu wenden sei. Die Predigt selbst halte ich nur für sehr mittelmäßig; aber ich kann sie vor der Hand nicht besser machen. Ich habe es durch einige Uebungen darin nicht weiter gebracht, als zu sehen, was und wieviel mir noch fehlt, und wie unendlich viel zu einer guten Predigt gehört, das Ziel dunkel schimmern zu sehen, dessen Erreichung meine Kräfte oder meine Lage wol nie mir erlauben werden. Ueberdies ist die gegenwärtige nie gehalten worden, und es fehlt ihr daher ein gewisses Leben, das ich ihr erst nach dem gehaltenen Vortrage geben kann.“

„Ueber mein moralisches Betragen, seitdem ich in Leipzig bin, kann der Herr Professor Palmer und der Herr Kreissteuereinknehmer Weiße Zeugniß ablegen. Aus den übrigen Gegenden, wo ich gelebt habe, kann ich die unbescholtensten Zeugen dafür aufstellen.“

„Sollten Ew. geruhen, mir meine Bitte zu gewähren, so versichere ich Sie bei allem, was mir heilig ist, daß ich mich ganz dann meinem Zwecke widmen, meinem Vaterlande, das mich auf der Schule unterstützte, und das mir seitdem nur theurer geworden ist, mich ganz weihen, nach meinem Examen vor dem Oberconsistorio im Lande in Condition gehen und meine Bestimmung von seiner fernern Verfügung ruhig erwarten würde.“

www.libto.de, Ich bitte Ew., die Versicherungen meiner unbegrenzten Hochachtung, die ich mit allen Wohlgefinnten im Lande theile, die von Denselben die glücklichsten Zeiten für Religion und Wissenschaften erwarten, gnädig anzunehmen, mit welcher ich die Ehre habe“ u. s. w.

\* • \*

So weit das Schreiben. Aber auch ein so billiges und so bescheiden vorgetragenes Gesuch scheint keine Berücksichtigung gefunden zu haben, vielleicht eben, weil die mitgetheilte Predigt dem Geiste nicht entsprach, den man nun einmal unter den jungen Theologen aufrecht erhalten wollte. Bald darauf sehen wir nämlich Fichte sein Vaterland verlassen, was er nach seiner ganzen Denkweise und nach dem in jenem Briefe so feierlich gegebenen Versprechen gewiß nicht gethan haben würde, hätte es nicht selbst ihn von sich zurückgewiesen. Aber so groß war auch später noch die Anhänglichkeit an dasselbe, daß er bis zu seiner Berufung an die Universität Jena nie den Plan aufgegeben hatte, einmal noch sächsischer Landgeistlicher zu werden, um in der schönen Muße dieses Berufs desto ungestörter seiner Selbstbildung leben zu können.

Jetzt verschwand aber immermehr die Hoffnung für ihn, in seinem Vaterlande zu einer angemessenen Beförderung zu gelangen, und es blieb ihm nichts mehr übrig, als sein Muth und sein Vertrauen auf die Vorsehung. Und diese war es, wie er selbst in einem seiner Briefe sagt, die, wie schon oft, so auch jetzt mit dem einleuchtendsten Beweise höherer Fügung ins Mittel trat.

Im Jahre 1788, am Abend vor seinem Geburtstage, schienen alle Aussichten verschwunden und jedes ehrenvolle Mittel, sich fortzuhelfen, erschöpft. Die Gegenwart ließ ihm nichts mehr übrig, und die Zukunft erlaubte ihm nichts zu hoffen. Stolz und Ehrgefühl, die desto verlegbarer sein mochten, als sie wol schon oft in den Kampf mit dem Leben und seinen Verhältnissen gerathen waren, wiesen jeden Gedanken zurück, sich einem seiner Gönner in seiner ganzen Hilflosigkeit zu entdecken. Er schien sich völlig ausgestoßen von der Welt; darum schien auch er sie zurückstoßen zu dürfen: er glaubte seinen letzten Geburtstag zu erleben, indem er fest entschlossen war, jetzt am wenigsten seiner Ehre, wie er meinte, etwas zu vergeben.

Von solchen Gedanken erfüllt kam er abends nach Hause. Hier erwartete ihn eine Botschaft von seinem Gönner und Freunde, dem Steuereinnehmer Weiße \*), daß er sogleich zu ihm kommen möge. Kaum wagt Fichte noch etwas für sich zu hoffen: da eröffnet ihm der wohlwollende Mann, daß er ihm einen Antrag zu einer Hauslehrerstelle in Zürich zu machen habe, die er in drei Monaten antreten könne. Fichte, ergriffen von der vorbedeutenden Fügung, kann seine tiefe Rührung nicht verbergen, und Weiße, dem dies nicht entging, wiewol er sonst nur selten aus seiner gemessenen Haltung heraustrat, forschet theilnehmend nach dem Grunde dieser plötzlichen Empfindung. Da gesteht ihm Fichte, in welcher wichtigen Krise ihn dieser unerwartete Antrag treffe, daß er ihn vor Verzweiflung bewahre! Daran schloß sich natürlich das Geständniß von seiner gegenwärtigen Lage. Noch waren es drei Monate bis zur Reise, und eine harte Zeit blieb bis dahin zu überstehen; aber Hoffnung und Muth waren wiedergefunden, und auch hier half Weiße mit Rath und That willig aus, der seit dieser Zeit den jungen Mann mit entschiedenerm Wohlwollen und Vertrauen behandelte.

Im August desselben Jahres endlich trat Fichte die erste Reise an, welche ihn über die Grenzen seines Vaterlandes hinausführte, und die, indem sie ihm neue Verbindungen und Erfahrungen bereitete, äußerlich wie innerlich für sein ganzes Leben entscheidend geworden ist. Er lernte hier nämlich seine nachherige Gattin kennen, und diese Verbindung, wie sie überhaupt erheiternd und beruhigend auf sein Inneres wirkte, gewährte ihm auch äußerlich zum ersten male eine vollkommen unabhängige Lage, die er so lange sich gewünscht hatte. Aber auch jetzt schon fühlte er sich von allen beengenden Banden entledigt, wie an der Schwelle eines neuen Lebens stehend; und mit frischen Hoffnungen und in jugendlicher Gesundheit reiste er zu Fuß, oft in gewaltigen Tagemärschen, über Nürnberg, Ulm, Lindau, dann den herrlichen Bodensee überschiffend und die Schweizeralpen aus der Ferne zum ersten male begrüßend über Konstanz und Winterthur nach Zürich,

---

\*) Dem bekannten Verfasser des „Kinderfreund“, der Lieder und Spiele u. s. w., zugleich einem sehr wohlthätigen und alles Gute fördernden Manne.

wo er am 1. September in seine neuen Verhältnisse eintrat. Das Haus, in welchem er Erzieher werden sollte, war der auch noch jetzt bestehende, allen Schweizerreisenden bekannte Gasthof zum Schwerte, welchen damals ein reicher und angesehenener züricher Bürger Namens Ott besaß. Dieser Mann, gebildet und wohlmeinend, hatte schon dadurch gezeigt, daß er von manchem damaligen Vorurtheile seiner Mitbürger sich befreit habe, indem er einen Erzieher vom Auslande berufen hatte. Auch nahm er Fichte wohlwollend auf und überließ ihm die Leitung seiner Kinder mit uneingeschränktem Vertrauen. Es war ein Knabe von etwa zehn und eine Tochter von sieben Jahren. Anders war es vielleicht mit der Mutter, welche nur mit Widerstreben zusah, daß manche Form und Aeußerlichkeit der bisherigen Erziehung, die sie für wesentlich hielt, allmählich beseitigt wurde. Kurz, es entdeckte sich bald, daß Fichte ihre Kinder zu mehr erziehen wollte als zu züricher Bürgern und Bürgerinnen. Wie sehr daher auch der Vater, welcher übrigens der Leitung seiner Kinder ferner stand, das Zweckmäßige des neuen Erziehungsplans einsehen mochte, so bildete doch die Mutter eine stete, unmittelbar eingreifende Opposition, zu welcher sie auch beständig ihren Gatten herüberzuziehen suchte. Daraus entwickelte sich in jenem Hause ein Verhältniß für Fichte, das des Charakteristischen zu viel enthält, um hier nicht näher bezeichnet zu werden. Ueberall, wohin er kam, pflegte seine Persönlichkeit anregend zu wirken auf seine Umgebung, meist aber auch Widerstand hervorzurufen. Er war ein herrscherlicher Geist, nicht aber, wie er meinte, aus Willkür und nach eigenem Belieben, sondern aus der praktischen Consequenz des Syllogismus und logisch zwingender Ueberzeugung, welcher sich aber die Vernunft der andern nicht sofort unterwerfen wollte. Ein Vorspiel dieses fortgesetzten Lebenskampfes begann schon hier. Er sah bald ein, daß zu einer gründlichen Reform kein gewöhnliches Erziehungsmittel hinreiche, daß die Bildung eigentlich bei den Aeltern anfangen müsse, und er versuchte einen Ausweg, wie ihn wol nicht leicht unter seinen Verhältnissen ein Erzieher gewagt hätte, die Aeltern selbst nämlich über ihr Benehmen gegen die Kinder unter seine Aufsicht zu stellen und darüber ein Tagebuch zu halten, das er wochenweise, oft mit scharfen Klagen über ihre Erziehungsfehler, der Mutter vor-

legte. Bruchstücke davon sind noch übrig; es führte die Aufschrift: „Tagebuch der auffallendsten Erziehungsfehler, die mir vorgekommen sind!“ Bedenken wir dabei, wie noch damals in den meisten Familien das Verhältniß des Hauslehrers betrachtet, wie er selbst oft behandelt wurde, so muß man erstaunen, wie Fichte dies fast zwei Jahre lang durchzusetzen vermochte, zumal in einer Lage, wo ihm eigentlich nicht rechte Ueberzeugung und Hingebung entgegenkam, und wo jene Fügsamkeit daher mehr aus Scham und Furcht vor überlegenem Verstande hervorging.

Neben der Erziehung seiner Zöglinge, die ihn den größten Theil des Tages beschäftigte, versuchte er sich noch in kleinen schriftstellerischen Uebungen, wie er durch Liebhaberei oder äußere Veranlassung dazu angeregt wurde. Allgemeinere philosophische Studien scheint er noch nicht planmäßig verfolgt zu haben, doch beschäftigten ihn, wie aus erhaltenen Uebersetzungsbruchstücken hervorgeht, Montesquieu und Rousseau. Auch schrieb er, durch einen Freund veranlaßt, der, selbst Dichter, den Plan zu einem biblischen Epos gefaßt hatte, eine Abhandlung über diese Dichtungsart mit besonderer Rücksicht auf Klopstock's „Messias“ und die unpoetische Wirkung der Orthodoxie in demselben; so übersetzte er einzelne Oden des Horaz in metrischer Nachbildung und den ganzen Sallust mit einer Einleitung über Stil und Charakter dieses Schriftstellers. Von seiner Uebersetzung der Oden sind noch einzelne übrig; der Sallust und die Abhandlung über das biblische Epos aber sind verloren gegangen. — Zugleich beschäftigte ihn noch ein anderer Plan, der, wenn er in seinem ganzen Umfang zur Ausführung gekommen wäre, ihn vielleicht auf immer in der Schweiz festgehalten haben würde. Er hatte einigemal im Münster zu Zürich, in Glauch und an mehreren andern Orten in der Umgegend mit entschiedenem Beifalle gepredigt. Wiewol Zürich an Lavater und Pfenninger ausgezeichnete Kanzelredner besaß, so gefiel doch die Klarheit und die eindringende Kraft seines Vortrags. \*) Konnte er nun darauf auch nicht die Hoffnung einer

---

\*) Von seinen Predigten haben wir einzelne Proben in den „Sämmtlichen Werken“ (VIII, 245 fg.) und in den „Nachgelassenen Werken“ (III, 209 fg.) mitgetheilt. Im ganzen charakterisirte er sie in einer dort abgedruckten dialogisirten Vorrede aus dem Jahre 1791 als „eine bunte Muster-

www.lit.at

Anstellung in Zürich oder in der Umgegend gründen, theils weil die Confessionsverschiedenheit zwischen Lutheranern und Reformirten dies unmöglich machte, theils weil es überhaupt einem Ausländer damals noch schwer wurde, in der Schweiz zu einer Anstellung zu gelangen, so faßte er doch den Plan, veranlaßt durch Aufforderungen seiner Freunde, wie durch eigene Neigung, eine Rednerschule zu errichten, die bestimmt sein sollte, durch theoretischen Unterricht wie durch praktische Uebungen das ganze Gebiet der Redekunst systematisch zu umfassen. Ein vollständig ausgearbeiteter Plan dazu ist noch vorhanden \*), wobei die Redekunst von den leichtesten Aufgaben in Stil und Declamation bis zu den eigentlich homiletischen Uebungen umfaßt werden sollte. Wiewol Lavater selbst ihm seine Unterstützung zusagte, so scheint der Plan doch unausgeführt geblieben zu sein, und auch er gehört zu den vielen fehlgeschlagenen Versuchen seines mühsamen Jünglingslebens.

Die glücklichste und bildendste Seite seines züricher Aufenthalts war ihm indeß seine Verbindung mit den geistvollsten und angesehensten Männern daselbst. Lavater, Steinbrüchel, Gottinger mit seiner trefflichen Frau, besonders auch Chorherr Tobler und Pfenninger gehörten zu seinen Freunden.\*\*) Auch erwähnt er in Briefen und Tagebüchern unter seinen vertrautern Freunden noch eines gewissen Aelias, Candidaten der Theologie aus Bremen, und eines talentvollen Dichters, Escher, des Sohnes eines benachbarten Geistlichen, den jedoch ein früh-

karte der Veränderungen seines Systems seit zehn Jahren und mehr“. Doch scheint uns seine im Jahre 1791 am Fronleichnamstage zu Warschau gehaltenene Predigt („Nachgelassene Werke“, a. a. O.) auch jetzt noch Aufmerksamkeit zu verdienen.

\*) Mitgetheilt in der zweiten Beilage.

\*\*\*) Johann Jakob Steinbrüchel (1729—96), Professor der griechischen Sprache und biblischen Hermeneutik am Collegium humanitatis zu Zürich. — J. Jakob Gottinger (1750—1819), Professor und Kanonikus, Colleague des erstern, gründlicher und geschmackvoller Philolog und besonders bis an sein Ende Kämpfer für freiere theologische und religiöse Ansichten. — Johann Konrad Pfenninger (1747—92), Diakonus zu St. Peter in Zürich, Amtsgenosse und Freund Lavater's, zugleich diesem in manchen Punkten seiner theologischen Richtung verwandt.



zeitiger Tod an der Entwicklung seiner Anlagen hinderte: alle drei, durch ähnliches Streben und gleiche Neigung verbunden, gelobten sich auch für jede Folgezeit ihre Freundschaft fortbauern zu lassen und durch gemeinsames Wirken in Schrift und That ihr ein würdiges Denkmal zu setzen. Doch nahm den einen schon im folgenden Jahre der Tod hinweg, und auch der andere scheint nach Fichte's Entfernung aus der Schweiz mit ihm außer Verbindung gekommen zu sein. \*)

Von entscheidendem Einflusse auf sein ganzes künftiges Leben war aber die Bekanntschaft eines Mannes daselbst, dessen Haus in gewissem Sinne einen geselligen Mittelpunkt für Zürich bildete. Es war der Wagmeister Rahn, sein nachheriger Schwiegervater, bei welchem sich Donnerstag abends ein größerer Kreis, auch von Fremden und Durchreisenden, Freitags die gewählten Freunde zu versammeln pflegten. Hier durch Lavater eingeführt, erwarb er sich bald die innigste Freundschaft des geistreichen, jedes Talent auszeichnenden Mannes, der selbst durch mancherlei Schicksale und Lebenserfahrungen, mehr noch durch vertrauten Umgang mit den ausgezeichnetsten Männern seiner Zeit reich und vielseitig sich gebildet hatte. Er war der Schwager von Klopstock und von seinen Jünglingsjahren an in engster Verbindung mit ihm und dessen Freunden geblieben. Wie sich aber dies Verhältniß bildete und wie es fortbestand, scheint uns so viel Charakteristisches für die damalige Epoche wie für die Personen selbst zu

---

\*) Ueber Achelis ist dem Biographen erst durch das soeben erschienene Werk von Dr. C. H. Gildemeister: „Briefe des Dr. Gottfried Meinen, weiland Pastor prim. zu St.-Martini in Bremen, an G. N. Achelis, weiland Pastor zu Arsten“ (Bremen 1860), nähere Kunde zu Theil geworden. Geboren zu Bremen im Jahre 1764, war er nach vollendeten theologischen Studien zu Göttingen, gleichzeitig mit Fichte, Hauslehrer bei einer Familie Römer in Zürich. Später, im Jahre 1790, wurde er Vicar zu Uebem unweit Kleve, welchen Beruf er bald mit einer Hauslehrerstelle bei dem jungen Grafen von der Lippe zu Kleve vertauschte. Später wurde er Universitätsprediger zu Göttingen. Im Jahre 1801 kehrte er in seine Vaterstadt zurück und erhielt die Predigerstelle im Dorfe Arsten bei Bremen, die er in spätern Jahren seiner schwachen Gesundheit wegen niederlegte. Sein Todesjahr wird uns nicht gemeldet. Fichte hat in den nachfolgenden Briefen seinem Charakter ein sehr ehrenvolles Denkmal gestiftet.

www.libtool.com.cn uns erlaubt sei, desselben umständlicher zu ge-

... kümmert sich nämlich, mit welcher Begeisterung die er-  
 ... „Messias“ bei ihrem Erscheinen aufgenommen  
 ... war die Jugendzeit unserer wiedererwachenden Poesie,  
 ... rein und gewaltig wirken konnte, weil es un-  
 ... Günstigkeit traf, weil der Geschmack, noch unent-  
 ... aber auch noch unverworren, erst zu leiten und zu bil-  
 ... .  
 ... .  
 ... in den Gefühlen der Frömmigkeit ihre Nahrung fand  
 ... alle Stände und Geschlechter wetteiferten, dem Dichter  
 ... Dank und ihre Verehrung darzubringen. So wurde Klop-  
 ... im Jahre 1750 von Bodmer und seinen Freunden nach  
 ... eingeladen, und hier, wo seine Ankunft als ein öffent-  
 ... Fest betrachtet wurde, nahm ihn zuerst Bodmer bei sich  
 ... auf; als er sich später zu einem längern Aufenthalte während  
 ... Winters entschloß, war es das Rahn'sche Haus, welches ihn  
 ... gäulich empfing. \*) Der älteste Sohn, glühend von Begeisterung  
 ... für den Dichter, hatte keinen höhern Wunsch, als einst die Liebe  
 ... Klopstock's sich erringen zu können, in dessen Oden das Gefühl  
 ... für Freundschaft mit einer Tiefe ausgesprochen war, wie sie nur  
 ... der edelste Jüngling empfinden, wie sie nur einen Edeln begeistern  
 ... kann. Und sein Wunsch wurde erreicht: Klopstock gewann ihn  
 ... bald so herzlich lieb, daß er in einem Briefe an Gleim ihn selbst  
 ... und Schultheß als die einzigen wahrhaft treuen Freunde rühmt,  
 ... welche er in Zürich gefunden. Aber bald sollte ihr Verhältnis  
 ... noch inniger werden. Klopstock sprach immer mit besonderer  
 ... Liebe von seiner ältesten Schwester Johanna, erzählte, wie er  
 ... dieser alle seine Dichtungen zuerst vorzulesen pflege, wie ihr fei-  
 ... nes Gefühl, ihr frommer Sinn ihm sicherer Leiter sei, wie sie  
 ... allein ganz ihn kenne und verstehe. Diese Aeußerungen machten  
 ... auf den Freund einen tiefen Eindruck: dies sei das Mädchen,  
 ... fühlte er, das er so lange schon suche, würdig und fromm, die  
 ... geliebte Schwester des trefflichsten Bruders; und sein Entschluß  
 ... stand fest, Klopstock um die Hand seiner Schwester und um  
 ... seine Vermittelung dabei zu bitten. Endlich in einer vertrauten

\*) F. Döring, „Klopstock's Leben“ (Weimar 1825), S. 119, 121 fg.

Stunde auf einer gemeinsamen Alpenwanderung entdeckte er dem Freunde sein liebtes Geheimniß. Klopstock versprach ihn nach Deutschland mitzunehmen und bei Aeltern und Schwester sein Wort für ihn einzulegen. Wie edel und uneigennützig dagegen die Pläne Rahn's für seinen Freund waren, dafür zeugt Klopstock selbst in einem Briefe an Fanny aus Zürich, aus dem wir hier einiges einschalten \*):

„Ich habe bisher zwei Freunde gefunden, den König von Dänemark und einen hiesigen jungen Kaufmann.“

— — „Sie werden vielleicht neugierig sein, den jungen Kaufmann kennen zu lernen? — Er hat etwa vor einem Jahre eine neue Art, auf weiße Seide zu drucken, erfunden: eine Entdeckung, die die Franzosen und Engländer schon lange vergeblich haben herausbringen wollen. Diese Färberei ist so schön, daß nicht wenige, die seine Zeuge das erste mal sahen, darauf verfallen sind, es sei Malerei. — — Er besitzt ungemein vielen Geschmack in der Angabe der Muster, und hierin ist ihm die Kenntniß der schönen Wissenschaften, die er nach Art der britischen Kaufleute studirt hat, sehr nützlich gewesen. — Dieser wahrhaft edelmüthige junge Mensch will, daß ich sein Glück mit ihm theilen soll, ohne einen andern Antheil an den Geschäften der Handlung zu haben, als daß ich mich bisweilen über seine Erfindungen (deren er immer neue hervorbringt) und über die allgemeinen und wichtigsten Geschäfte der Handlung mit ihm unterrede, wozu man nur einen hellen Kopf und Herz genug, sich zur rechten Zeit glücklich zu entschließen, gebraucht. Er kennt mein wahres Glück zu sehr, als daß er mich für so viele Freundschaft bei sich behalten wollte.“

Rahn begleitete nun seinen Freund bei dessen Rückkehr nach Deutschland, und Klopstock selbst im Hause seiner Aeltern schloß den Bund zwischen Freund und Schwester, welchem nach einigen

---

\*) „Klopstock und seine Freunde; Briefwechsel aus Gleim's Nachlasse, herausgegeben von Klamer-Schmidt“ (Halberstadt 1810), I, 128, 129. In derselben Sammlung befindet sich auch ein Brief von Rahn an Klopstock's Mutter, der die herzlichste Pietät gegen dieselbe athmet (II, 191). — In „Gruber's Leben“ von Wieland, neu bearbeitet 1827 (I, 164, 165), wo dieses Verhältniß erwähnt wird, wird er fälschlich Rahn genannt.

nach manchen Schwierigkeiten, als Rahm  
 in Lingbue bei Kopenhagen in der  
 gefunden hatte, ihre völlige Vereinigung  
 Ehe mit der Klopstockschwester entsprang  
 Kindern die älteste Tochter, Johanna  
 Fichte's Gattin wurde. Sie ward am  
 in Lingbue geboren, und Klopstock mit seinem  
 Cramer, waren ihre Pächten. — Unter  
 durch den ausgebrochenen Seekrieg zwischen Frank-  
 mehrere Handelsunternehmungen Rahm's fehl-  
 ihm einen bedeutenden Theil seines Vermögens  
 ihn endlich nöthigten, mit dem Reste desselben in  
 zurückzukehren. So wuchs die Tochter, zum Theil  
 von ihren Aeltern, unter mancherlei ungünstigen Ver-  
 und Entfagungen auf, nicht unähnlich denen, welche  
 Gatten Jugend trübten. Aber auch hier war die Frucht  
 Mühen schön und belohnend. Denn dürfen wir gleich jetzt  
 Charakter jener trefflichen Frau bezeichnen, so war tiefe  
 und eine seltene Gewalt treuer Liebe der Grundzug  
 wie er eben nur in solchen Entfagungen sich entwickeln  
 und zu voller Kraft gedeihen konnte. Wie sie vorher ganz nur  
 ihren Aeltern sich widmete und ihnen jeden Glanz der Welt und  
 manche Verbindung ohne Mühe geopfert hatte, so lebte sie später-  
 hin nur ihrem Gatten, ihrem Sohne, glücklich allein im Glücke  
 der Ahrigen. Aber bald wurde ihr Werth ihrem Vater noch fühl-  
 barer. Nicht lange nämlich nach ihrer Rückkehr ins Vaterland  
 starb ihre Mutter an der Lungenfucht, ein unerfetzlicher Verlust  
 für den Gatten, dem sie in dem harten Wechsel des Lebens oft  
 der letzte Trost gewesen war, und er wäre diesem Unglück er-  
 legen, hätte er nicht an der heranwachsenden Tochter, der Erbin  
 des mütterlichen Sinnes, einen Ersatz gefunden. Beide schlossen  
 sich unauflöslich aneinander, und diese that im stillen das Ge-  
 löbde, ihren Vater unter keiner Bedingung zu verlassen, ein Wort,  
 das sie sich gehalten hat. Dafür lebte aber auch jener nur noch  
 der Bildung seiner Tochter, sodaß bei ihrem früh entwickelten  
 Gemüthe auch ihr Urtheil, ihre Ansichten über das Leben früh-  
 zeitig gebildet wurden.

Da lernte Fichte sie kennen, und beide, schon in einem

**Alter Jilwo** Leidenschaftliche Blendung ernste Gemüther nicht mehr täuscht und verwirrt, gründeten ein Verhältniß, das, durch genauere Kenntniß und innigere Achtung immer tiefer sich befestigend, endlich für das ganze Leben geschlossen wurde. Am treuesten schildern dasselbe und seine allmählich tiefere Entwicklung die Briefe, welche Fichte in jenem Zeitraume an sie schrieb, von denen einige hier mitzutheilen ebendeshalb uns nöthig scheint.

Zum Verständnisse einiger Stellen im Folgenden werde vorausgeschickt, daß sich unterdeß das Verhältniß Fichte's mit seinem Hause getrübt hatte; und man kam überein, es zu Ostern 1790 aufzulösen. Fichte, schon lange und besonders seit den letzten Erfahrungen des Hauslehrerlebens überdrüssig, wollte versuchen, als Führer eines Prinzen auf Akademien oder als Rector bei einem Hofe eine Anstellung zu finden, wozu ihm Rahn durch seine Verbindungen in Dänemark, besonders mit Bernstorff und Klopstock, Lavater durch seine mannichfachen Bekanntschaften mit andern Großen behülflich werde sollte.

Meine theuerste Freundin!\*)

Kein Wort über die Begier, mit der ich Ihren Brief wie ein Dieb und ungeschickt genug zu mir steckte, mit ihm nach Hause eilte, mich auf mein Zimmer einschloß und ihn nicht, wie ich sonst wol pflege, mit Heißhunger verschlang, sondern mit langsamem Genuße, Zug für Zug hinunterschürfte!

Ich eile vor allen Dingen auf Ihre Fragen zu antworten. — Ob vielleicht meine Freundschaft für Sie aus Mangel an anderm weiblichen Umgange entstanden? — Hierauf glaube ich entscheidend antworten zu können: Ich habe mancherlei Frauenzimmer gekannt und bin mit ihnen auf mancherlei Fuß gestanden; ich habe mancherlei empfunden, wo nicht die verschiedenen Grade, doch höchst wahrscheinlich die verschiedenen Arten der Empfindungen gegen Ihr Geschlecht glaube ich durchlaufen zu haben; aber noch nie habe ich gegen eine empfunden, was ich gegen Sie empfinde. So ein inniges Zutrauen, ohne Verdacht, daß Sie

---

\*) Es braucht kaum bemerkt zu werden, daß diesem Briefe andere vorhergegangen sind, die von uns ihres minder bedeutenden Inhalts wegen nicht mitgetheilt worden.

[www.libtool.com](http://www.libtool.com)
  
 mich vorstellen könnten, und ohne Wunsch, mich gegen  
 zu verbergen; so eine Begierde, von Ihnen ganz so gekannt  
 zu sein, wie ich bin; so eine Anhänglichkeit, in die das Geschlecht  
 wie den entferntesten merklichen Einfluß hatte — denn  
 über ist es keinem Sterblichen vergönnt, sein Herz zu kennen; —  
 so eine wahre Hochachtung für Ihren Geist und Resignation in  
 Ihre Entschliessungen habe ich noch nie empfunden. — Urtheilen  
 Sie also selbst, ob es vom Mangel andern weiblichen Umgangs  
 herkam, daß der Ihrige einen Eindruck machte, den noch keiner  
 gemacht hat, und mich eine ganz neue Art von Empfindung kennen  
 lehrte. — Ob ich Sie in der Entfernung von Ihnen vergessen  
 werde? — Vergißt man eine ganz neue Art von Sein und  
 die Veranlassung dazu? Oder werde ich auch einst vergessen, auf-  
 richtig zu sein? Oder wenn ich das vergessen könnte, verdiente  
 ich dann noch, daß Sie sich bekümmerten, wie ich von Ihnen  
 dächte?

Ob mir auf meiner Reise ein Unglück zustoßen könne? —  
 wie meine nächsten Schicksale sein werden? — ob nun eben Ihr  
 Papa und nun eben bei Bernstorff reussiren werde? — alles  
 dies sichts mich nicht an, und es wäre meiner und Ihrer Ruhe  
 vortheilhafter, wenn Sie die Sorge dafür dem überließen, dem  
 ich sie überlasse, und der allein es besorgen kann. Daß ich auf  
 meiner Reise für meine Gesundheit und Sicherheit sorge; daß ich  
 mir traurige Schicksale erträglich und glückliche unschädlich zu  
 machen suche, ist meine Pflicht; daß Ihr guter Papa, und alle  
 guten Menschen, die es können und wollen, ihr Möglichstes  
 thun, um mir nützlich zu werden, ist ihre Güte; aber daß sie  
 und ich reussiren, — o wenn die ganze Welt so göttig sein wollte,  
 sich darüber krank zu sorgen, so würde die ganze Welt mit allen  
 ihren Sorgen dazu nichts thun können. Es ist unsere Sache, es  
 an uns nicht fehlen zu lassen; aber der Erfolg steht ganz in den  
 Händen des Ewigen.

Der die Schickungen lenkt, heißet den frömmsten Wunsch,  
 Mancher Seligkeit gold'nes Bild  
 Oft verwehen und ruft da Labyrinth hervor,  
 Wo ein Sterblicher gehen will:  
 Oft erfüllet er auch, was das erzitternde  
 Bolle Herz kaum zu wünschen wagt.

Der warme Antheil, der aus allen jenen Aeußerungen hervorblüht, die reizende Güte, die Sie mir allenthalben erzeigen, die Bönne, die ich empfinde, einer solchen Person nicht gleichgültig zu sein — Theuerste, Sie sind es werth, daß ich Ihnen nichts sage, das schon irgendeinmal durch die Schmeichelei entweiht sein könnte; daß der, den Sie ihrer Freundschaft werth halten, sich nicht in falscher, übelverstandener Bescheidenheit erniedrige. Ihre schöne offene Seele verdient es, daß ich mir auch nicht einmal den Anschein gebe, als ob ich den reinen Abdruck derselben nicht für echt erkenne; und deshalb ist es auch von meiner Seite durchgängig Offenheit, die ich gelobe.

\* \* \*

Ob man lieben könne ohne Hochachtung? — O ja, theure, reine Seele! Der Liebe ist mancherlei. Rousseau unter andern, durch sein Raisonnement und noch besser durch sein Beispiel beweist das. La pauvre Maman und Mad. N. . . liebte er auf sehr verschiedene Art. Aber bei weitem nicht alle Arten von Liebe, glaube ich, kommen in Rousseau's Leben vor, wo doch verschiedene vorkommen. Sie haben aber sehr recht, daß keine wahre und dauerhafte Liebe ohne innige Werthschätzung bestehen kann, daß jede andere Art derselben Neue nach sich zieht und einen edlen menschlichen Charakter entwürdigt.

Noch ein Wort über Frömmlerin. Frömmelinnen setzen die Religion meist ins Aeußere, in Uebungen der Andacht, zwecklos, maschinenmäßig und wie ein Frondienst an Gott vollbracht; in Rechtgläubigkeit u. s. w., und haben unter andern das charakteristische Kennzeichen, daß sie sich angelegentlicher um die Gottesfurcht anderer bekümmern als um ihre eigene. Diese — hassen sollte ich sie nicht, man soll keinen Menschen hassen — aber sie sind mir sehr verächtlich; denn ihr Charakter setzt die erbärmlichste Leerheit des Kopfes und die traurigste Schiefheit des Herzens voraus. Das kann meine theure Freundin nicht sein, das kann sie nie werden, mit allen möglichen\*) Verderbnissen ihres Charakters, die auch nicht möglich sind, in Ewigkeit nicht werden;

---

\*) Ein übelgewähltes Wort; Sie werden es aber verstehen. Quand se gâteroit même son caractère — wollte ich sagen.

denk ihr Charakter hat dazu zu viel Gehalt. Ihr Vertrauen auf die Vorsehung, Ihr Hinüberblicken ins künftige Leben ist weise und christlich. Ich hoffe wenn ich von mir reden darf, daß man mich für alles eher als für einen Frömmling und steifen Orthodoxen halten wird; aber ich wüßte keine Empfindungen, die mehr mit dem Innersten meiner Seele verwebt wären als eben diese.

Doch Mitternacht ist vorbei. Schlafen Sie wohl: ein Lieblings-  
traum umschwebe Sie! — Ich hoffe morgen zu diesem Papier noch einmal zurückzukehren, und nehme Ihren Brief, um ihn vor dem Schlafengehen noch einmal zu lesen.

\* \* \*

Das Urtheil Tobler's, welches er nach meinen Auffägen über mich selbst gefällt hat, ist mir sehr schätzbar, weil ich glaube es annehmen zu dürfen, und weil der Mann — Ihnen darf ich's sagen — richtig gesehen zu haben scheint. Ich danke Ihnen herzlich, daß Sie mir's gemeldet haben, obgleich ich wünschte, daß ihm das propos vom Publiciren nicht entwischt wäre. Entweder, er redete zu Gefallen, — so müßte mir das auch sein erstes Urtheil verdächtig machen, — oder er ist nicht kompetenter strenger Richter genug, um zu sehen, daß beide Auffäge noch sehr roh waren, und daß, wenn ich bin, was er zu sein mir zugestand, ich solche Auffäge gewiß nicht publicire. Sie sind, aus Achtung für Ihr und Ihres guten Papas Urtheil, im Schmelztiegel. Anders werden sie herauskommen: aber besser? Je n'en sais rien!

Ich arbeite schon seit mehreren Tagen an dem versprochenen Liebe für Sie; — ich langsamer Dichter, dem jeder Reim eine Stunde kostet! Wann es fertig sein wird, steht noch bei den Göttern. Dazu habe ich die Eitelkeit, Ihnen nichts ganz Schlechtes geben zu wollen.

Wie empfindlich schmerzt mich's indeß, daß ich Ihnen den Aufsatz über die Vorsehung nicht versprechen kann, den Sie wünschen! Ich sehe voraus, daß ich bis zu meiner Abreise mit Arbeiten genug überhäuft bin. Aber ich will Ihnen, wenn es irgend in Zürich aufzutreiben ist, ein Buch verschaffen, wo eine Predigt über diese Materie steht, die ganz meine Ueberzeugungen enthält,



und die ich um jeden Preis möchte gemacht haben. Und dann verspreche ich Ihnen heilig, daß ich diese Materie die ersten ruhigen Tage, die ich in Sachsen haben werde, bearbeiten und sie Ihnen geschrieben oder gedruckt zusenden werde.

Doch von meiner Abreise wollen Sie nichts hören, und ich rede so oft davon. Aber wissen Sie nicht, daß die Kinder singen, wenn sie sich fürchten? — Ich schließe, um nicht ins Gerührte zu fallen. Leben Sie wohl, meine Seele ist bei Ihnen.

N. Sch. Nachdem ich schon zugemacht hatte. — Eben überzähle ich Ihre Briefe wie ein Geiziger seine Schätze. Ich habe ihrer nur fünf. Mich dünkt, Sie haben mehrere. — Wie sonderbar! Ich habe noch nie etwas ohne Brouillon oder Copie geschrieben; Ihre Briefe sind das erste dieser Art. Erklären Sie das! — Noch eins! Können Sie meine Briefe leicht weglesen? Wo nicht, so sagen Sie es; so schreib' ich deutlicher. Die Klagen über meine Hand werden sehr häufig.

\* \* \*

Wieder zurückgekehrt in die Mauern, die mir nur dadurch lieb sein können, weil sie Sie einschließen und mich zuerst wieder mir selbst, meiner Einsamkeit und meinen Gedanken überlassen, flieht meine Seele unaufhaltsam zu Ihnen. — Wie kommt es doch? Ich habe Sie erst vor drei Tagen gesehen, ich muß es wol oft länger ertragen, Sie nicht zu sehen: Entfernung ist doch immer Entfernung, und ich bin gleich abgesondert von Ihnen, ob ich in Flaach, oder ob ich im Schwerte in Zürich bin; aber wie kommt es, daß die jetzige Entfernung mir länger geschiene hat, daß mein Herz sich stärker nach Ihnen sehnt, daß ich Sie wochenlang nicht gesehen zu haben glaube? Habe ich neulich etwa falsch über Entfernung philosophirt? O daß doch immer unsere Empfindungen unsern strengsten Schlüssen widersprechen müssen!

Ich habe seitdem viel gelebt, bin so ganz in der Sphäre gewesen, wo mir's wohl ist, in einer starken, angestregten, mannichfaltigen Beschäftigung. Hätte ich die Lücken dieser Geschäfte mit Ihrem süßen Umgange ausfüllen können, hätte ich mit Ihnen, edle, gleichgestimmte Seele, laut empfinden und denken können, was ich größtentheils im Innern meiner Seele verschließen mußte

diese Tage wären beneidenswerth gewesen. Von der Geschichte derselben mündlich. — Daß ich hier mitten in meiner stillen Luft durch die Nachricht von dem Tode eines Mannes unterbrochen wurde, den ich schätzte und liebte, dessen Achtung einer meiner süßesten Genüsse war, die mir Zürich gegeben hat, und dessen Freundschaft ich mir noch erwerben wollte, wissen Sie ohne Zweifel schon und werden mich bedauert haben, wenn Sie wußten, wie lieb mir der Mann war.

Ich werde Sie morgen sehen. Wie freue ich mich auf den Augenblick! Aber wie schmerzt es mich schon — sehen Sie das ungenügsame Herz! — daß es nur ein Augenblick sein wird.

Aber es hat eben 12 Uhr geschlagen. Schlafen Sie wohl und sanft. Ich hoffe morgen noch eine oder ein paar Viertelstunden zu erhaschen, sie meinen übrigen Geschäften abzustehlen, um sie bei diesem Papiere, das mir theuer ist, weil es in Ihre Hände kommt, zuzubringen.

Wie mögen Sie diese Tage, wie besonders den Sonnabend Abend zugebracht haben? Das werde ich ohne Zweifel aus Ihren Briefen sehen, die immer ein so schönes und so getroffenes Gemälde Ihrer Seele sind; aber doch kann ich es kaum erwarten. Werden Sie meiner gedacht, werden Sie mit Ihren Gedanken meine Beschäftigungen begleitet haben? Fast hoffe ich, daß Sie es thaten, denn ich habe es gethan! Besonders waren von 6 bis 8 Uhr Sonnabends meine Gedanken nur bei Ihnen, und ich spielte gegen meine Gesellschafterin in Flaaß, eine gewisse Jgfr. D. aus Sch., eine sonderbare Rolle. Sie bemerkte mein Stillschweigen und meine Trockenheit, und da sie mich sonst nicht ganz so gekannt hat, so hätte sie mich lieber aufgezogen. Ich wendete Müdigkeit und Ermattung von der Reise vor, und nun bedauerte sie mich so umständlich und so genant, daß sie nahe daran war, mir fatal zu werden. Wie kommt es doch, daß die Frauenzimmer am wenigsten sich von einer gewissen auswendig gelernten Etikette losmachen können und dadurch öfters ihre weit glücklichere Natur verzerren? Stoff zu einer Unterhaltung, wenn ich den Sonnabend werde ersetzt bekommen.

Fast würde ich mich schämen, des Ihnen versprochenen Liedes zu gedenken, wenn Sie es nicht in Ihrem letzten Briefe erwähnten. — Ja, Sie sollen mir es noch vorsingen: ich will es

noch aus Ihrem Munde hören, um mich aus der Entfernung sicher an Ihr Klavier und in Ihre Gegenwart zu zaubern, in den Stunden, da ich erwarten kann, daß Sie es singen; aber ich habe lange nicht mehr daran gearbeitet, und ich sehe kaum, wie ich diese Woche noch dazu kommen werde. Es sollte meine letzte süße Arbeit in Zürich sein, wenn die andern abgethan sind, die mir auch dadurch angenehm werden, weil ich sie in Beziehung auf Sie betrachte.

Das Buch, wovon ich gesagt habe, will ich noch zu verschaffen suchen, wenn es nur zu finden ist. Tobler kannte es nicht; heute will ich Rüschele fragen, der fast alles hat und kennt, was gut ist. Es sind Bastholm's Predigten. Ich halte sie für die schönsten, welche existiren.

Wie ungern trenne ich mich von diesem Papiere! Wie gern legte ich noch einen oder auch wol zwei Bogen an; aber ich kann nun nichts mehr meinen Geschäften abstehlen. Ihnen, die Sie mich in allem beschämen, — ich sage dies mit innigem Gefühl, daß es wahr ist, und mit Schmerz, daß ich's nicht ändern kann, daß ich leider! nach Ihrer Bestimmung ein männliches Geschöpf bin, welches, besonders jetzt, den Kopf immer voll hat, immer voll Projecte und Pläne, in einer beständigen Unruhe ist: — Ihnen ist vorbehalten, mich auch im Briesschreiben zu übertreffen, schwerlich aber in den Empfindungen, mit welchen ich bin Ihr wärmster Freund.

\* \* \*

— — Morgen, Theuerste, ob ich um 5 Uhr kommen werde, weiß ich nicht. Ich habe eine Pflicht, gegen einen sehr werthen Todten nicht; — der lacht gewiß schon jetzt, wenn er es nicht eher that, unserer närrischen Etikette — aber gegen seine hinterlassene Familie. Ich weiß nicht, wann ich zurückkommen werde.

Daß Sie mir eine so schöne Ersetzung meines Sonnabends machen, dafür danke ich Ihnen herzlich. Daß Sie B. eingeladen haben — dafür möchte ich Ihnen wol danken, aber ich wäre lieber mit Ihnen allein.

Dr. macht sich mir immer kleiner; er hat es heute im Punkte Rousseau's wieder gethan; aber in der Kaufgeschichte kennen wir seine Lage nicht genug. Ich weiß nicht, wie es mit seinen

Finanzen steht. Ueber einer Schwachheit in Ansehung dieser Dinge habe ich ihn noch nie betroffen. Dr. B. aber habe ich schon einigemal über Dingen betroffen, die bei mir schmutziger Geiz sein würden, die aber bei ihm wol auch Mangel an Lebensart und Geistesgegenwart (an welchen beiden Dingen es ihm auch zu fehlen scheint) sein können. Ueberdies kennen wir seine ökonomische Lage gar nicht: er ist zurückhaltend. Die Umstände seiner Aeltern sind gewiß gut, aber es ist nicht bekannt, auf welchem Fuße er mit seinem Vater steht.

Achelis aber, — o wie freue ich mich, daß er etwas von dem Guten auch gegen Sie gezeigt hat, um deswillen ich ihn so herzlich liebe! — hat sich als ein edler Mann betragen, und das um so mehr, da ich sicher weiß, daß er am wenigsten etwas übrig hat. Ich werde bei erster Gelegenheit es ihm merken lassen. — Sonderbar — aber unter uns! Eben dieser Mann knidert zuweilen um ein paar Schillinge, und doch habe ich immer gewußt, daß er auch in diesem Punkt edel ist.

Und nun zu mir! — Ich gestehe Ihnen ohne Beschämung, weil Sie, ich darf es hoffen, in mein Herz kein Mistrauen setzen, und weil ich einer zufälligen Lage gegen Sie mich nicht schäme, daß ich am Sonnabende etwas, aber nicht von vielem Werthe, hätte kaufen können; daß ich es aber jetzt nicht kann, weil ich seit der Zeit unerwartete Ausgaben bekommen habe und bis zu meiner Abreise nicht mehr bei baarem Gelde sein werde. — Sie können nicht wissen, welches ein Zutrauen gegen Sie dieses Geständniß bei mir voraussetzt, wenn Sie nicht einen vielleicht verwahrlosten Winkel meines Herzens kennen, — einen gewissen Stolz, nie eine Geldverlegenheit merken zu lassen und keine Ausgabe auszuschielen, und wenn ich es borgen sollte.

Wie lebenswürdig Sie selbst mir — nicht werden, — ich habe Ihr edles Herz längst gekannt und gegen Mad. Titot sehen können — sondern hier, in dieser warmen Theilnehmung gegen den guten B. von neuem erscheinen, — könnte, dürfte ich darüber Ihnen ein Wort sagen?

Doch es ist wieder 12 Uhr. Es ist mir der süßeste Beschluß meines Tages, mich mit Ihnen zu unterhalten. Einen guten Theil des Abends, den ich sonst Ihnen gewidmet hätte, mußte ich mit Herrn Ott verplaudern. Der Mann würde mir zuletzt

noch lieb werden, wenn er mir nicht wol eine Stunde genommen hätte, die ich besser im Andenken an Sie zugebracht hätte.

Schlafen Sie wohl! — Ueber Ihre Begebenheit morgen — eine Menge philosophischer Bemerkungen.

Daß Sie nicht immer so verständig, so gesetzt gewesen als jetzt, daß Sie Ihre jetzige vernünftige Denkungsart, Ihre tiefe Kenntniß des menschlichen Herzens nur durch Erfahrung erwarben; daß auch Sie durch das Lebhaftige der ersten Jugendjahre hindurchgegangen, konnte ich mir wol denken. Solch einen Charakter wie den Ihrigen erhält man nicht ohne mannichfache Prüfungen. Und da hat denn besonders das Verlangen nach der größern Welt Sie gereizt! Sehr natürlich, da Sie Kräfte, stark wirkende, nach Entwidlung ringende Kräfte in sich fühlen mußten. Das häusliche Leben konnte für Sie keinen Reiz haben, solange Sie noch nicht die volle Kraft hatten, darinnen zu wirken. Sie wurden von Ihrer seligen Mutter geliebt; aber Sie waren dies von Ihrer Kindheit an nicht anders gewohnt, es war Ihnen kein neues, besonderes Gefühl. Jetzt wurde durch den Tod dieser vor trefflichen Mutter Ihr Herz ganz durchdrungen, zermalmt, gleichsam auf eine Zeit lang getödtet; und nun wandte sich die Liebe Ihres Vaters, die Ihnen eine neue Erscheinung, ein unerwartetes Glück war, zu Ihnen und wurde Ihnen dadurch nur desto theurer. Sie konnten ihm dienen; Sie konnten ein Hauswesen führen und zur Erleichterung eines so geliebten Vaters führen: da ging ein neues Herz in Ihnen auf, da waren Sie wie umgeschaffen. Sehen Sie hier einen Plan, einen weislich angelegten Plan der Vorsehung, Sie dazu zu machen, was Sie werden sollten, was Sie jezo sind, und was nach der Weisheit dieser Vorsehung die beste Art der Existenz für Sie war. So, glaube ich, geht die Vorsicht mit allen Menschen.

M—n kenne ich und liebe ihn nicht: ich möchte durch ihn nicht gern etwas für meinen Freund erhalten.

Nothwendig ist es nicht, in der verderbtesten Gesellschaft mit verdorben zu werden; B. ist doch überspannt. Es muß ihm immer an Weltkenntniß gefehlt haben, und es scheint, es fehlt ihm noch daran. Komme ich zu diesem Papiere zurück, so werde ich weitläufiger darüber reden; wo nicht, so leben Sie wohl!

\* \* \*

Ich bin eben wieder zurückgekommen, als ich gerechnet hatte: ichen gestern Abend. Ich reiste nicht allein, sondern in der Gesellschaft des Baron von Walldorf und des Dr. Beyr. Die Geschichte meiner Reise und meines Aufenthalts in Flaach, die nicht uninteressant ist, einmal mündlich, wenn wir — nicht etwa nichts Interessanteres zu reden haben, — das werden wir immer haben, sondern, wenn wir es, weil wir nicht allein sind, nicht können.

Wie viel ungleich Wichtigeres habe ich Ihnen hier mitzutheilen! Sie haben ein Geheimniß, ein unerklärliches Geheimniß, immer stärker und fester an sich zu ketten: meine Anhänglichkeit an Sie entstand nicht urplötzlich, wie sie sonst wol zuweilen entsteht und ebenso plötzlich verschwunden ist. Mein Genius zwar deutete mir, als ich Sie das erste mal sah, ganz leise, daß diese Bekanntschaft für mein Herz, für meinen Charakter, für meine Bestimmung nicht gleichgültig sein werde. Aber sowie ich Sie näher kennen lernte, zog mein Verstand und mein Herz mich immer näher zu Ihnen hin, und jetzt — zieht sich das Band immer enger zu! — Wie machen Sie das? oder vielmehr, wie mache ich es? — O ich weiß es nur zu wohl! In Ihnen ruht ein Schatz, der sich nur willkürlich eröffnet, der sich nicht ohne Wahl vergeudet; und einer gleichgestimmten Seele eröffnet er sich immermehr und zieht sie an sich.

Ihr Anerbieten vom Freitage hat mich gerührt, hat mich noch weit mehr von Ihrem Werthe überzeugt, als ich es war, wenn das möglich ist. Nicht, daß Sie sich etwas, was Ihnen vielleicht, wie Sie es nennen, eine Kleinigkeit sein kann, für mich herauben wollten — tausend andere konnten das auch thun — sondern, daß Sie, da Sie doch etwas von meiner („stolzen“ nennt es die Welt) Denkungsart bemerkt haben mußten, es mir mit so einer Natürlichkeit und Offenheit antrugen, als wenn Ihr ganzes Herz Ihnen sagte, daß ich Sie nicht verkennen könnte; daß, wenn ich noch auf der Erde von keinem Menschen so etwas angenommen hätte, ich es von Ihnen annehmen würde; daß wir zu einig wären, um über solche Dinge zweierlei Meinung zu haben. — Theuerste, Sie haben mir dadurch einen Beweis Ihres Zutrauens, Ihrer Güte — Ihrer (darf ich das Wort schreiben?) Liebe gegeben, worüber ein größerer nicht möglich ist. —

Wäre ich jetzt nicht ganz der Ihrige, so wäre ich ein Ungeheuer, das weder Kopf noch Herz, noch Ansprüche auf Glück hätte.

Um aber auch mich in meinem wahren Lichte zu zeigen, so haben Sie hier meine wahren Gedanken über diese Sachen und meine Empfindungen, sowie ich sie selbst in meiner Seele lese.

Anfangs regte sich in mir, ich gesteh' es mit tiefer Beschämung, der Stolz. Es fiel mir ein, was ich Ihnen neuerlich geschrieben; ich — Thörichter! — konnte einen Augenblick — länger nicht — glauben, Sie hätten mich missverstanden. Doch war ich selbst in diesem Augenblicke mehr betrübt als beleidigt. Der Schlag kam von Ihrer Hand. — Pötzlich erwachte die bessere Seele; ich fühlte den ganzen Werth Ihres Herzens in dieser Begegnung und war tief gerührt. Wäre nicht in diesem Augenblicke Ihr Papa gekommen, ich wäre meiner Rührung nicht Meister gewesen. Nur etwas Beschämung, Sie und mich einen Augenblick herabgewürdigt zu haben, hielt sie so lange in Schranken.

Doch annehmen konnte ich es nicht: nicht als ob Ihr Geschenk mich erniedrigte, nur erniedrigen könnte. — Eine Gabe aus bloßem Mitleid mit Dürftigkeit könnte ich verabscheuen, ja den Geber hassen: hier ist vielleicht die verwahrlosetzte Seite meines Herzens. Aber die Geschenke der Freundschaft, einer Freundschaft, die, wie die Ihrige, innige Achtung zum Grunde hat, können aus Mitleiden nicht kommen, sie ehren, statt zu entehren. — Aber wahrhaftig, ich brauche es nicht! Ich bin ohne Geld, das heißt bei mir: ich habe keins, unberechnete Ausgaben zu machen; zu den sehr kleinen regelmäßigen habe ich bis zu meiner Abreise genug. In Verlegenheit — ich glaube, die Vorsehung waltet über mir, komme ich selten, wenn ich kein Geld habe. Ich habe Beispiele davon, die ich drollig nennen würde, wenn ich nicht auch da die Wege der Vorsicht erkennen müßte, der es nicht zu gering scheint, sich bis zu unsern kleinen Bedürfnissen herabzulassen.

Das Geld im ganzen erscheint mir ein sehr geringfügiges Böbel. Ich glaube, daß man mit etwas Kopf immer seine Bedürfnisse findet, und weiter ist das Geld doch wahrlich zu nichts nütze. Ich habe es daher immer verachtet; aber leider ist beson-

verschieden zu Lande ein Theil der Achtung unserer Mitmenschen daran gebunden, und diese ist mir nie gleichgültig gewesen. Vielleicht werde ich auch diese Schwachheit nach und nach los; sie trägt eben nicht zu unserer Ruhe bei.

Durch diese Verachtung des Geldes nehme ich schon seit vier Jahren keinen Heller von meinen Aeltern, weil ich noch sieben Geschwister habe, die alle jünger, zum Theil noch ganz unerzogen sind, und weil ich einen Vater habe, der in seiner Zärtlichkeit gegen mich das, was er seinen übrigen Kindern schuldig ist, an mich wenden würde, wenn ich es zuließe. Ich nehme selbst nicht Geschenke, unter welcherlei Vorwand es sei, und habe seit der Zeit mich recht wohl erhalten und mich gegen meine Aeltern, besonders gegen meinen zu zärtlichen Vater, mehr à mon aise gestellt, als ich zuweilen war.

Dennoch — wie glücklich fühle ich mich, theure, herrliche Seele, mit Ihnen so reden zu dürfen! — verspreche ich Ihnen, daß, wenn ich in Geldverlegenheiten kommen sollte, wie es nach meiner Denkungsart und nach meinem Glücke nicht das Ansehen hat, Sie die erste Person sein werden, an die ich mich wende, an die ich je, seitdem ich von meinen Aeltern nichts haben will, mich gewendet habe. Ihr Herz ist es werth, diese Versicherung zu erhalten, und das meinige nicht unwerth, sie zu geben.

Weil wir bei diesem Artikel sind, etwas von Herrn Achelis. Er war vorige Woche bei mir, und ich bezeugte ihm meine Verehrung seiner braven Handlung. „Ich denke darüber so“, antwortete er mir: „Wenn jemand, der mehr Verdienst hat als ich, weniger Vermögen hat, so halte ich das für eine Ungerechtigkeit und ich suche es so viel als möglich abzustellen. Ich glaube dann, daß ich nur aus Barmherzigkeit so von der Vorsehung getragen werde.“ — Daß dies bei ihm nicht so ein zur Schau ausgehängtes Sentiment, sondern das ganze Herz ist, weiß ich. Und zugleich erfuhr ich, daß er ein so schlechter Wirth ist, daß er nie weiß, wie er mit seinen Schulden und mit seiner Einnahme steht. Das letztere ist ohne Zweifel ein Fehler, aber es erhöht den Werth seiner Handlung, es zeigt sein Herz offen. Es ist ein herrlicher Mensch, aber man muß sein Gutes erst herauszugraben wissen. — Daß er Ihr Mitleid erregt hat, lassen Sie sich nur nicht reuen; er steht unter der Vormundschaft der Vor-



Verung, wie ich sonst bestimmt zu geben, solange er hat, und nicht zu darben, wenn er auch einmal nichts hat.

Ueber Hofleben hätte ich noch sehr viel zu sagen. Den Gesichtspunkt, aus dem ich es ansehe — als eine neue Bearbeitung des Charakters — wissen Sie. Mündlich oder ein andermal schriftlich mehr davon! Nur dies noch: Aufrichtigkeit und Geradheit wirken am meisten, wo sie am seltensten sind; ich habe mit diesen Dingen nie mehr gewirkt als bei falschen Leuten.

M—n habe ich in Olten, unter einer Gestalt kennen lernen, die man allenfalls dem jungen Studenten verzeiht, die aber dem gefesteten, ernsthaften Manne nicht wohl ansteht, und die bei ihm eine große Verdorbenheit des Geschmacks und Mangel an Gefühl fürs Gute und Edle anzeigt. Ueberdies habe ich ihn schon vorher mehrmals gesehen, ohne zu ihm die geringste Anziehung zu fühlen; und einen solchen werde ich nie lieben können und ihm gern verbunden sein. Mit mir ging es ihm, scheint mir's, ebenso, und wenn er sich meines Namens noch erinnert, so hält er mich gewiß für einen du commun. Ueberdies war er der Freund eines Clubs, den ich nicht liebe —; zugleich mit ihm lernte ich den Baron von Salis, den bekannten Dichter, kennen; diesen sah ich nur einmal, habe gewiß weit weniger mit ihm gesprochen als mit jenem; aber wie gern wäre ich diesem verbunden!

Für die Bekanntschaft, die Sie mir mit der berner Dame verschaffen wollen, und das Interesse, das Sie bei ihr für mich erregen wollen, danke ich Ihnen tausendmal. Einer Freundin von Ihnen mag ich gar zu gern verbunden sein; dieser Weg scheint mir weit lebenswürdiger. Der Erfolg desselben sowie alles andere sei der Vorsehung überlassen, von der allein ich abhängen und der allein ich folgen werde. Was sich mir Passendes zuerst anbieten wird, das werde ich als aus ihren Händen annehmen und will daran ihren Wink erkennen.

Dienstags.

Ich hoffe Sie heute zu sehen, darf es aber leider nur hoffen, und dennoch habe ich es nie mit mehr Sehnsucht gewünscht. Ich weiß nicht, ob Sie unwillig auf mich sind. Sie könnten es wohl sein; Sie hätten Ursache genug. — Ich bin in Angst wegen meines Billets am Sonnabend; ich weiß nicht, ob es sicher in

www.libtool.com.cn ist. Ich glaube, Sie, von der ich so gern  
 die besten Eigenschaften in mich überpflanzen möchte,  
 haben mir etwas von Ihrer kleinen Schwachheit, Ihrer  
 Unwissenheit mitgegeben. Können Sie glauben, daß ich es nicht  
 zu erhalten können, den Knecht zu fragen, an wen  
 Sie es abgegeben hat, da ich sonst eben nicht schüchtern  
 bin? Und werden Sie es mir vergeben haben, daß ich  
 diese Tage ruhig in der Meinung ließ, ich käme den Sonn-  
 tag zu Ihnen? Ich glaubte wirklich schonend und zärtlich zu  
 Ihnen, so ist aber sehr möglich, daß ich nur eigennützig ge-  
 dacht habe. Ich wollte nur Ihr Misvergnügen darüber nicht  
 sehen, aber konnte ich verhindern, daß Sie es nicht ebenso wohl,  
 wie ich in meiner Abwesenheit, empfanden? Ich wollte nur  
 das Betrübniß darüber nicht Ihnen zeigen; aber konnte ich  
 verhindern, daß Sie sie nicht ebenso wohl sich dachten und mich  
 vielleicht bedauerten?

Kennte etwas für einige Stunden Ihres Umgangs entschä-  
 digen. So wäre ich entschädigt. Ich habe die rührendsten Beweise  
 von der Zuneigung der guten alten Winwe erhalten, die ich doch  
 nur zum dritten male sah, und von ihrer Dankbarkeit für einige  
 Wohlthatigkeiten, die mir nichts, gar nichts wären, wenn sie mir  
 nicht zwei Tage bei Ihnen gekostet hätten. Sie weinte, als ich  
 Abschied von ihr nahm, obachtet ich ihr Hoffnung gelassen  
 hatte, daß ich sie vor meiner Abreise noch sehen würde. — Ich  
 suchte alle Eitelkeit abzulegen: mit einer z. B., mit dem gelehrten  
 Ruhme, sehr früh, mit der Begierde, wigig zu sein u. dgl., hat  
 es mir angefangen ein wenig zu gelingen; aber die Begierde,  
 geliebt, von ümpeln treuen Seelen geliebt zu werden, kann  
 keine Eitelkeit sein, und diese will ich nie ablegen.

Welch ein ganz neues, fröhlicheres, herrlicheres Dasein ich  
 habe, seitdem ich über bin, es von Ihnen zu sein; wie sehr wohl  
 es mir thut, daß eine so edle Seele an mir Antheil nimmt und  
 solchen Antheil nimmt: dies kann ich Ihnen nicht ausdrücken.  
 Ich möchte es wohl, um Ihnen danken zu können.

Meine Abreise, Deuerlie, nach, und Sie haben end-  
 lich das Geheimniß gefunden, mir den Tag derselben, der mir  
 sonst ein Tag der Erlösung schien, zum hintersten meines Lebens  
 zu machen. Ich will Ihnen nicht sagen, ob der Tag schon be-

stimmt ist. Wenn Sie es nicht schlechterdings wissen wollen, so sollen Sie ihn nicht erfahren. Wegen des Abschiednehmens, — ja es ist bitter, es ist sehr bitter, und die Erinnerung desselben hat immer etwas Schmerzliches. Aber eins von uns, und das bin ich, muß doch das Bewußtsein tragen, es ist jetzt — für einige Zeit, wenn Gott nicht über eines von uns Leben befiehlt — das letzte mal, daß wir uns sehen. Wenn Sie also nicht schlechterdings das Gegentheil wollen, so sollen Sie nicht erfahren, wann ich das letzte mal bei Ihnen bin.

\* \* \*

Traurig breche ich meinen Brief wieder auf. — O, warum bin ich so ungeschickt, warum mußte eben die häßliche alte Frau auf dem Lindenhofe sein, warum mußte ich so lange aufgehalten werden?

Wie bitter wurde mir das Vergnügen vereitelt, das ich gehofft hatte! — Ich habe Sie gesehen. Ja; aber nur auf einen Augenblick; ich habe nichts gesehen, als daß Sie in Verlegenheit waren. Weiter habe ich keinen Gedanken auf Ihrem lieben Gesichte entwickeln können. Hat mehr darauf gestanden: — wer so in Verlegenheit war als ich, wer so hier- und dorthin sah und so manches dachte und empfand, der ist eben nicht bestimmt, auf einem Gesichte wie das Ihrige zu lesen, das immer den Grundzug des Verstandes an sich trägt. — Ich hoffte, nachher Sie noch zu finden; ich lief, nachdem ich mich von meiner Verlegenheit erholt hatte und Sie schon weit genug glaubte, um Sie nicht mehr in der Stadt zu treffen, auf die Promenade, wo ich Sie noch zu finden hoffte; ich durchrannte sie pfeilschnell mit der Lorgnette vor dem Auge, wurde durch jedes Frauenzimmer, aus der Ferne nämlich, getäuscht, — wollte nun gerne noch Ihren Brief verschlingen und konnte nicht, — rannte nach Hause, wo kein Mensch mich erwartete, von 55—60 Minuten auf 5 Uhr verschlang ich ihn wirklich und ging dann nach Ihrem Hause, in der Hoffnung, Sie da zu finden, — klingelte, — die theure Barbel, que Vous connaissez, antwortete; und indem kam Ihr Papa. — Wäre er nicht zu gut, um scharfer Beobachter zu sein, er hätte mir meinen Verdruß über seine Erscheinung ansehen müssen, — ich machte eine lustige Miene zu schlechtem Spiel und ging mit ihm, ruhig,

www.libgen.com.cn  
 wie ich sahien, zu Tobler. Auf dem Rückwege fragte ich nach Ihnen. Sie wären zu Wagmeister Tobler. Ich erwartete beim Abschiede noch — wie kindisch! — ich könnte da noch mit ihm hinaufgehen, Sie sehen und Ihnen den Brief geben. Nichts; ich ging also verdrießlich nach Hause.

Daß er heute die Gesellschaft hat, weiß ich; aber es ist mir erstens verdrießlich, in solcher Gesellschaft zu sein; zweitens brauche ich meine Zeit nothwendiger; drittens würde ich Sie doch nicht sehen. Doch hätte ich ihm, wenn er mich ausdrücklich dazu eingeladen hätte, was er nicht that, mit un peu de libertinage gesagt: ich würde mit der Bedingung kommen, wenn er Ihnen sagte, daß ich Sie einen Augenblick sehen müßte. Und nun ist die Sache so geworden und muß so bleiben; und ich, aus Verdruß, verriegele mich auf meine Stube, sehe keinen Menschen und arbeite im Merger am Aufsatze über den Messias. — Meine Aufwärterin wundert sich über meine heutige böse Laune. O, wenn sie wüßte, wie viel Ursache ich dazu hätte! Sonst ist sie gewohnt, mich, wenn ich nicht Stunden gebe, an mein Pult angefettet zu sehen, sodasß sie sagt, wenn ich stürbe, so würde mein Geist an diesem Pulte spuken.

Den Sonnabend hoffe ich ersetzt zu bekommen. Arrangiren Sie sich darüber; ich habe mich arrangirt. Ich lasse mir keine Stunde von den wenigen Stunden, die ich vor der Hand noch Sie sehen werde, abbrechen. — Ich lache, und die Thränen stehen mir in den Augen.

Ueber Ihren Brief, den ich dann freilich langsamer genossen habe, werde ich Ihnen weiter antworten, besonders über den Vorschlag wegen Bern, sobald ich ruhiger bin. Jetzt bin ich's nicht. Wie sehr ich auf Ihre Versicherung, daß Sie meine Hand leicht lesen können, loszündige, das sehen Sie.

Nur über Eins. Ihr Mädchen hat gelogen, wenn sie gesagt hat, daß ich vorigen Sonntag manchmal zu Ihrem Fenster hinaufgesehen. Einmal — wohlberechnet, in welcher Lage — lange vorher auf der Brücke berechnet, welche Lage die günstigste sei, habe ich hinaufgesehen, und das mit einem Blicke, daß ich mit meinen schwachen Augen einen großen Theil Ihrer Stube übersehen zu haben glaube; aber dann zogen sich auch gleich meine Augen zurück und blickten auf die Erde, wie ein Dieb, der auf

der That ertappt ist, ohne daß ich's ihnen befaß. Ich habe alsdann nachgedacht, wie ich, der ich doch nicht immer wegen meiner Bescheidenheit berühmt gewesen bin, zu dieser Schüchternheit komme. O, ich habe es wohl gefunden!

Ich komme zur Beantwortung Ihres Briefs, besonders in Absicht des Artikels von Bern. Ihnen sagen, wie sehr ich hieraus von neuem Ihre Güte gegen mich erkenne, wie ich sehe, daß Sie einen großen Theil Ihrer theuern Gedanken mir widmen: wie könnte ich das? Wie könnte ich Ihnen würdig dafür danken?

Bern oder Kopenhagen, Lissabon oder Madrid oder Petersburg ist mir in Absicht auf mich gleich; ich glaube auch, daß mein Körper so ziemlich alle Klimate verträgt. Wahre Winterkälte, wie z. B. die sächsische, ist mir nie sehr drückend gewesen; aber die scharfen Winde vor Zürich waren es mir zuweilen. Vielleicht kam zu meiner mehreren Kränklichkeit allhier auch die veränderte Lebensart. Ich kann mich mit der hiesigen Kocherei und vielleicht auch mit dem hiesigen Weintrinken nicht vertragen. Geräuchertes, Gesalzenes, Seefische, Bier, voila, ce qui faut à mon estomac! Von dieser Seite aus also würde ich von Kopenhagen wenig befürchten. Aber Ihnen, meine Theuerste, Ihnen wäre es lieber, mich näher zu wissen? Ich bin von Ihrer Güte gerührt; ich erkenne sie mit dem wärmsten Danke: ich empfinde auch hier gleich mit Ihnen, wiewol ich darüber nicht ganz gleich denke. Die Briefe gehen von Kopenhagen z. B. ebenso sicher und machen eben die Freude als von Bern. Reise ist Reise, sei sie lang oder kurz, und schon jetzt ist es mir ziemlich gleichgültig, ob ich 10 oder 100 Meilen reisen soll. So schließt mein Verstand, und ich kann ihn nicht widerlegen, so gern dies täuschende Herz auch es möchte.

Im ganzen denke ich darüber so: Der Hauptzweck meines Lebens ist der, mir jede Art von (nicht wissenschaftlicher — ich merke darin viel Eitles) sondern von Charakterbildung zu geben, die mir das Schicksal nur irgend erlaubt.

Ich forsche dem Gange der Vorsehung in meinem Leben nach und finde, daß eben dies auch wol der Plan der Vorsehung mit mir sein könnte. Ich habe manche Situationen erlebt, manche Rollen gespielt, mancherlei Menschen und Stände kennen gelernt, und im ganzen habe ich gefunden, daß durch alle diese Vorfälle

mein Charakter immer bestimmter geworden ist. Es fehlte mir bei meinem ersten Eintritte in die Welt alles, als ein bildsames Herz. Manche dieser mir mangelnden Eigenschaften habe ich seitdem erhalten; viele, unter andern die, mich zuweilen nach andern zu accommodiren, falsche oder meinem Charakter ganz entgegen-gesetzte Personen zu behandeln, etwas ins Größere zu wirken, fehlen mir noch gänzlich. Ohne dies kann ich die Kräfte, die mir die Vorsicht etwa könnte gegeben haben, nie so brauchen, wie ich es damit kann.

Sollte die Vorsicht etwa den Plan haben, auch diese Fähigkeiten in mir zu entwickeln? Sollte sie es etwa durch mein Auftreten auf einem größern Schauplatze wollen? Sollte etwa mein Treiben an einen Hof, mein Project, eine Fürstenerziehung zu erhalten, Ihres Papas Plan, mich nach Kopenhagen zu bringen, Wink oder Wege der Vorsicht zu diesem Zwecke sein? Und sollte ich dann durch ein Drängen in eine kleinere Sphäre, das mir doch nicht natürlich ist, diesen Plan zu vereiteln suchen? — Ich habe zu wenig Talente, mich zu plütern, Leute, die mir zuwider sind, zu behandeln, kann nur mit braven Leuten zurecht kommen, bin zu offen; dies war Ihnen ein Grund mehr, daß ich an keinen Hof taue, mir ist es im Gegentheil einer, daß ich daran muß, wenn sich mir eine Gelegenheit dazu darbietet, um dadurch zu erlangen, was mir fehlt.

Den Stand der Gelehrten kenne ich; ich habe da wenig neue Entdeckungen zu machen. Ich selbst habe zu einem Gelehrten von métier so wenig Geschick als möglich. Ich will nicht blos denken; ich will handeln: ich mag am wenigsten über des Kaisers Bart denken. Und überdies ist ein schweizerischer Professor, d. i. ein Schulmann, mein Fach nun eigentlich gar nicht.

So stehe ich mit meinen Neigungen.

Nun aber zu meinen Pflichten! — Könnte nun nicht auch die Vorsehung, die besser wissen muß, zu was ich taue und wo sie mich braucht, als ich selbst, nicht beschlossen haben, mich in eine solche Sphäre zu bringen? Könnte nicht Ihr Einfall, deren Schicksal sie mit dem meinigen zugleich entworfen zu haben scheint, ein Wink und das, was Sie mir vorschlagen, ein Weg dieser Vorsehung sein? Könnte nicht mein Treiben in die große Welt eine Verblendung meiner Sinnlichkeit, meiner

angeborenen Urtheil sein, die diese Vorsehung jetzt fixiren wollte? Auch das ist ebenso möglich als das erste; und deswegen müssen wir auch hier thun, was von uns abhängt, und das Uebrige von Gottes Leitung erwarten.

Nur glaube ich, daß der Weg, den Sie dazu vorschlagen, nicht eben die Wirkung haben muß, die Sie davon erwarten. Meine Aufsätze können nicht das machen, was man Sensation nennt; dies ist weder in ihnen, noch in meinem Geiste überhaupt. Viele werden gar nicht verstehen, was vielleicht darinnen liegt; die es verstehen, werden mich, ich glaube es, für einen brauchbaren Mann halten, aber — *comme il y en a beaucoup*. Ein anderes ist's, wenn man Interesse für den Verfasser hat und ihn kennt.

Sollten Sie durch Ihre Verbindungen ein dergleichen Interesse veranlassen können, — ja, dann läßt sich mehr erwarten; aber die Sache scheint nicht dringend. Vor allen Dingen müßte in Bern erst eine Professur, und zwar eine solche, die ich übernehmen könnte, offen sein. Dann ist es schwer, während meines Hierseins noch eine Abschrift von meinen Aufsätzen zu nehmen. Und vielleicht schreibe ich binnen der Zeit noch etwas Besseres, oder kann vielleicht selbst mit diesen Aufsätzen in Leipzig ein Arrangement treffen, daß sie in Bern bekannt und bequemer bekannt gemacht werden können. Auf alle Fälle wissen Sie und jeder gute Mensch, der sich mit Ihnen für mich interessiren will, immer, wo ich bin. — Zu gleicher Zeit aber ersuche ich Sie, was ich nach Ihrer gütigen Denkungsart gegen mich nicht bedürfte, sowol jetzt als nach meiner Abreise keine Gelegenheit, die sich Ihnen darbietet, wo mir ein Dienst zu leisten wäre, vorbeizulassen und sie mir anzuzeigen. Ich glaube an eine Vorsehung, und ich merke auf ihre Winke.

Bei der Gelegenheit noch etwas über mich. — Wenn Sie sagen: am Hofe, und wenn ich selbst Premierminister würde, wäre kein wahres Glück, so reden Sie aus meiner Seele. Das ist unter dem Monde nirgends, beim Dorfpfarrer ebenso wenig als beim Premierminister. Der eine zählt Linsen, der andere Erbsen; das ist der ganze Unterschied. Glück ist nur jenseit des Grabes. Alles auf der Erde ist unbeschreiblich klein; das weiß ich: aber Glück ist's auch nicht, was ich suche; ich weiß, ich werde es nie finden.

www.libtool.com.cn eine Leidenschaft, nur ein Bedürfniß, nur  
 ein Verlangen meiner selbst, das: außer mir zu wirken. Je  
 desto glücklicher scheine ich mir. Ist das auch  
 kann sein, aber es liegt doch Wahrheit zum

Wo ist gewiß keine, daß es ein Himmelsgefühl gibt,  
 zu sein geliebt zu werden, Personen zu wissen, die An-  
 theil, innigen, steten, warmen Antheil an mir nehmen.  
 Ihr Herz näher kenne, empfinde ich dies Gefühl in aller  
 Urtheilen Sie, mit welchen Empfindungen ich die-  
 schließe!

\* \* \*

— Ich verreise nach Flaach und komme Montags wieder.  
 So schwer es mir ankam, konnte ich es doch der Witwe eines  
 Mannes, den ich liebte, und die in gewaltiger Verlegenheit die  
 ganze Stadt durchgeschickt hatte, nicht abschlagen zu predigen. Ich  
 hätte mich um keinen Preis überwinden können, es Ihnen gestern  
 zu sagen; es hätte mir — weiß Gott warum? — tief, tief weh  
 gethan, Ihnen zu sagen, daß ich wieder einige Stunden von den  
 wenigen verlieren muß, die ich noch bei Ihnen zubringen kann;  
 zumal da ich gestern über einen gewissen Vorfall sehr gerührt war.  
 Vor jetzt darf ich darüber nichts weiter sagen.

Dienstags, dünkte ich, wieder das Arrangement vom vorigen!  
 Wenn Sie mir unterdessen keine Nachricht geben, so werde ich es  
 erwarten. — Mein Herz wird bekloffen, trauriger; es fängt an,  
 die nahende Entfernung zu fühlen, und sucht sich zu täuschen.

Leben Sie wohl, recht wohl! Meine Seele wird bei Ihnen  
 sein!

\* \* \*

Beste, theuerste Freundin! Es thut mir doch weh, daß meine  
 Reise nach Flaach, eine Abwesenheit von höchstens 30 Stunden,  
 von denen ich doch nur etwa drei in Ihrer Gesellschaft hätte zu-  
 bringen können, Sie so geschmerzt hat! — Hätte ich mir das so  
 gedacht, gewiß, ich hätte es abgeschlagen. — Aber, gute, theure  
 Seele, ich habe weiter zu reisen und länger entfernt zu sein. Ich  
 habe ein Herz, das meinen eigenen Schmerz vielleicht wird tra-  
 gen können; aber den Schmerz einer so theuern Person auch noch



dazu? — Wäre eine Bekanntschaft von einer nicht gar zu langen Zeit, von der wir nur im letzten Theile einander ganz haben kennen lernen, des Schmerzes, den uns die Trennung verursachen wird, werth, wenn wir uns nicht wiedersehen, nicht froher wiedersehen sollten? So denke ich jetzt, und dieser Gedanke gewährt mir viel Trost. Ich wünschte, daß Sie denselben mit eben der Sicherheit und Ueberzeugung fassen möchten.

— — Daß Sie meine Paar Verschen so werth halten, dafür danke ich Ihnen tausendmal; ich lasse Ihnen nun wenigstens etwas von mir, das Ihnen lieb ist. Aber hier hat wieder Ihre Güte Ihr Urtheil geblendet. Die Verse, obgleich sie die besten sind, die ich machen konnte, sind doch schlecht: ich versichere es Ihnen, und wollen Sie es bewiesen haben, so fragen Sie nur Herrn Dr. Das aber gestehe ich, daß sie mir vielleicht werden lieb werden, wenn ich sie von Ihnen singen höre.

Papas Brief will ich weder jetzt noch je lesen. Es genirt ebenso, sein eigenes Lob zu lesen, als es den Freund genirt, im Schreiben zu denken, sein Freund werde es lesen. Wollte ich ihn um etwas bitten, so würde es das sein, ja nicht zu viel Gutes zu sagen; wenn etwas aus dem Projecte werden sollte, so ist es hart, eine hohe Meinung zu soutenir; doch die Vorsehung thue auch hier, was sie wolle. Eine hohe Meinung spornet kräftig an, und ich will so viel werden, als ich werden kann; und unterliege ich, nun wohl, so war auch das der Wille der Vorsehung, daß ich unterliegen sollte.

Predigen werde ich hier, leider, nicht mehr können, in Flaach gewiß nicht! Gern thäte ich es, da es Sie freut, wenn sich eine Gelegenheit darböte. — Ich habe keinen offensbaren Widerwillen, Prediger zu werden; und wenn sich jetzt in Sachsen eine honette Gelegenheit zuerst dazu zeigte, und die theologische Denkungsart dort sich ein wenig änderte, wie es das Ansehen gewinnt, so würde ich es nicht ausschlagen. Aber ich will alles erwarten und zu allem gefaßt sein.

Ihr Urtheil über mein Predigen ist wol auch durch Ihre gütige Denkungsart gegen mich sehr modificirt. Ich glaube — denn ich hasse die falsche Bescheidenheit — einige Anlage zum Prediger zu haben; aber es fehlt noch weit mehr, als da ist.

www.libtool.com  
 sehr kurz kann ich Ihnen schreiben; ich habe nur  
 noch wenig Zeit übrig. Ich habe sie, aber ich darf Ihnen  
 nicht sagen, wozu ich sie angewendet habe.

Zuerst das Nothwendigste, was ich Ihnen zu sagen habe:  
 den Tag meiner Abreise, und über den Abschied. Sie wünschen  
 nicht das so Bittere des Abschiednehmens? Gut, aber nur unter  
 einer Bedingung. Ich muß den Abschied von Ihnen allein neh-  
 men. In jedes andern Gegenwart, selbst in der Ihres vortreff-  
 lichen Papas, wäre er durch jene Zurückhaltung, über die ich so  
 klug geurtheilt. — Ich reise, weil es doch gesagt werden muß, mor-  
 gen über acht Tage ab. Heute über acht Tage sehe ich Sie das  
 letzte mal; denn ich reise Sonntag sehr früh. Suchen Sie es  
 einzurichten, daß ich Sie zuletzt allein sehe. Wie es einzurichten  
 ist, sehe ich noch nicht. Aber lieber will ich gar nicht von Ihnen  
 Abschied nehmen, als einen kalten, etikettenmäßigen Abschied.

Für Ihren gestrigen herrlichen Brief danke ich Ihnen innig,  
 besonders auch deswegen, weil die Erzählung mich so sehr in  
 meinem Lieblingsgrundsatz bestätigt: Gott sorgt für uns und  
 verläßt keinen ehrlichen Mann. Dann auch, weil er mir einen  
 neuen Beweis von Ihrem edlen Charakter gibt. Ihr kindliches  
 Herz, Ihre Standhaftigkeit, Ihren Aeltern zu dienen, alles  
 habe ich von Ihnen fest erwartet; aber es freut mich innig, daß  
 Sie es sich selbst mit so einer Festigkeit zutrauen können, da Sie  
 es schon gezeigt haben.

Und so seien Sie überzeugt, daß auch bei mir dem Anden-  
 ken an Sie nichts Eintrag thun kann. Die Ursachen davon sind  
 Ihnen längst bekannt. Sie wissen meine Denkungsart, Sie ken-  
 nen sich, Sie wissen, daß ich Sie kenne; können Sie also noch  
 zweifeln, daß die einzige weibliche Seele, die ich am meisten wer-  
 schätzen, ehren, lieben können, gefunden ist? daß ich nichts mehr  
 unter dem weiblichen Geschlechte zu suchen habe und nichts mehr  
 finden kann, was für mich ist?

Ich habe öfter, in meinen Briefen sowol als in der Unter-  
 redung, mich dieser oder jener Ausdrücke bedient, die nicht in  
 ihrem eigentlichen Sinne zu nehmen waren. Ich lasse öfter bloß  
 mein Herz, das in der Freude, von Ihnen, theure, gute Seele,  
 geliebt zu werden, ein etwas muthwilliges Herz ist, reden. Ach,  
 ich bitte, bitte, theure Freundin, glauben Sie doch ja nicht an

das Wort, sondern an das Herz. Wenn ich Ihnen sage, daß ich Ihnen böse bin, so bin ich Ihnen gewiß recht gut; und wenn ich Ihnen sage, daß Sie mich zum Kinde gemacht haben, so kann das wohl sein; aber ich freue mich dann gewiß ein Kind zu sein, wenn es durch Sie ist, daß ich's geworden bin.

Leben Sie recht wohl. Ich hoffe heute Ihrer Gesellschaft recht zu genießen. Ihr Papa wird sich an jemand anders adressiren, und von Ihnen werde ich soviel möglich alles wegdisputiren. Der Stunden werden wenig, und hier ist einige Unhöflichkeit zu verzeihen.

Leben Sie wohl, theure, herrliche Seele!

Wir begleiten jetzt Fichte auf der Rückreise in sein Vaterland, die er, mit einigen Empfehlungsschreiben an den württembergischen Hof und nach Weimar versehen, unter den besten Hoffnungen antrat. Einige Briefe nach Zürich, die wir hier mittheilen; enthalten einiges Nähere darüber.

Schaffhausen, den 6. April 1790, gegen Abend.

Thuerste Geliebte! Erst diesen Mittag bin ich hier angekommen. Wie ich mich nach Schaffhausen gesehnt habe, ist unaussprechlich; denn ich wußte, daß ich hier Briefe von Dir erhalten würde. Mein Wunsch, meine Hoffnung betrog mich nicht; aber Deine Sorge für meine Gesundheit ist zu gütig. Bestes, theures Kind, Dir zu Liebe, mit dem Andenken, mit dem Glauben an Dich will ich das Hausmittel gebrauchen, das Du mir nachgesendet hast. Schade, daß ich es nicht noch diesen Abend nehmen kann; aber mein Koffer, in den ich es hineingethan, muß eben jetzt auf die Post. In Stuttgart aber wird es gebraucht. Doch, guter Engel — ist es Dein Schutzgeist, der mich so gütig begleitet — ich bin in Abicht des Magens sehr gesund. Einen Katarth zwar führe ich schon seit einigen Tagen; aber das hat nicht viel zu sagen.

Ich habe eine sehr ermüdende Reise gemacht. Mittwoch früh, den 31. März, war ich in Sax bei Escher, wo ich seinen herrlichen Bruder und seine treffliche Mutter kennen

www.libtool.com.cn Samstag habe ich mit Andacht und  
 neulich am Vormittag und nachmittags gepredigt, um  
 nicht zu müde zu werden. Mein unruhiger Geist begleitet mich  
 Da Freitag darauf machte ich mit Escher's  
 Ausreise nach einem österreichischen Städtchen,  
 am Samstag, den 3. April, verreiste ich von  
 Rheintal herauf und kam den ersten Feiertag  
 am Sonntag den zweiten verreiste ich von da und bin

Da wirklich schlecht ist, aber — wohl ihm — Glau-  
 be noch nicht verloren hat, noch voller Pläne und  
 auf die Zukunft ist, noch fleißig und gut arbeitet, hat  
 mich noch gemacht, Dir die „Frühlingsfeier“ (von Klopstock)  
 mit gesetzt zu schicken. Er wird und muß Wort halten.  
 Ich bitte Dich, ihm, wenn er nach Zürich kommt, die  
 „Confessions“ von Rousseau zu leihen. Sieh, meine Theure,  
 disponire ich auch in der Entfernung noch über meine Freunde!  
 Jede, aber nimm es nicht übel!

Gutes Kind, auch sogar in Briefen kann ich mich nicht mehr  
 so, wie ich es möchte, mit Dir unterhalten. Die dritte Seite geht  
 zu Ende, und ich habe noch viel zu schreiben, und bin herzlich  
 müde. Doch denke ich in Stuttgart ein paar Stunden zu erobern,  
 und diese sollen Dein sein, sowie alle meine andern freien Stun-  
 den, sowie mein ganzes Leben, sowie ich selbst Dein bin.

Papa soll nicht spotten. Die gute Titot, welche ich herzlich  
 zu grüßen bitte, soll nicht vergessen werden. Ich habe einen Brief  
 von Lavater an die Herzogin von Württemberg.

Grüße Br. und Achelis und theile dem Letztern so viel, als  
 Dir gut scheint, aus meinem Briefe mit. Die Silhouette hat er  
 genommen. Er soll auch die Deinige nehmen und sie mir schicken,

---

\*) Sag, ein Pfarrdorf im obern Rheinthale, westlich vom Rheine, zwi-  
 schen Gams und Sennwald, jetzt zum Canton St.-Gallen gehörig, damals  
 aber, bis zum Jahre 1798, im Besitze des Cantons Zürich. Escher, ein  
 junger Mann von den schönsten dichterischen Anlagen, starb bald darauf am  
 Gesichtskrebs, ein Uebel, dessen Gefahr seine Freunde früher erkannt hatten  
 als er selbst. Dies erklärt mehrere der folgenden Aeußerungen Fichte's  
 über ihn.

verwilt ihm bösen — \*\*\* hat mir Politesse erwiesen; aber ich gegen ihn auf der Hut; ich weiß nicht ganz, ob sein Charakter nicht zweideutig ist. \*)

Lebe wohl, theurer Engel. Gott sei bei Dir! Mein Geist liegt Dir zu, mein Herz schlägt für Dich. Ewig der Deine.

### An Rahm.

Stuttgart, den 10. April 1790.

Bester, ehrwürdiger Freund! Ich bitte Sie nicht um Verzeihung, daß ich so geradezu mit Ihnen bin. Obnerachtet der Entfernung, die Stand und Jahre zwischen Ihnen und mir machen, wissen Sie doch, daß ich Sie innig verehere und liebe, und Sie sind so gut und erlauben mir, dies Ihnen zu sagen.

Von Saß aus konnte ich Ihnen nicht schreiben; ich war keinen Posttag dort. Ich wollte Ihnen einen Entwurf zu einem Briefe an den Prinzen von Hessen schicken. — Wenn Sie es wollen — Sie verzeihen meine Freiheit und lächeln doch nicht über einen Jüngling, der einem Meister einen Entwurf geben will? — Hier ist er:

„Ew. Durchlaucht verzeihen es dem Alter, das sich so gern in verlebte glücklichere Tage zurückversetzt, wenn mein Andenken oft und am liebsten bei Ew. Durchlaucht verweilt, und wenn das, was ich sonst nur still zu empfinden wagte, jetzt durch einen Zufall in Worte ausströmt.

„Es hielt sich einige Zeit ein junger Mensch hier auf, dessen moralischer Charakter mir schon längst von keiner unvortheilhaften Seite bekannt war, und dessen Anlagen ich erst durch einen Aufsatz, den ich mir die Freiheit nehme, Ew. zu überreichen, und durch einen zweiten, der in den Händen des Herrn Grafen von Bernstorff ist, näher kennen lernte. — Bei einigen Anlagen

---

\*) Eine Ahnung, die eingetroffen ist! Rahm hatte jenem Manne den größten Theil seines Vermögens anvertraut; er fallirte ein Jahr darauf, und dies unglückliche Ereigniß griff auch in das Schicksal der beiden Verlobten höchst schmerzlich ein, indem es der Grund wurde, daß ihre Verheirathung um mehrere Jahre aufgeschoben werden mußte.

weiter auszubilden, welche ich  
wünschte.

ausen die Wissenschaften. — So wie ich  
wäre es mir wahrscheinlich, daß  
ganzen Seele widmen würde, wenn er  
Ihnen anzugehören, und wenn er viel-  
werthe Los haben könnte, einige von wich-  
Stunden durch Lectüre u. s. w. nicht un-  
zu helfen.

mit den Wünschen dieses Jünglings überein,  
bei einem edlen Großen zu leben längst begehrt  
wie beneidenswertig sein Schicksal sein würde,  
in diesem Wunsche bei Gw. reussiren sollte“ u. s. w.

ein Brief soll das sein, wie es sich versteht, sondern  
Wortreihe eines Briefes, wie ich etwa ihn schreiben  
Verzeihen Sie und lächeln Sie nicht zu sehr.

Ich höre überdies, bester Herr Bagmeister, daß Sie ein  
geworden sind. O, ich bitte, bitte, seien Sie das  
nicht!

Ich habe heute den Rheinfluss gesehen. Alles wird in der  
Beschreibung leicht übertrieben. Dieses Wunder der Natur allein  
wird ewig unerreicht, unausgesagt, unbeschrieben, unbefungen und  
ungemalt bleiben.

Leben Sie wohl, erhalten Sie mir Ihre Liebe. Es gehört  
unter die Dinge, die mich ewig freuen werden, daß ich in Zürich  
so glücklich war, die Freundschaft des lebens- und verehrungs-  
würdigsten Mannes zu erhalten. Doch hier Punktum, um nicht  
in den Ton der guten Titot zu verfallen. Ich bin für immer  
Ihr verbundenster zc.

\* \* \*

Stuttgart, den 10. April 1790.

Thuerste Geliebte! Aus einem Wirbel von Zerstreungen  
entronnen, am Abende vor meiner Abreise von hier schreibe ich  
Dir; sammelt sich meine Seele, und wo könnte sie sich sammeln  
und wo könnten alle Gefühle, alle Wünsche, alle Kräfte derselben  
sich vereinigen, als in Dir? Ich habe, Dank sei es Lavater,

nderthalb sehr angenehme Tage hier verlebt. Man hat mich in Stuttgart mit einer Distinction aufgenommen, die alle Erwartung bersteigt.

Der Madame Titot \*) sage, daß ich die Herzogin nicht hätte sprechen können, indem sie während meiner Anwesenheit nicht nach Stuttgart gekommen ist, daß ich ihr aber geschrieben hätte — der Brief folgt als Beilage —; daß man sich, d. h. Leute, die die Herzogin kennen, von dem Briefe etwas verspricht, daß ich Hoffnung habe, selbst Antwort zu erhalten, daß ich ihre neue Fürsprecherin bei der Herzogin, welche sie oft sieht, meine gewisse Madame Ehrmann (von welcher weiter unten) verhasst habe. — Ich habe — und das sage der Titot nicht — einen eigentlichen Zusammenhang der Sache erfahren. Die Herzogin war wirklich tief gerührt und hätte für sie das Unmögliche möglich gemacht; der Herzog aber ist darüber verdrießlich gewesen und hat ihr befohlen, sie mit ein paar Louisdor fortzuschicken: die Absicht ist also wirklich gewesen, sie mit jenen paar Goldstücken Lavater wieder über den Hals zu schicken. Hat er das gemerkt? Ist er darüber böse geworden? — Liebes Kind,

---

\*) Es ist vielleicht hier am Orte, des merkwürdigen Schicksals dieser achtungswerthen Frau mit einigen Worten zu erwähnen, deren in den mitgetheilten Briefen mehrmals gedacht wird. Maria Christina von Titot, Tochter eines fürsüchlichen hohenlohe'schen Oberbeamten, Witwe eines württembergischen Oberstleutenants, der seinem Fürsten 16 Jahre lang treu gebient, kam durch mancherlei Unglücksfälle unverschuldet endlich in die Lage, daß sie als Dienstmagd ihr Leben zu fristen genöthigt wurde. Die damalige Gattin des Herzogs von Württemberg, Franziska, Gräfin von Hohenheim, gewöhnlich auch Herzogin genannt, war früher, noch als Frau von Leutrum, oft als Gast in ihrem Hause gewesen; jetzt war diese Fürstin, jene in tränklich jungem Alter Dienstmagd. So lernte durch Zufall Fichte in der Nähe von Zürich sie kennen und empfahl sie dem Rahn'schen Hause. Man suchte Lavater für sie zu interessiren, der durch seine Verbindungen mit dem württembergischen Hofe ihr vorzüglich zu helfen im Stande war, und Fichte selbst wollte die Sache in Stuttgart betreiben. Das Resultat davon und das endliche Schicksal der Unglücklichen erwähnen die Briefe selbst. Unter dem Herzoge ist der Herzog Karl zu verstehen, jener berüchtigte Kleinespot Würtbergs, der Reimiger Schubart's, der Verfolger Schiller's, hier mit einem andern höchst charakteristischen Zuge als „Bibelsammler“ und als „Menschenfeind“ bezeichnet.

www.libtool.com.cn  
 du müßten ihm alles verzeihen, er hatte doch recht! Doch diese  
 Kriegerin ganz unter uns, sie ist von guten Händen, aber sie ist  
 nicht communicable. — Der Herzog ist, trotz seiner Bibelsamm-  
 lung, immer noch Menschenfeind. — Die Herzogin ist ganz für  
 die Titot, aber sie kann nichts. Soviel sie kann, will ich an  
 meinem geringen Orte von ihr herauspressen; denn durch die  
 Ehrmann kann ich sie quälen, wie ich will. — Ganz Stuttgart  
 weiß die Geschichte und nimmt warmen Antheil.

Er habe ich gesprochen; er ist Hofmann, Politiker, scheint  
 nicht zu wissen, was Mangel ist; er hat mir nicht gefallen, und  
 ich habe ihn nicht wiedergesehen. Dies braucht indeß die zu-  
 trauliche Seele Titot nicht zu wissen. Er läßt ihr sagen, sie  
 solle nur nach Stuttgart kommen; ihre Freunde würden für sie  
 sorgen; sie solle es aber erst schreiben. — Ich zwar würde darauf  
 nichts geben; aber laß sie immer reisen; wenn sie erst da ist,  
 müssen sie sich doch schämen.

Jetzt zur Ehrmann. Diese, an welche ich Briefe von La-  
 vater hatte, ist eine geborene Zürcherin und schreibt ein Jour-  
 nal, „Amaliens Erholungstunden“, für Frauenzimmer. Sie  
 hat eine Menge fürstlicher Personen zu Subscibenten, und ihr  
 Journal findet in ganz Deutschland, nur in Zürich noch nicht,  
 eine Menge Abnehmer. Sie hat mich sehr stark in ihr Interesse  
 gezogen, und ohnedem mußte ich wünschen, ihr zu dienen, weil  
 sie der Titot für mich dienen soll. Du thust mir einen Gefallen,  
 wenn Du es unter Deinen Freundinnen bekannt machst und  
 etwa Subscibentinnen sammelst. Der Umstand, daß die Ver-  
 fasserin eine geborene Zürcherin ist, sollte wol den dortigen Pa-  
 triotismus rege machen u. s. w. — Du darfst es übrigens sicher  
 empfehlen; ich habe es gelesen und zur Probe ist es bei Lavater  
 zu bekommen.

Nun erst, nach Beobachtung der Pflichten der Dienstfertigkeit,  
 zu uns! — Ich habe hier keinen Brief von Dir erhalten, und  
 es war auch unmöglich. Solltest Du indeß mir geschrieben haben,  
 so ist es sehr schlimm; denn da ich Deine Adresse nicht weiß, so  
 kann ich keine Erkundigung darüber einziehen. — Also erst in  
 Weimar, unter dem Couvert „An Herrn Lips“. — Ich werde  
 mich genug sehnen; aber leider geht die Schule der Geduld  
 schon an.



Grüße Deinen lieben, herrlichen Vater. Die Fortdauer meiner Liebe darf ich Dir nicht versichern, und es ist mir sehr wohl in dem Gefühle, daß ich es nicht darf. Deine Briefe führe ich in meiner Briefftasche, und lese sie alle Abende vor dem Schlafengehen, wenn Schlafnacht ist, zur Erholung von den Beschwerden des Tages.

Gott sei bei Dir und erhalte Dein edles Herz Deinem Freunde.

\* \* \*

### An Lavater.

Leipzig, den 14. Mai 1790.

Nur das beständige Andenken an Ihre herzliche Güte macht mich so frei, Ihre Geschäfte durch einen Brief auf einige Augenblicke zu unterbrechen.

Ich bin nach einer höchst angenehmen und interessanten Reise von sechs Wochen hier angekommen. Herrn Herder in Weimar habe ich nicht sehen können, weil er krank war; ich habe aber den Brief, den Sie so gütig waren mir anzuvertrauen, ihm überliefern lassen. Herr Lips hat mir viel Güte erwiesen; auch das danke ich Ihnen; Herrn von Goethe aber habe ich nicht getroffen, weil er, wie Ihnen ohne Zweifel bekannt ist, nach Italien der vermittelten Frau Herzogin entgegengereist ist.

Mein Hauptzweck, den ich mir vorgesetzt hatte, kann vor der Hand nicht erfüllt werden, wie auch freilich eigentlich nicht zu erwarten war, und ich finde wirklich hier nichts für mich zu thun als schriftstellerische Arbeiten. Herrn Weiße, der so gütig sein wird, mich hierbei zu leiten und zu empfehlen, spreche ich erst morgen, weil er auf dem Lande ist.

Ich habe es nie gern wagen wollen, Sie, theuerster Herr Pfarrer, um die Verwendung Ihres Wortes für mich zu ersuchen, weil ich mir nicht schmeicheln konnte, Ihnen von so einer Seite bekannt zu sein, daß Sie es sehr gern thun würden, und weil ich Sie viel zu sehr ehrte und, wenn ich es sagen darf, liebte, um Ihre Herzensgüte durch ungestüme Zudringlichkeit zu quälen. Jetzt ersuche ich Sie, wenn Sie bei Ihrer ausgebreiteten Bekanntheit unter den Großen Deutschlands von etwas hören sollten,

www.litport.com

wir müssen ihm allen Nachrichten ganz un-  
nicht communiciren. Ich habe die  
lung, immer in der Erwartung  
die Titot, welche vielleicht es noch ist, leidet viel.  
meinem geistlichen Rath. Ich habe  
Ehrmann, welcher mir versprach mir in ihrem Namen  
weiß die Adresse als Adresse. Ich weiß noch nicht,  
Titot, welche vielleicht es noch ist, leidet viel.  
nicht zu schreiben. Wenn doch auch nur dieser  
ich habe die Adresse als Adresse. Ich weiß noch nicht,  
traue mich nicht zu schreiben. Wenn doch auch nur dieser  
seinem Herzen sehr angenehm sein, wenn  
Abelis wollen sagen lassen, daß Sie sich  
erinnern, und daß Ihnen die Freiheit, die ich  
nicht entgegen ist. Ich empfehle mich Ihrem  
Guten.

\* \* \*

Den 14. Mai 1790.

Meine innigst geliebte Seele! Du wirst auf mich — zür-  
des wird dein sanftes Herz nicht; aber es wird sich  
werden, vielleicht bitter leiden, daß ich Dir nun  
Stuttgart seit vier Wochen und darüber nicht geschrieben habe.  
mich jetzt entschuldigen? Nein; bei Dir hätte ich mich  
zu entschuldigen, du gute, edle, sanftliebende Seele; aber  
meinem eigenen Herzen hätte ich es, daß ich Dir Leiden ver-  
habe.

Während ich in Frankfurt oder vielmehr in Offenbach war,  
war kein Posttag, und ich ersah übrigens aus Deinem Briefe,  
daß Du den meinigen aus Stuttgart noch nicht erhalten hättest.  
Ich beschloß daher erst auf der nächsten Post zu schreiben. Jetzt  
kam ich aber aus aller Connexion mit den Posten und seit Tob-  
ler mit Menschen, mit denen ich mich hätte verständigen kön-  
nen, reiste meistens zu Fuß oder mit Miethkutschen, weit ab  
von der gewöhnlichen Straße, um den nächsten Weg zu wählen,  
und gab meinen Koffer unterdeß einem Fuhrmanne. Hier war  
ich aber durch die Abspannung der Fußreise so unfähig, etwas  
zu schreiben, daß auch mein Reisetagebuch unterblieb, welches

erst in Gotha nachgeholt werden konnte. Hier angekommen erwartete mich aber ein neuer Verdruß. Ich mußte hier, wo ich wieder Menschen finden sollte, anderthalb Tage im Gasthose bleiben, um den langsamen Fuhrmann mit meinem Koffer zu erwarten, und überdies noch ihm doppelt so viel bezahlen, als recht war. Da stiegen Besorgnisse in mir auf; denn ich sah nun deutlich, was ich vorher nur mit der höchsten Wahrscheinlichkeit vermuthet hatte, daß meine Reise, statt 6 Carolin, wie ich berechnet, volle 11, den größten Theil meiner Baarschaft mir kosten würde. Was sollte ich Dir in dieser Lage über mein Befinden schreiben? Die Unwahrheit sagen? Die sage ich keinem Menschen. Die Wahrheit verschweigen? Dies kann ich wol gegen andere; aber durfte ich es gegen Dich, ohne die erste Pflicht der Liebe zu verlegen?

Es findet sich vor der Hand hier nichts für mich zu thun als Schriftstellerei. Ideen habe ich genug dazu, und morgen werde ich Weiße, der bisjezt auf dem Lande war, darüber sprechen. Ich habe einen Plan zu einem Journale gemacht, um das lesende Publikum und besonders Dein Geschlecht vor schädlicher Lectüre, der Quelle so vielen Verderbens, zu warnen und ihm nützlichere Bücher in die Hände zu bringen. Wenn ich hierzu einen Verleger finde, so kann ich hoffen, aber erst nach einiger Zeit, Auskommen und vielleicht auch Ehre zu haben und dann ruhiger meinem Hauptzwecke entgegen zu arbeiten.

Du theure, liebe Seele, mit welcher Engelszärtlichkeit verlangst Du mein Porträt! Hätte ich doch, da ich dieses las, zu Dir fliegen können, um Dir danken, ganz meine Liebe Dir zeigen zu können. Ich las den Brief auf der Promenade, da ich zu ungeduldig war, erst von Bohn nach Hause zu gehen. Neben mir auf der Bank saß ein vierähriger Markthelfer, eine dicke Seele. Sogar diese dicke Seele schien meine Bewegung zu merken, als ich an diese Stelle kam; denn sie glogte mich an. — Ja, Theuerste, ich brenne vor Begierde, daß mein Bild bald an dem seligen Plage sei, den du ihm bestimmst, — gleich Deinem Vater — an der Seite Klopstock's! Aber Du siehst, Theuerste, daß ich dies in meiner gegenwärtigen Lage nicht besorgen kann, daß ich warten muß.

Ueber die Rosenblätter, die von Deiner Hand gepflegten

www.kluge.com  
 Rosenblätter, Lächle der Fühllose: mir sind sie heilig, und sie sind bei Deinem ersten Weilchen und bei dem Hyacinthenstrauche, den Du mir in der heiligen Stunde des Abschieds gabst, verwahrt. Ich zürne, daß sie vergänglich sind, sonst trüge ich sie auf meiner Brust.

Dein Hausmittel habe ich erst einmal und zwar in Leipzig gebraucht. Ich bedarf seiner nicht, denn ich habe die ganze Reise über und auch hier in Leipzig eine eiserne Gesundheit. Wenn es nur so bleibt, und wenn das viele Sigen, das ich jetzt von neuem anfangen, meine Gesundheit nicht wieder angreift! Ich habe auf der Reise mehr Farbe bekommen, bin aber entsetzlich schwarz geworden. Doch das ist kein Unglück, nicht wahr? Und die Stubenluft wird wieder bleichen, was die Sonne geschwärzt hat.

Aber wann erhalte ich denn Dein Porträt? O, ich bitte, bitte! Es wird das Labfal meiner Einsamkeit sein (denn ich bin ganz einsam und will es bleiben; ich will mir keinen Vertrauten wählen, den ich hier ohnedies nicht finden würde); es wird der Trost meiner trüben Stunden sein. Schon jetzt ist es Deine liebe Silhouette, die in Engel's „Wir werden uns wiedersehen“ vorn eingepappt ist. Aber du hast recht: Silhouetten sind todt' Bilder; sie sagen nichts, Auge fehlt, Ausdruck der Miene fehlt, Farbe fehlt, alle die holden Grazien fehlen, die auf Deinem Gesichte wohnen.

Für den herzlichen Antheil, den Du an meiner Familie nimmst, danke ich Dir sehr. Ich kann sie jetzt nicht sehen, bis sich meine Lage geändert hat; dann werde ich einen kleinen Abstecher zu ihnen machen.

— Zugleich mit dem Deinigen sende ich sechs Briefe nach Zürich; — — ich liebe überhaupt das Brieffschreiben und würde an alle Welt schreiben, wenn es nicht soviel Porto kostete. Könnte ich wol einen Brief schreiben, den sogar Dein Vater gut findet, wenn ich nicht gar viel auch überflüssige Briefe geschrieben hätte?

Die arme Titot! Ich habe bei Lavater, dem ich heute auch schrieb, und für dessen Vorwort ich zugleich mich selbst empfahl, ihr Andenken aufgeschrieben. Von der Herzogin habe ich noch nichts für sie erhalten. Deshalb werde ich nächstens an Madame Ehrmann schreiben: diese ist gar keine große, gelehrte Dame, sondern

weir gütes, ehrliches Weib, die auch in der Klemme gewesen ist: etwas weniges Präntston, aber keine Splitterrichterei! — Das züricher Frauenzimmer schildere ihr ja nicht mit Deinem Pinsel, sonst verliere ich meinen Credit bei ihr; denn ich dachte da eben an Dich, als ich es ihr schilderte. — Grüße die Titot. Grüße Deinen Bruder, der mir herzlich lieb ist. Hierbei fällt mir Dein Bruder, der Kaufmann, ein. Sobald ich selbst mich rühren kann, denn jetzt kann ich es nicht, soll Dein Wunsch in Absicht auf ihn erfüllt werden, es halte so schwer, als es wolle.

Lebe wohl, Gott segne Dich und sei bei Dir, sowie mein Geist stets bei Dir ist.

\* \* \*

Den 8. Juni.

— — Wie magst Du leben, was machen, was denken, was lesen, was reden? Sieh, so frage ich mich oft; denn fast jede Minute, die ich meinem Geiste frei gebe, fliegt er zu Dir. In der Dämmerung lasse ich erst nach einer halben Stunde mir Licht geben, und in dieser halben Stunde träume ich mich hin zu Dir, setze mich an Deine Seite, schwaze mit Dir, frage, ob ich auch noch Dir lieb bin; frage freilich, aber nicht aus Zweifel! Ich weiß schon, daß Du Ja antworten wirst. Die Sonnabende aber ist mein Geist sicher allemal bei Dir. Ich kann mich von diesen Sonnabendsgesellschaften noch gar nicht entwöhnen; ich glaube oft noch in Zürich zu sein, nehme Sonnabends Gut und Stod und will zu Dir, besinne mich dann, ärgere mich über mein Schicksal und lache über mich!

Mein Leben ist sehr einförmig und im Grunde sehr ungeschmackhaft. Meinen Mangel an Freunden habe ich Dir schon geklagt. Ich habe nur einen alten Bekannten getroffen, mit dem ich umgehe, eine herzensgute Seele; weiter aber nicht viel. Seine herrschende Beschäftigungsart — Stunden geben im Schreiben und Rechnen — sein gänzlicher Mangel an schönen Wissenschaften, die mein ganzes Labfal sind, und an Geschmack, sein ebenso großer Mangel an Welt- und Menschenkenntniß, an Wit und Lebhaftigkeit: denke, wie viel ihm mangelt, um ein Umgang für mich zu sein! Hätte ich doch meinen braven Achelis hier! — A propos! War denn Achelis noch in Zürich, als Du

www.kit-ebooks.de  
 erhielt? Ich habe mit eben der Gelegen-  
 heit in Kottbus Briefe an ihn geschickt. Wenn er nicht da gewesen  
 wäre, so weiß ich nicht, wer die Briefe erbrechen soll. Sie sind  
 an F. M. Sifer, den jungen Ott, Lavater u. s. w.

Ich habe vor ein paar Tagen meinen ersten Zögling als  
 Studenten getroffen. Er scheint ein feiner Mann zu sein. Viel-  
 leicht finde ich an ihm einen Umgang, wie ich ihn wünsche, ob-  
 gleich freilich einige Entfernung zwischen uns stattfindet und ich  
 überhaupt keinen Studentenumgang haben mag.

Vorige Pfingstfeiertage war ich in Wurzen, einem Städtchen,  
 3 Stunden von hier, wo ein Freund von mir Diakon ist. Ich  
 machte da eine interessante Bekanntschaft in einer dasigen ange-  
 sehenen Familie. Man staunte mich an, wie den Mann aus dem  
 Monde, wegen meiner kleinen Excursionen, und meinen Mund  
 durfte ich kaum schließen, so viel fragte man, so viel wollte man  
 von mir wissen. Ich kann aber freilich nur selten hinreisen.

In hiesige Familien Zutritt zu haben, ist einem Gelehrten  
 fast unmöglich. Ich wünschte es, nicht des Vergnügens wegen,  
 das ich da hoffen könnte — der ganze Ton hier ist unbegreiflich  
 fade, — sondern um das theure Leipzig nur auch einmal in sei-  
 nem Innern kennen zu lernen.

Es ist hier ein Gelehrter, der die Declamation nach einem  
 hartnäckigen Studio von 20 Jahren in die Form einer Wissen-  
 schaft gebracht und fast unwandelbar auf die Natur der Sache  
 gegründet und leicht faßliche Regeln für sie erfunden hat, auch  
 besondere Noten für ein zu declamirendes Stück gibt, sie selbst  
 mit der höchsten Vollkommenheit ausübt und die trefflichsten  
 Schauspieler gezogen hat. Bei diesem — sage das Deinem Va-  
 ter — werde ich jetzt privatissima nehmen und habe nichts Ge-  
 ringeres im Sinne, als nach ihm der erste in dieser Kunst zu  
 werden. Ich predige nicht mehr, bis ich ansehnliche Fortschritte  
 darin gemacht haben. Mein ganzer Geist ist darauf ge-  
 richtet. Und dann — muß mein Ruf gemacht sein, oder es wäre  
 kein Recht mehr in der Welt. Mein Sinn steht auf Weimar  
 gerichtet, wo der Hof für dergleichen Dinge sehr viel Sinn hat.  
 Jener Declamator, M. Schocher heißt er, hat aus Mangel an  
 Unternehmungsg Geist und aus Planlosigkeit nie den Gebrauch da-  
 von gemacht, den ich davon machen werde; sonst säße er nicht

in der Dunkelheit und unbekannt in Leipzig. Uebrigens ist er kein Prediger.

Auf Dein offenbacher Project bin ich sehr neugierig. Ich fürchte nur den Mangel an Kanälen; denn fast errathe ich's. Wenn Du nicht etwa welche hast, ich kenne keine! — Wie die Reformirten denken, weiß ich nicht genug; besonders in Gegenden, wie in der Nähe von Frankfurt der Fall ist, wo sie von den Lutheranern kein zu erbauliches Beispiel erhalten; wie die Lutheraner denken, weiß ich leider! Aber dies ist mein geringster Kummer. Verkehrt werde ich immer werden, wäre es auch nur wegen meiner keperischen Nase; das ist nun einmal gewiß: und ein Procentchen auf und ab, thut immer nicht viel. Wie ich denke, weiß ich wohl; ich bin weder Lutheraner noch Reformirter, sondern Christ; und wenn ich zu wählen habe, so ist mir, da doch einmal eine Christengemeine nirgends existirt, diejenige Gemeinde die liebste, wo man am freisten denkt und am tolerantesten lebt, und das ist die lutherische nicht, wie mir's scheint. Der Fürst aber ist zu fürchten; er soll etwas bornirt sein, sagt man. Doch wieviel schwaze ich über eine Sache, die ich noch nicht weiß! Uebrigens ist es sehr leicht, T—s Nachfolger zu sein. Er predigt — dies ganz unter uns — sehr kalt, weil er im Herzen nichts glaubt.

Ich selbst habe ziemlich weit aussehende Projecte, denen ich ganz in der Stille entgegen arbeite. Auf mein Vaterland thue ich gänzlich Verzicht. — Gewiß herrscht unter den gegenwärtigen jüngern Geistlichen desselben, die sich alle durch schöne Wissenschaften (mehr als die zürcherischen) bilden, ein Grad der Aufklärung und der vernünftigen Religionskenntniß, wie ihn in dieser Ausdehnung gegenwärtig kein Land in Europa besitzt. Diese werden aber durch eine mehr als spanische Inquisition eingezwängt, unter die sie sich, theils weil es ihnen durchgängig an Kraft fehlt, theils weil man ihrer wegen der Menge von Geistlichen in unserm Lande entbehren kann, sie aber nicht das Amt, schmiegen und heucheln müssen. Daraus entsteht denn eine knechtische, lichtscheue, heuchlerische Denkungsart! Freilich steht bei dieser Lage eine Revolution bevor: aber wann? und wie? Kurz ich will in Sachen kein Geistlicher sein!

Meine Schriftstellerei! — o gute Seele, auch diese Quelle

www.libtool.com.cn  
 ...Verderbung ist sehr verunreinigt. Ich hatte ein Project, ... gut und nützlich schien: eine Monatschrift zu schreiben, ... ich vor geschmacklosen, zeit- und seelverderbenden Lesereien ... nützlichere empfehlen, den Geschmack des Publikums zu ... nützlichen suchen wollte. Ich habe mit sehr gutdenkenden Leuten, ... Weise und Palmer, darüber gesprochen; alle gestehen mir, ... daß das ein guter, nützlicher Gedanke, daß es ein Bedürfnis ... unsers Zeitalters sei, aber ebenso sagen mir alle, daß ich dazu ... keinen Verleger finden werde. Ich habe, aus Verdruß darüber, ... meinen Plan \*) gar keinem Buchhändler mitgetheilt und werde ... nun — nicht auch verderbende Schriften schreiben, das werde ich ... nie — sondern etwas, das weder gut noch böse ist, zubereiten ... müssen, um mir etwas zu verdienen. Ich arbeite an einem ... Trauerspiele — ein Fach, das unter allen möglichen Fächern am ... wenigsten das meinige ist, und wo ich sicher nichts Kluges mache — ... und an Novellen (kleinen romantischen Erzählungen) — eine Leserei, ... die zu nichts gut ist, als die Zeit zu tödten, aber das würden ... die Buchhändler nehmen und bezahlen, sagt man. Glaubst Du ... wol, daß es möglich wäre, hier eine Predigt, und wenn man ... noch Geld zugäbe, gedruckt zu bekommen? Doch ich merke, daß ... ich in üble Laune komme; und mit der möchte ich Dich doch nicht ... gern anstecken; ich breche also ab und rede von etwas, das bessere ... Laune gibt, von Dir.

Weißt Du wol, was Du mir noch alles, selbst in dieser Ent-  
 fernung, bist? Wenn ich Verdruß habe, daß ich so viele meiner  
 Gedanken, keinen einzigen fast in ein Menschenherz ausschütten  
 kann, so denke ich Dich zu mir und sage ihn Dir. Ich denke,  
 was Du mir antworten würdest, und ich glaube, ich treffe es  
 sehr richtig. Wenn ich einsam spazieren gehe, so gehst Du an  
 meiner Seite. Wenn ich finde, daß die hiesigen Spaziergänge  
 durch die lange Gewohnheit und durch die fade Einförmigkeit,  
 die in ihnen herrscht, ihre Reize gänzlich für mich verloren haben,  
 so zeige ich sie Dir; erzähle Dir, was ich hier einst gedacht, hier  
 gelesen, hier empfunden habe, zeige Dir diesen Baum, unter dem

---

\*) Er ist, da er nach Geist und Gemüth uns charakteristisch scheint, in  
 der zweiten Beilage (Ab. II) mitgetheilt worden.



ich einst gelegen und das gedacht, jene Bank, auf der ich einst mit einem Freunde das gesprochen, und der todte Spaziergang erhält Leben. Da ist ein Garten in Leipzig, den keiner meiner Bekannten gut leiden kann, weil er sehr unbesucht und durch eine dicke Allee ganz verfinstert ist. Dieser Garten ist fast der einzige, der mir noch lieb ist, weil es der erste ist, den ich mit erst aufkeimenden Empfindungen beim Uebergange vom Knaben zum Jünglinge, in der Blüthenzeit kennen lernte; wo ich zuerst so mancherlei empfand. Hier führe ich Dich oft spazieren und erzähle Dir die Geschichte meines Herzens.

Leb wohl, theure Geliebte, und bleib in meiner Einsamkeit mein Schutzgeist. Ich bin ewig und unverändert Dein

Ⓕ.

Viel Grüße an Deinen theuern Vater verstehen sich.

\* \* \*

Den 1. August.

Zuerst Deine Verzeihung, zärtlich Geliebte meines Herzens, daß ich Dir nicht gleich auf Deinen Brief, den ich vor einigen Wochen durch die Post erhielt, antwortete. Daß ich Deiner vergessen oder Dich vernachlässigt habe, o, Du fühlst es selbst zu tief in Deiner eigenen schönen Seele, daß das nicht sein kann. Aber ich hatte so mancherlei, so unaufhörliche und ineinander eingreifende Beschäftigungen und Sorgen, verreiste überdies bald nach Erhaltung Deines Briefes und war fast zwei Wochen abwesend. Deinen letztern durch den Fuhrmann erhielt ich erst den 31. Juli.

Dein Kummer um meinetwillen, so sehr er mir Deine Zärtlichkeit von einer Seite versichert, ist mir dennoch sehr bitter. Ich bitte Dich, Kind, so lieb Dir meine Ruhe ist, Sorge, gräme Dich nicht um meinetwillen! Ich werde mir helfen; ich könnte mir längst geholfen haben, wenn ich gewisse Projecte wollte fahren lassen, wenn ich mir hier und da vergeben, wenn ich mich gewissermaßen — nicht moralisch, versteht sich — degradiren wollte. Ich für meine Person ginge lieber zu Grunde, ehe ich meine Pläne fahren ließe; aber für Dich werde ich mich, wenn das Schlimmste zum Schlimmen kommt, erhalten; und sollte ich

www.libtool.com.cn ~~älteren~~ Zweige eines sächsischen Edelmanns

„Du bitte ich auch Dich — erhalte mir Deine Gesund-  
 heit. Du der Liebe das Unrecht zufügen würdest, mir Deine  
 Treue zu verschweigen, das wolle die Liebe nicht! Ich  
 will also wissen, und wie würde mich das kränken! Ich  
 will meine Person versichere Dich, daß ich mir helfen will, oder  
 wenigstens keine Kraft mehr haben; und Euch wird auch geholfen  
 werden; Suer Verlust kränkt mich bitterer, als je einer mich ge-  
 kränkt hat. — Ueber das offenbacher Project habe ich schon geschrie-  
 ben. Pörsartig kann ich den Fürsten wol nicht genannt haben;  
 aber bornirt, und also nimmt er gewiß keinen Lutheraner; denn  
 ein bornirter Reformirter muß ebenso intolerant sein als ein  
 bornirter Lutheraner. Ueberdies ist zu befürchten, daß das Bei-  
 spiel der Intoleranz, welches die Lutheraner in diesen Gegenden  
 geben, auch die Reformirten überhaupt anstecke. Ich habe sogar  
 während meiner Durchreise manches davon bemerkt. Madame  
 Tobler z. B. konnte sich nicht genug verwundern, daß ich als  
 Lutheraner in Zürich gepredigt habe; und ihr Mann sagte es ihr  
 mit einigem Nachdruck, vermuthlich, um ihr ein Beispiel der To-  
 leranz aufzustellen, von welchem er wissen mußte, wie sehr sie  
 desselben bedürfe. Ich für meine Person bin mit Leib und Seel  
 für die reformirte Partei, weil sie unter den drei im römi-  
 schen Reiche tolerirten in ihrer gegenwärtigen Gestalt der  
 wahren christlichen Religion am nächsten kommt. Aber was thut  
 hier meine Ueberzeugung?

Mein Plan zu einem Journale ist, solange ich in Leipzig  
 lebe, in Zürich nicht ausführbar. Ich muß in dem Lande leben,  
 für welches ich schreibe; muß wissen, was das Publikum in dem-  
 selben lieft; wie es davon afficirt wird; wie sein Geschmac über-  
 haupt ist, und wie er sich von Zeit zu Zeit modificirt. Das kann  
 nur in Sachsen der Fall für mich sein, wo ich allerorten Be-  
 kannte habe, reisen, in Gesellschaften aller Art kommen, unbe-  
 merkt den Volksgeschmac beobachten, überdies in alle Winkel  
 correspondiren kann. Dies könnte in Zürich kaum von dem ge-  
 schehen, der immer da gelebt hat, weil man da verschlossener ist.

Sachsen hat freilich für den geistlichen Stand seine Unbe-  
 quemlichkeiten; aber das Licht ringt jetzt mächtig mit der Finster-

nist, und ich sehe die Morgenröthe besserer Tage. Ich muß gestehen, daß es ein Unternehmen ist, das mich seiner Schwierigkeiten halber reizt, mich durch alle die Verschanzungen durchzuschlagen und mir doch eine Laufbahn zu machen. Ich habe unsern Präsidenten — das ist ein großer, großer Mann, souveräner Generalaufseher der Gelehrsamkeit und Religion durch ganz Sachsen — neulich gesprochen. Es ist ein Mann, der für Gelehrsamkeit und Talent wirklich Gefühl hat; dabei ehrlich und nach seiner Art gerecht, aber in der Theologie . . . .! Ich habe mit Fleiß in einer theologischen Abhandlung, die ich ihm mittheilte, mich ihm ganz gezeigt, wie ich bin. Er nahm mich, auf dieselbe hin, mit Distinction auf, ließ mir alle Gerechtigkeit widerfahren und suchte mich durch gute Ausichten für das Ratheder zu bestimmen; für die Kanzel schien er mich zu fürchten.

Geschieht dies aber nicht, wie ich fast rechnen kann, so wird doch zu Michaelis sich eine Stelle für mich finden, außer Landes zu gehen. Ich nehme alles, es sei nach Rußland oder nach Spanien, und erwarte dann mein ferneres Glück vom Schicksal und von meinem Unternehmungsgeiste. Die Männer alle, die Verschiebungen von der Art bekommen, habe ich auf meiner Seite.

Uebrigens ist es unbegreiflich, wie viele Projecte mir seit meiner Abreise aus J. entweder ganz verunglückt oder ins Stocken gekommen sind. Bernstorff muß Brief und Aufsatz richtig erhalten haben; ich habe es Herrn Bohn von Hamburg in seine eigenen Hände gegeben, und er versprach mir es sogleich zu besorgen. Noch hat er nicht geantwortet. Eine Dame in Weimar hatte ein Project gemacht, mich an einen gewissen sehr guten Hof zu bringen. Es mag gefehlt haben, sie schweigt seit ein paar Monaten. Von andern Ausichten, die ich so gut als gewiß hatte, zu schweigen! Für Schriftstellerei hat auch wenig oder nichts gethan werden können, weil ich, unter beständigen Unternehmungen und Entwürfen herumgeworfen, wenig ruhige Tage gehabt habe. Michaelis ist nahe, und in dieser Messe werden von mir schwerlich Geschäfte gemacht werden. Kurz, entweder die Vorsehung behält mir etwas anderes auf, um dessen willen sie mir bis jetzt nichts hat geben wollen, wie sie es wol sonst auch gethan hat; oder sie will meine Kraft durch Verlegenheiten noch mehr stärken und üben. Ich habe fast alles verloren, als den Muth.

Du! Engelsseele, hilf Du mir ihn aufrecht erhalten — und Du thust es! Welcher Kummer kann mich wol kränken, welche Verlegenheit muthlos machen, solange ich mit fester Ueberzeugung weiß: die beste, edelste Seele nimmt Antheil an mir, sie betrachtet mein Schicksal mit dem ihrigen als genau verbunden; sie ist nur ein Herz mit mir? Die Vorsehung erhalte mir Dein Herz, und mir mangelt nichts. Das meinige ist ewig Dein.

Liebe Seele! ich bitte Dich, betrübe Dich doch nicht so, wenn Du zuweilen einige Zeit ohne Briefe von mir bist. Glaube, daß ich deswegen doch auch in der Abwesenheit nur durch Dich lebe, daß jede geschäftleere Stunde ich bei Dir zubringe. Jetzt z. B., da die Tage schon kürzer werden und es eine Abenddämmerung gibt, lasse ich mir allezeit etwas spät Licht geben, um die Zeit der ersten Dämmerung nur dem Andenken an Dich zu widmen. Aber nicht zu schreiben, — dazu treten bisweilen unüberwindliche Ursachen ein. Es gibt Tagen, in denen ich Dir nicht schreiben kann. — Deine ersten Briefe, die ich mit dem Fuhrmann bekam: o, einige Stellen derselben haben mich tief, tief geschmerzt! Aber Du hattest sie schon vorher widerrufen. Ich werde, da Du doch einmal über ungewöhnlich langes Stillschweigen Dich kränkst, Dir diesen Schmerz so viel als möglich oder ganz zu ersparen suchen.

Vom Namenstage Deines Papas wußte ich nichts. In unserm Kalender heißt er anders. Durch Zufall habe ich ihn in einem Städtchen, zwei Meilen von Dresden, in Gesellschaft eines mir sehr werthen Freundes sehr vergnügt zugebracht. — Gratulire Deinem Papa in meinem Namen und versichere ihn der Fortdauer meiner unbegrenztesten Hochachtung und der wärmsten Wünsche für sein Wohlsein.

Vor einigen Wochen reiste der Baron von Wallendorf hier durch, der auch einmal in Guerm Hause in der Sonnabendsgesellschaft gewesen ist. Ich habe mehrere Tage ziemlich in seiner Gesellschaft zugebracht, und wir haben uns gemeinschaftlich nach Zürich versetzt.

Achelis hat mir eine große Freude durch Deine sehr edel getroffene Silhouette gemacht. Sie ist über meinem Bulte, weil ich an dem mein Leben verleve, und sie mir also immer vor Augen ist. Ihm wird kein Unglück begegnen. Der Himmel muß

inen so guten Menschen schützen. Ich liebe keinen meiner älteren Jugendfreunde mehr als ihn. Ich kann mir's nicht verlagern, ein paar Zeilen an ihn beizulegen. — Ich danke für die überschickten Bergknecht und Rosenknospen. Es ist süß, etwas zu haben, das durch Deine Hände gegangen ist. Warum kann ich Dir doch auch nicht durch den Fuhrmann schreiben, theils um Dir auch etwas dergleichen schicken zu können, theils um Dir längere Briefe zu schreiben? Melde mir doch, wer es ist und wo er zu treffen ist? Ich sehe ihn nie, weil die Briefe durch Palmer gehen. — Wenn Du nichts dagegen hast, ich habe nichts dagegen, daß Du mir Deine Briefe geradezu adressirst. Geöffnet werden sie nicht. Wer sollte sich das unterstehen? — Doch weiß ich von Michaelis an den Ort meines Aufenthalts noch nicht sicher.

Madame Titot, soviel Theil ich auch an ihr nehme, kann ich aus eben dem Grunde jetzt nicht antworten. Grüße sie herzlich. — Lavater scheint mich ganz vergessen zu haben. Es sei.

Grüße alle, die sich meiner gütig erinnern. Schreiben kann ich niemand. Escher's Faulheit lasse ich auch grüßen und sie bitten, sich wenigstens einem weit entfernten Freunde zu Gefallen nur ein Klein wenig in Unkosten zu setzen. Ich bin ewig  
der Deinige.

N. S. Chorherr Tobler schreibt mir sehr freundschaftlich, aber nichts von Wichtigkeit. Seine Reisebemerkungen freuen mich in mehr als einer Rücksicht. — Mit Drelli bin ich schlimm daran. Er erwartet etwas von mir, das nicht zu leisten ist. Ich schreibe wie gesagt, ihm das rund, weil ich muß.

\* \* \*

Den 12. August.

Nachschrift. Es zeigt sich mir eine, aber noch etwas entfernte Gelegenheit, nach Wien zu gehen. Dort würde ich Schriftstellerei treiben, und von da wäre mir Zürich näher, und wenn ich einmal im Reisen wäre, könnte ich wol auch dorthin kommen; aber wie gesagt, die Sache ist noch sehr ungewiß.

Von Graf Bernstorff habe ich ganz das erwartet.

Diese Woche scheint eine Zeit der Entscheidung für mich zu sein. Alle meine Projecte bis auf die letzten sind verschwunden.

Sachsen z. B. ist mit jetzt gar nichts mehr, sowie ich auch ihm nichts mehr bin.

Deinen Papa grüße herzlich in meinem Namen und sage ihm, daß ich meinem Declamationsprofessor für das Praktische eben nicht viel ablernte, daß er aber eine neue sehr scharfsinnige Theorie hätte; daß ich mich jetzt über Hals und Kopf in die Kant'sche Philosophie wüfste und sichtbar spürte, daß Kopf und Herz dabei gewannen. Ich gebe jetzt einem Studenten Unterricht in dieser Philosophie, die man unter andern auch in Zürich für ganz unverständlich hält.

Noch einmal kann ich in meinem jetzigen Logis einen Brief von Dir erhalten; im Fall ich es dann verändern sollte, würde ich in meinem nächsten meine Adresse geben. Es könnte leicht kommen, daß weder mein Wirth noch Professor Palmer meine Adresse wüßten, weil ich verreist sein könnte.

Leb wohl und glaube, daß ich, du liebe, theure Seele, mit unaufhörlicher, durch so viele Proben Deiner Zärtlichkeit immer wachsender Liebe bin  
 ganz der Deine.

\* \* \*

Den 5. Sept. 1790.

An einem so angenehmen Sonntagsmorgen, als ein Herbstmorgen nur immer sein kann, setze ich mich hin, um meine Woche mit dem angenehmsten Geschäfte anzufangen, mit welchem ich sie anfangen kann; mit dem, an Dich zu schreiben. — Ich habe in der vorigen Deinen zärtlichen und liebevollen Brief erhalten. O! wie leid thut es mir, daß ich Dich so oft durch Verziehung meiner Antworten habe betrüben müssen. Jetzt will ich es nicht thun. Aber habe ich es wol je thun wollen? Nein; das glaubst Du von mir gewiß nicht; aber ich habe es nicht ändern können.

Wie soll ich Dir die Zärtlichkeit belohnen, die sich in Deinem wiederholten liebevollen Bitten zeigt, nach Zürich zu kommen; in der Art zeigt, wie Du alle Schwierigkeiten zu heben denkst! Wird mein ganzes Leben hinreichen, mit allem, was ich vermag, der Anhänglichkeit einer so schönen Seele würdig zu werden? Es ist Dir geweiht, Du weißt es; und hiermit weihe ich Dir auch alle meine Projecte und meinen unruhigen Ausbreitungstrieb, und will mein ganzes Leben darauf einschränken, mich von

Ich glücklich machen zu lassen, und Dich glücklich zu machen, wenn  
 's kann. Ich gebe mich Dir in allem hin, leite Du meine  
 Schritte, und ich weiß, sie sind wohl geleitet. Nur eine einzige  
 innerung erlaube mir jetzt. Ich bin Deiner noch nicht würdig,  
 und wenn auch Du mich dafür hieltest, so werden doch Deine  
 Freunde, Deine Landsleute einen Menschen, der weder Amt noch  
 Ehre hat, noch sich auf irgendeine Art bekannt gemacht hat, Deiner  
 noch nicht würdig finden. Es wäre auffallend, wenn ich gleich  
 wieder in Zürich wieder erschiene, ohne seit der Zeit das Geringste  
 zu thun zu haben. Wie soll ich mich nennen? Laß mich also nur  
 wenigstens erst meinen Anspruch auf den Namen eines Gelehrten  
 rechtfertigen. Ich habe vor einiger Zeit eine Arbeit angefangen,  
 die in die eigentliche Gelehrsamkeit, in die höhere Philosophie  
 einschlägt. Wenn Gott mir Gesundheit erhält und mir nur  
 ein rechtiges Auskommen beschert, so hoffe ich, daß sie künftige Neu-  
 jahrsmesse die Presse verlassen wird. Ich werde sie unter meinem  
 Namen herausgeben. Daß sie den dortigen Gelehrten bekannt  
 werde, dafür werde ich schon sorgen. Dann erst könnte ich doch  
 nicht ganz mit Unehre erscheinen, wenn ich einige Hoffnung ge-  
 ben hätte, daß ich nicht willens wäre, mein Dasein ganz un-  
 nützlich für die Welt zu verleben. In diesem Falle hoffte ich nach  
 dem nächsten künftigen Jahres die Reise anzutreten. Sollte ich dennoch,  
 wie ich sehr befürchte, wieder eine Hofmeisterstelle annehmen müssen,  
 laß Dich dadurch ja nicht auf den Gedanken bringen, daß ich  
 abtrübselt von diesem Plane abginge. Ich würde keine andere als  
 eine Hofmeisterstelle in der Nähe von Leipzig annehmen, meine Ar-  
 beit dennoch fortsetzen; sie nicht aus Neigung, sondern aus Noth  
 annehmen und künftige Ostern gewiß wieder aufgeben. Weiske  
 will mich nach Livland oder Kurland schicken; aber das wird in  
 keinem Falle geschehen. Die Unannehmlichkeiten des Hofmeister-  
 tuns kenne ich zu gut, als daß ich mich von ihnen sollte scheiden  
 lassen. Sie sind groß; aber doch sind sie zu ertragen.

Ueberhaupt habe ich vor meinem projectvollen Geiste Ruhe  
 gefunden, und ich danke der Vorsehung, die mich kurz vorher, ehe  
 ich die Vereitelung aller meiner Hoffnungen erfahren sollte, in  
 diese Lage versetzte, sie ruhig und mit Freudigkeit zu ertragen. Ich  
 hatte mich nämlich durch eine Veranlassung, die ein bloßes Un-  
 glück schien, ganz dem Studium der Kant'schen Philosophie hin-

wgegeben; einer Philosophie, welche die Einbildungskraft, die bei mir immer sehr mächtig war, zähmt, dem Verstande das Uebergewicht und dem ganzen Geiste eine unbegreifliche Erhebung über alle irdischen Dinge gibt. Ich habe eine edlere Moral angenommen und, anstatt mich mit Dingen außer mir zu beschäftigen, mich mehr mit mir selbst beschäftigt. Dies hat mir eine Ruhe gegeben, die ich noch nie empfunden; ich habe bei einer schwankenden äußern Lage meine seligsten Tage verlebt. — Ich werde dieser Philosophie wenigstens einige Jahre meines Lebens widmen, und alles, was ich, wenigstens in mehreren Jahren von jetzt an, schreiben werde, wird über sie sein. Sie ist über alle Vorstellung schwer und bedarf es wohl, leichter gemacht zu werden. Sollte ich in Zürich selbst, wo kein einziger ist, der sie versteht (dies unter uns! denn wenn sie es gleich selbst öffentlich sagen, so könnte es ihnen vielleicht doch unangenehm sein, wenn es einer nachsagt, der sie zu verstehen glaubt), etwas beitragen können, sie bekannter zu machen, so würde es mir doppelte Freude sein. Die Grundsätze derselben sind freilich kopfbrechende Speculationen, die keinen unmittelbaren Einfluß aufs menschliche Leben haben; aber ihre Folgen sind äußerst wichtig für ein Zeitalter, dessen Moral bis in seine Quellen verdorben ist; und diese Folgen der Welt in einem anschaulichen Lichte darzustellen, wäre, glaube ich, Verdienst um sie. — Sage Deinem theuern Vater, den ich liebe wie meinen: wir hätten uns bei unsern Untersuchungen über die Nothwendigkeit aller menschlichen Handlungen, so richtig wir auch geschloffen hätten, doch geirrt, weil wir aus einem falschen Principe disputirt hätten. Ich sei jetzt gänzlich überzeugt, daß der menschliche Wille frei sei und daß Glückseligkeit nicht der Zweck unsers Daseins sei, sondern nur Glückwürdigkeit. — Auch Dich bitte ich um Verzeihung, daß ich Dich oft durch dergleichen Behauptungen irre geführt habe. Achelis hatte doch Recht, freilich ohne es zu wissen, warum? Glaube nur hinfort an Dein Gefühl, wenn Du auch die Vernünftler dagegen nicht widerlegen könntest; sie sollen auch widerlegt werden und sind es schon; freilich verstehen sie die Widerlegung noch nicht! — Wie traurig die Grundsätze sind, die ich ehemals hatte, sehe ich unter anderm an dem Beispiele eines mir sehr lieben Freundes, der sie vorlängst von mir annahm, ohne sie ganz faß-



zu können, und der durch sie auf andere geführt wurde, die meinigen nicht waren und die auch nicht nothwendig daraus gen. Er ist jetzt nicht glücklich und findet keinen Trost in sich, il er ein Ungläubiger ist. Er wünschte bessere Grundsätze und n sie nicht fassen, und mich kränkt's, daß ich ihm die Hilfe, er von mir in dieser Rücksicht erwartet, nicht leisten kann, er in Dresden ist und ich in Leipzig. Was schriftlich möglich thue ich freilich, aber das ist für ihn zu wenig. Die etwaige lage, die ich zur Beredsamkeit habe, werde ich aber neben sem Studium nicht vernachlässigen; ja dies Studium selbst ß dazu beitragen, sie zu veredeln, weil es derselben einen it erhabenern Stoff liefert, als Grundsätze, die sich um unser eige; Kleines Ich herumdrehen. Nach meinem Plane werde ich h meiner jetzigen Schrift und nach einer, die darauf folgen rd, welche freilich nur für gelehrte Denker bestimmt sind, nichts n, als eben diese Grundsätze populär und durch Beredsamkeit j das menschliche Herz wirksam zu machen suchen. Diese Be- äftigung steht mit der Bestimmung eines Predigers in einer r nahen Beziehung; bin ich also noch zu derselben bestimmt, würde sie zur Vorbereitung und Legitimation für diesen Beruf nen. Bin ich aber nicht für denselben bestimmt, so habe ich nigstens die Beruhigung, das gethan zu haben, was von mir hängt: mich zu demselben tüchtig zu machen. Das Weitere ist ht meine Sorge. Von meinem Lehrer in der Declamation ne ich in Absicht der Ausübung derselben nichts, was ich nicht on vorher wußte; allenfalls zur Beurtheilung der Declamation derer lerne ich mehr. Gepredigt habe ich seit meiner Abreise s der Schweiz nicht und werde auch, wenigstens in Leipzig, werlich predigen; es wäre nach meinen jetzigen Planen ver- ene Zeit, denn auch ein Tag ist mir kostbar.

Um Dich wegen Deiner sehr gütigen Sorge für meine Ge- ndheit zu beruhigen, so schreibe ich Dir meinen Lebenswandel, ie ich ihn seit ungefähr fünf Wochen führe; denn vorher war ich unftet, um eine feste Ordnung zu befolgen. Um 5 Uhr stehe ) auf, was mir anfangs, weil ich zeitlichens spät aufgestanden n, sehr schwer ward; desto dringender suchte ich es von mir zu zwingen, weil ich dadurch zugleich mich zur Selbstüberwindung zingen wollte. Von da bis 11 Uhr (die halbe Stunde ausge-

www.libtool.com.cn  
 nommen, die ich zum Ankleiden brauche) studire ich. Von 11 bis 12 Uhr gebe ich einem jungen Menschen eine griechische Stunde. Ich suchte sie mit Fleiß, um durch das ewige Denken für mich nicht die Gabe, andern etwas vorzutragen, zu vernachlässigen und nach der Arbeit des Kopfs auch der Lunge etwas zu thun zu geben. Von 12 bis 1 zu Tische, in einer erträglich artigen und unterhaltenden Gesellschaft. Von 1 bis 2 in einem der Stadt nahen Garten spazieren gegangen und meistens dabei nicht viel Ernsthaftes gedacht. Von 2 bis 3 etwas Leichtes gelesen oder Briefe geschrieben, wenn solche zu schreiben sind. Von 3 bis 4 gebe ich einem Studenten Privatunterricht über die Kant'sche Philosophie (dies war die Gelegenheit, die mich zum Studium derselben veranlaßte). Dies ist nun freilich von einer Seite eine kopfangreifende, von der andern aber eine Arbeit, die zum Deutlichmachen, also für die Einbildungskraft gehört und also zur Herstellung des Gleichgewichts unter den Seelenkräften beiträgt. Von 4 bis 6 Uhr wird bei jeder Witterung nicht spazieren gegangen, sondern gelaufen und der Einbildungskraft völlig freier Lauf gelassen: durch Felder, durch Wälder gestürmt — besonders wenn es sehr regnet oder windig ist. Von 6 Uhr bis zur Dämmerung wird wieder ein wenig studirt. Die Anwendung der ersten Dämmerung kennst Du schon. Sobald Licht kommt, wird ernsthaft fortstudirt, aber nicht länger als bis 10 Uhr. Urtheile selbst, ob eine solche Ordnung sehr gesundheitzerstörend ist. Auch befinde ich mich wirklich, was ich theils dem frühen Aufstehen, theils der ernsthaften Kopfarbeit zuschreibe, so wohl, daß ich vor Gesundheit jauchzen möchte, den ganzen Tag völlig bei guter Laune bin und an meinem ganzen Tage keine verdrießliche Minute kenne. Hierzu kommt aber noch eine Übung, die die Gesundheit des Leibes und der Seele in gleichem Grade befördert. Ich suche nämlich völlig Herr über mich selbst zu werden und lege mir in dieser Absicht jetzt etwas auf, was ich nicht gern thue, versage mir jetzt etwas, was ich gern gehabt hätte, bloß darum, weil ich es gern gehabt hätte, kündige jeder aufsteimenden Leidenschaft, sowie sie sich blicken läßt, den Krieg an, und so werde ich dann dieser Störer unserer Ruhe und unserer Gesundheit immermehr entlebigt.

Zu meinem Umgange habe ich nur einen Freund, bei welchem

ich nicht viel gewinne. Ich suche dagegen ihn gewinnen zu lassen, und auch das gibt mir eine angenehme Beschäftigung.

Wie erriethest Du, daß Sachsen Unruhen bevorstehen? Wirklich hat seit einigen Wochen das Feuer des Auftrubs im stillen gelodert und vorige Woche ist es in helle Flammen ausgeschlagen. In ganz Sachsen war vielleicht kein Ort ruhiger als Leipzig. Die Bauern wütheten gegen ihre Herrschaften. Und — siehe den Nationalcharakter! — einige Regimenter sind marschirt; einige billiger denkende Herrschaften haben etwas nachgegeben, und heute, da ich dieses schreibe, ist, nach allen Nachrichten, alles ruhig. Schon vorher hatten eben auch die Bauern dem Kurfürsten selbst wegen seines Wildbegens den Krieg angekündigt. Er gab nach, ließ sie sein Wild niederschießen — und sogleich war alles gut. An eine Verbesserung von Grund aus ist jetzt noch nicht zu denken. Der Bauer, welcher allein dabei gewinnen könnte, ist dazu noch nicht aufgeklärt genug, ungeachtet er Schläger's „Staatsanzeigen“ liest; und die höhern Stände alle können dabei nur verlieren. Es sind also nur Palliative, die den einstigen Ausbruch des Feuers mit doppelter Kraft nicht verhindern werden. Von außen behält Sachsen Friede, sowie ganz Europa bald einen allgemeinen Frieden haben wird. Dennoch aber werde ich es an Deinem Arme, an Deiner Seite, in Deinem Umgange nicht vermissen. Sei Vaterland und Freunde und alles Deinem Dir ewig ergeben  
F.

\* \* \*

Leipzig, den 2. Oct. 1790.

Mein ganzes Herz dankt Dir für Deine fortbauernde Gürtlichkeit und Liebe. Glaube ja nicht, daß Mangel dieses Gefühls die Ursache meiner verzögerten Antwort war, sondern, wie immer, die Ungewißheit meiner Lage. Ich wußte nämlich nicht, ob oder wie lange ich in Leipzig bleiben würde; und ich wollte doch wenigstens unsern Briefwechsel sichern, damit nicht Briefe von Dir in Leipzig ausbleiben; bis ich da sein kann, wo es allein mir gefallen wird, bei Dir. — Ich hatte einige Anträge; aber ich ging ungern daran, mich wieder zu verändern. Jetzt lebe ich in Leipzig so wohl, als ich leben kann, wo Du nicht bist. Ich habe Gelegenheit gefunden, mich nützlich zu beschäftigen, und meine

Subsistenz ist gesichert. Zu glänzen verlange ich nicht; nach großen Gesellschaften ringe ich nicht: ich befinde mich zu wohl bei der Ruhe, die ich mühsam erarbeitet habe, um sie durch neues Treiben in die Welt wieder zu verlieren.

Ich wäre jetzt sehr glücklich, theuerste Geliebte, bis auf einen Punkt. Ich bin vollkommen gesund; ich habe Lust zu arbeiten und finde Arbeit genug; sie geht mir von statten; ich bin frei von allen Leidenschaften, nichts stört meine Ruhe — aber wo habe ich einen Freund, mit dem ich dieses Glück theilen könnte? der mit mir harmonirte? der etwas von dem empfindet, was ich empfinde? Und das treibt mich dann zu Dir und macht, daß mir mein Leben dennoch sehr unschmackhaft vorkommt, weil ich es ohne Dich verleve. Dies ist jetzt der Gegenstand meines Strebens, die Zeit zu beschleunigen, da ich zu Dir abreisen könnte, und es ist mein Schmerz, daß ich sie bis jetzt noch nicht gewiß bestimmen kann.

Ich versetze mich im Geiste oft zu Dir, denke Dich, Seele voll Theilnahme an allem, was mich angeht, neben mich, erzähle Dir alles, was mir begegnet, welches freilich Kleinigkeiten sind, theile Dir alles mit, was ich etwa Neues finde, welches freilich nicht wichtiger ist: und so finde ich, ungeachtet der Trennung von Dir, das Mittel, sie zu erleichtern, ein Mittel, das freilich nur dann gut ist, wenn man kein besseres hat.

Ich habe diese Michaelis mehrere Schweizer hier gesehen. St., der mir einen Gruß von Deinem theuern Vater, aber keinen Brief von Dir brachte, welches mir in manchem Betrachte nicht unangenehm war, weil ich ihm nicht genug traue. Ich weiß nicht, wie es kommt, er hat mir hier schlechter gefallen als in Zürich. Er zeigte Verschiedenes, dessen ich vielleicht jetzt entwöhnt bin. Dann H . . ., der in Jena studirt hat und vielleicht jetzt schon wieder in Zürich ist; ein junger Mensch, der sehr viel Freundschaft und Anhänglichkeit gegen mich zeigt und den ich sehr liebe. — Mehr würde ich mich gefreut haben, wenn Dein Vetter Rahn, der in Halle studirt, mit nach Leipzig gekommen wäre.

Was macht doch Achelis? Ohne Zweifel hat er Zürich schon längst verlassen; aber ich wundere mich sehr, daß er mir nicht schreibt. Ich würde ihm selbst schreiben, wenn ich seine Adresse

te. Es würde mir leid thun, wenn unsere Verbindung durch die Nachlässigkeit unterbrochen würde. — Escher schmerzt mich terlich, da ich weiß, was an ihm verloren geht, und er schmerzt h desto mehr, da er nicht Mann genug ist, sein trauriges hicksal zu ertragen; freilich ist es auch eine harte Prüfung. — m Ditt'schen Hause bekomme ich auch kein Lebenszeichen; doch sei. Ich kann sie leicht vergessen. — Denkt wol noch einer der tigen Gelehrten an mich? Frage doch darüber Deinen Papa, i ich herzlich zu grüßen bitte. — Es ist traurig, daß man so ht vergessen wird, und daß man von so vielen Verbindungen mer nicht leicht eine behaupten kann, wenn man nicht an dem te gegenwärtig ist. Doch habe ich es vielleicht sonst auch so nacht; jetzt aber werde ich mich von diesem Fehler zu bessern hen, weil ich selbst sehe, wie unangenehm es ist.

Ich habe mein Logis verändert und so glücklich verändert, h ich eine der schönsten Ausichten und vielleicht die gesündeste ft in Leipzig habe. Aus meinen Fenstern sehe ich, oft in der orgensonne, zunächst vor mir die Promenade, über ihr einen : schönsten Gärten, weiterhin eine lange Vorstadt und über hinaus eine unabsehbare Ebene, mit Dörfern und Wäldchen jät, deren Laub durch den Herbst mit dem sanftesten Gemisch n Roth und Röthel und Braun tingirt ist. Da nichts vollkom- m fein kann, so habe ich dabei Wirthsleute, die mir sehr zu- der sind. Nun verschlägt das zum Glück bei mir nicht viel.

Ich beschäftige mich jetzt mit einer Menge von Dingen, weil ) Unterricht darin gebe und gern alles so gut als möglich ache. Außer der Kant'schen Philosophie, der ich fortfahre alle eine Zeit zu widmen, die mir von meinen Stunden übrig bleibt, id über deren einen Theil ich an einer Erklärung arbeite, die einem Willen nach zur Neujahrsmesse die Presse verlassen soll, id ich besonders Geschmack an der Mathematik gefunden, über elche ich gleichfalls Unterricht gebe.

Du siehst also, daß ich mich meistens mit abstractem Denken schäftige und der Einbildungskraft wenig Spielraum gebe; und ies ist der Grund meiner Ruhe.

Wie mag es unserer guten Titot gehen? Gern antwortete h ihr, wenn ich wüßte, daß es ihr Freude machte, und wenn h wüßte, wo den Brief hinschicken. Alle die Schritte, die sie

gemacht hat, werden ihr, glaube ich, nicht viel helfen. Ganz verderben wird man sie wol nicht lassen; aber bis an ihr Ende wie ein Ball aus einer Hand in die andere geworfen zu werden, dazu scheint sie doch bestimmt zu sein. O, was ist doch Menschen-schicksal! So oft ich so eine Geschichte höre oder lese, verstärkt sich mein Blick in jene Welt, wo alles gleich sein und wo die Arbeit der Mühevollen herrlich enden wird. O könnte man doch allen Geplagten diesen Gedanken recht stark in ihr Herz rufen!

Bahrds Leben habe ich nicht gelesen, weil ich leider! wenig Zeit habe, Schriften, die blos zur Unterhaltung geschrieben sind, zu lesen; aber daß es Dir ein Vorurtheil gegen Leipzig gebracht hat, ist mir darum nicht lieb, weil es Dein liebes Herz betrüben könnte, mich da zu wissen. Die Umgänglichkeit der Gelehrten, wie sie auf andern deutschen Universitäten herrscht, ist freilich hier nicht anzutreffen und kann nicht anzutreffen sein. Denn die Stadt ist zu groß, das Interesse der Menschen zu sehr verschlungen; reines Interesse für Wissenschaft gibt es an allen Enden der Welt wenig; Bedürfniß nach Gesellschaft, welches in kleinen Orten das Band der Geselligkeit knüpft, findet bei denen, die lange hier sind, nicht statt, und die Menschen, die in so großen Haufen beisammen leben, haben überhaupt die wenigste Gelegenheit, sich recht kennen zu lernen. Dagegen hat Leipzig, eben wegen seiner Größe, den Vorzug, daß man recht unbekannt und unbemerkt leben, ungestört studiren kann und wegen vieler Bedürfnisse, die nur der Meinung wegen erfunden sind, nicht im geringsten genirt ist. Jeder lebt, wie er kann, kleidet sich, wie es ihm gefällt, geht, wie es ihm die Natur gab, thut, was ihm gut dünkt, und kein Mensch hat etwas dagegen. Was Bahrds zu seiner Entschuldigung wegen seiner bekannten Lieberlichkeit anführt, scheint mir nicht hinreichend zu sein; denn ein Mensch von Charakter — und ein Geistlicher sollte das doch wol sein — läßt sich nicht verführen. Für einen jungen Menschen möchte eine solche Entschuldigung hinreichen.

Doch was vertheidige ich Leipzig, das doch nicht der Ort ist, wo ich zu leben wünsche, weil Du nicht da bist und Du nicht da sein kannst!

Antworte mir bald und glaube, daß alle Tage mir unschmackhaft verfließen werden, solange ich von Dir getrennt bin,

und daß mit am Deiner Seite mich mein Glück erwartet. Bleib Du mein, und glaube, daß ich mit der innigsten Zärtlichkeit ewig bin ganz der Deinige. F.

\* \* \*

Den 1. Nov. abends.

— — Meine Lebensart ist nicht mehr die vorige. Früh um 8 Uhr fange ich an Stunden zu geben, und gebe zwar nicht ununterbrochen, aber doch in nicht längern Zwischenräumen als höchstens eine Stunde, welche fort, bis abends um 7 Uhr. Freilich geht mir ein großer Theil meiner Zeit verloren; aber desto theurer wird mir dann derjenige, der mir bleibt, nämlich die Abende. Diese widme ich nun eigentlich dem Studiren; denn den Tag über ist freilich an ernsthaftes Studiren nicht viel zu denken.

Inzwischen bekommt mir diese Beschäftigung gut, und ich vereine dadurch zwei Dinge, die sonst nicht gut zu vereinigen sind: Unabhängigkeit von Sorgen und — Freiheit.

Wie glücklich würde mir dieser Winter verfließen, wenn ich ihn an Deiner Seite verleben könnte; aber das Schicksal wollte es nicht so. Noch ehe ich Deinen letzten lieben Brief bekam, wurde ich mit einem hiesigen Kaufmanne bekannt, der sich vor allen seinen hiesigen Mitbrüdern sehr vortheilhaft auszeichnet und der, was hier ein Wunder ist und was mir den Mann sehr lieb machte, drei wohlgezogene Söhne hat. Er glaubte, daß ich etwas zum Besten derselben beitragen könnte, verabschiedete alle seine Lehrer und übertrug mir alle Stunden bei denselben. Ich hatte es ihm versprochen, wenigstens bis Ostern hier zu bleiben. Mein Versprechen reute mich nach Erhaltung Deines Briefes; aber es war zu spät, und, liebe Seele, daß ich einem guten Manne Hoffnungen vereitle, die ich ihm gemacht habe, das wolltest Du doch wol selbst nicht.

Uebrigens behaupte ich meine Unabhängigkeit, gebe meine Stunden und bekümmere mich weiter um nichts. Man belohnt mich mit Zutrauen und Achtung, und alle Möglichkeit, dies zu verlieren, verhüte ich durch die Entfernung, in der ich mich halte. Zum Glück habe ich mit sehr guten Knaben zu thun und Be-

**beschäftigungen mit denselben**, die über die Anfangsgründe längst hinaus sind.

Achelis' Brief hat mir viele Freude gemacht. Nach Deiner Liebe, deren Werth mir ohne alle Vergleichung groß ist, ist die Freundschaft dieses trefflichen jungen Mannes der erste Schatz, den ich aus Zürich mitgebracht habe, und wohl mir, daß er von einem Charakter ist, sie nicht untergehen zu lassen. Schreib ihm immer, gute Seele; die Freundschaft braver Leute ist uns Ehre. B., ersehe ich aus Achelis' Briefe, hat sich auch gegen ihn herzlich schlecht betragen. Ist es Dir nicht anderwärts her bekannt, so muß das unter uns bleiben. Daß doch Schwäche so leicht in Schlechtigkeit ausartet! — Escher dauert mich sehr. Ich habe ihm geschrieben. Gern hätte ich ihm einen längern Brief geschrieben, um vielleicht etwas zu seiner Beruhigung beizutragen; aber bei seinem Charakter würde man vielleicht durch Berührung mancher Punkte, z. B. des Sterbens, nur Uebel ärger machen. Sein Trost würde die Kant'sche Philosophie sein. Ich habe ihm geschrieben, was sie auf mich gewirkt hat; aber wird er Kraft — ach! wird er Zeit haben, sie zu studiren? Gott gebe, daß ihn mein Brief noch am Leben antrefe! Eine Zeile von ihm würde mir sehr theuer sein, da ich ihrer wahrscheinlich nicht viele mehr zu erwarten habe. — Ich habe hier in Sachjen einen Freund, Weißhuhn (aber ich habe ihn seit anderthalb Jahren nicht gesehen, denn er ist seitdem auf dem Lande), der in der frühesten Jugend an Kenntnissen und Verstand Männer übertraf, seit geraumer Zeit eine sehr edle moralische Denkungsart angenommen zu haben scheint, aber schon seit mehreren Jahren eine vielleicht unwiederbringlich zerrüttete Gesundheit hat — den ich auch vielleicht nicht wiedersehe. Das ist Menschenschicksal! Laß uns hinaussehen über das Grab hinüber!

Grüße Deinen herrlichen Vater. Deine Liebe, die Freundschaft von Leuten, wie Dein Vater ist — womit verdiente ich dies Glück? Wieviel habe ich noch zu thun, um desselben würdig zu werden!

Lebe wohl. Gott erhalte Dich Deinem

F.

\* \* \*



— — Ich denke, wenn bei Dir die Umstände so bleiben, zu fange des April künftigen Jahres die Reise zu Dir, dem Inbegriffe alles Glücks, auf welches ich auf der Erde noch Ansprüche, anzutreten; denn keine Veränderung in meinen Umständen mich daran verhindern. Schon jetzt ist es mir Erholung von der Arbeit, mich an Deine Seite hinzuträumen; ich genieße dann frohesten Stunden, die ich in meiner gegenwärtigen Lage genießen kann, und auch jetzt will ich mich mit Dir über diesen meinen Lieblingstraum, dessen freudige Erfüllung mir so nahe vorsteht, unterhalten. — Das Unangenehmste zuerst!

Wie werden die Züricher wol meine Erscheinung in Zürich und meine Erscheinung als Dein Geliebter aufnehmen? Denn ich erhalte ich einen Brief von Herrn Ott, der durch Herrn Fäsin der bloß unbestimmten Aeußerung, daß ich wol wieder in die Schweiz kommen dürfte, die ich gegen den letztern that, getrieben hat. Dieser schreibt, es werde sie alle freuen u. s. w. Möchte davon nur recht gewiß sein! Möchte ich nur recht überzeugt sein, daß — nicht für mich (ich kann dies allenfalls tragen), sondern daß für Dich keine Unannehmlichkeiten daraus entstehen! Dies zu ertragen wäre ich vielleicht zu schwach! Möchte ich fernher recht gewiß sein, daß ich niemand in Deiner Familie Anlaß zum Misvergnügen gebe! Für diejenigen Glieder zwar, die ich liebe, bürgt mir ihre gemeinschaftliche Liebe gegen Dich. Mir ist es gefallen, ob es vielleicht um der Leute willen besser sei, fürs erste, bis jedermanniglich wieder an mein Gesicht gewöhnt wäre, die wahre Absicht meiner Rückkehr nach Zürich zu verbergen und den Schein anzunehmen, als ob ich mich noch ein Jahr in der Schweiz aufhalten wollte, zu meinem Aufenthalte vorzüglich ins Haus Deines Vaters wegen seiner ehemaligen Freundschaft mit mich gewählt habe u. s. w., und dann bei diesem Aufenthalte meine mir unschätzbare Liebe, deren überzeugter Besiz schon jetzt mein Glück ist, mir allmählich ertürbe? Doch, was Sorge ich dafür, als ob ich Deine praktische Weisheit nicht kannte, nicht überzeugt wäre, daß Du dies alles am besten beurtheilen könntest, nicht wüßte, daß ich meine Schicksale ruhig Deiner Hand übergeben könnte? Es fiel mir nur, wegen der Idee, die ich einmal von den Zürichern habe, ein, daß man nöthig hat, sich mit ihnen

vorzusehen, und ob ich gleich keinen Beruf zu haben glaube, meine wahre Lage jedem ersten zu entdecken: so stimmt es doch auch mit meinen Grundsätzen nicht ganz überein, jemand etwas über dieselbe glauben zu machen, das nicht ist. Jedoch, was sage ich auch dies? Dir guten, religiösen, gewissenhaften Seele kann ich ja auch diese Sorge so sicher und sicherer als mir übertragen.

Wegen meiner Lebensart habe ich den Plan. Solange wir in Zürich sind — und Gott erhalte Deinen guten herrlichen Vater lange! — denke ich mich als Schriftsteller zu beschäftigen. Kommt etwas nebenbei von Stunden, so würde ich es zwar nicht abweisen; ich weiß aber, daß das in Zürich bei einem, der, wie ich, gar nicht Neues, noch nie Gehörtes zu lehren Profession macht, seine Schwierigkeiten hat und also nicht darauf zu rechnen ist. Aber auch auf das erste Métier — was ist darauf zu rechnen? Ich weiß es und bin im voraus beschämt, daß ich den Aufwand, statt ihn zu erleichtern, vielleicht vergrößern werde. In Absicht der Zukunft bleibt mir wegen Unterschied der Religion — von welchem zu befürchten ist, daß er andern wichtiger sein könnte, als er mir ist — und noch mehr wegen der egoistischen Verfassung der Schweiz nichts übrig als das Württembergische oder markgräfllich Badische. In Absicht des erstern ist mir die Nachricht von Herrn Lavater sehr lieb gewesen. Der jetzige Herzog von Mömpelgard ist Erbfolger des jetzigen Herzogs von Württemberg. Lavater würde mir also in Absicht einer geistlichen Stelle im Württembergischen dienen können; aber ob er wollen wird, davon bin ich nicht ebenso überzeugt. Suche die Freundschaft dieses Hauses zu erhalten. Im Fall es durch diesen Weg nicht ginge, bliebe mir die akademische Laufbahn, etwa in Tübingen, übrig, wiewol ich gegen das letztere, theils um der Sache selbst willen, theils wegen des Orts, einige Abneigung habe. In Absicht des Markgrafen von Baden könnte mir vielleicht Klopstock helfen, wenn ihm Gott sein Leben fristet. Aber würdest Du mir auch gern außerhalb Zürich folgen? Doch ich hätte diese Pläne gar nicht gemacht, wenn ich nicht zu entdecken geglaubt hätte — daß Dich nichts an Zürich bindet als Dein guter Vater.

Der Vorschlag, meine jetzigen Lehrlinge mit nach Zürich zu bringen, und Deine liebenswürdigen Anerbietungen in diesem Falle sind Deines Geistes und Deines Herzens gleich würdig.

Ich sehe die vielen Vortheile, die in so manchem Betracht daraus herfließen würden, und dann würde auch ein Wunsch, der nach dem, Dich zu besigen, einer meiner ersten ist, der, mich besonders von einem der Knaben nicht zu trennen, erfüllt. Und doch getraue ich mich kaum den Vorschlag dem Vater zu thun, so sicher bin ich, daß er abgewiesen wird. In Absicht der beiden ältern Knaben, welche schon künftiges Jahr im Comptoir des Vaters angestellt werden sollen, findet er gar nicht statt. Der kleinere aber, der zum Studiren bestimmt und der mir unendlich lieb ist, ist es wahrscheinlich seinen Aeltern ebenso sehr, und die Trennung von ihm müßte ihnen wahrscheinlich ebenso viel und mehr kosten als mir, da sie durch dieselbe nicht der ersten Glückseligkeit ihres Lebens entgegengehen, wie ich es thue. Dieser Knabe verbindet mit einem Kopfe, der mich fähig macht, mit ihm, den ich vor drei Monaten bekam, ohne daß er einen griechischen Buchstaben kannte, jetzt den Homer zu lesen, eine liebenswürdige Bescheidenheit und Unschuld. Es thut mir sehr wehe, wenn ich mir den Gedanken denke, daß er doch verdorben werden könne; ein Schicksal, von welchem unter einer Menge leipziger Kinder nicht leicht einer frei ist. Ueberdies ist der Vater gar nicht nach der neuen Mode, sondern pikirt sich, ungeachtet er einer von der französischen Colonie ist, ein echter Deutscher zu sein; und dadurch wird er mir lieb, und er würde mir's noch mehr sein, wenn sein Kaufmannsgeist sich nicht auch auf die Wissenschaften erstreckte, und wenn er nicht darauf auszugehen schiene, recht viel Allen Gelehrsamkeit für seine Kinder um einen recht wohlfeilen Preis einzukaufen. Alle obigen Betrachtungen abgerechnet, würde ihm zwar nicht das Vermögen, aber der Wille fehlen, so viel auf seinen Sohn zu wenden.

— — Und so, theuerste Erwählte, gebe ich mich denn Dir feierlich hin und weihe mich hiermit ein, Dein zu sein. Dank Dir, daß Du mich nicht für unwerth hieltest, Dein Gefährte die Reise Deines Lebens hindurch zu werden. Ich habe viel übernommen, Dir einst Ersatz — Gott gebe spät — für den edelsten Vater, Dir Belohnung Deiner frühen Weisheit, Deiner kindlichen Liebe, Deiner behaupteten Unschuld, aller Deiner Tugenden zu werden; ich fühle bei dem Gedanken der großen Pflichten, die ich hiermit übernehme, wie klein ich bin. Aber das Gefühl der

[www.libtool.com.cn](http://www.libtool.com.cn)  
 Wechs dieser Pflichten soll mich erheben; Deine Liebe, Deine  
 nur in vortheilhafte Meinung von mir wird meiner Unvollkom-  
 menheit vielleicht das Leihen, was mir fehlt. Hienieden ist nicht  
 das Land der Glückseligkeit; ich weiß es jetzt: es ist nur das Land  
 der Mühe, und jede Freude, die uns wird, ist nur Stärkung auf  
 eine folgende heißere Arbeit. Hand in Hand wollen wir dieses  
 Land durchwandern, uns zuzurufen, uns stärken, uns unsere Kraft  
 mittheilen, bis unsere Geister — o möchten sie es vereint! —  
 emporfliegen zu den ewigen Hütten des Friedens. — Ich stehe  
 jetzt im Geist an der wichtigsten Begebenheit meines irdischen Le-  
 bens, an der, die es in zwei sehr verschiedene Theile theilt, und  
 bewundere die unsichtbare Hand, die mich durch den erstern ge-  
 fährlichen Theil, durch das Land der Verwirrungen, leitete. Wie  
 schon längst hatte ich Verzicht gethan auf eine Gefährtin, wie Du  
 bist, in welcher männliche Erhabenheit des Geistes mit weiblicher  
 Zärtlichkeit sich vereinigte! Hätte mich abfinden lassen durch eine  
 Bierpuppe Deines Geschlechts. Jenes Wesen war gütiger gegen  
 mich, als ich es im Gefühl meiner Unwürdigkeit zu wünschen  
 oder zu bitten wagte: es führte mir Dich zu. Jenes Wesen muß  
 noch mehr für mich thun wollen. Wir werden, o Theuerste, einst  
 wieder so an der Scheidewand stehen, die unser ganzes Leben in  
 ein irdisches und in ein geistiges theilt; dann werden wir auch  
 den letztern Theil des erstern, den wir gemeinschaftlich zu durch-  
 wandern denken, übersehen, wie wir jetzt den erstern Theil des-  
 selben übersehen können; und gewiß, wir werden dann eben die  
 Weisheit bewundern, die wir jetzt bewundern, nur mit erhabenern  
 Empfindungen und mit hellern Einsichten. Ich liebe es, mich in  
 diese Situation zu setzen.

Ueberhaupt denke ich jetzt über geistige Dinge um vieles  
 anders als sonst. Ich habe die Schwachheit meines Verstandes  
 in Dingen der Art nur seit kurzem so gut kennen gelernt, daß  
 ich ihm hierüber nicht gern mehr trauen mag, er mag sie bejahen  
 oder verneinen. Ich habe seit meinem Aufenthalte in Leipzig  
 wieder wunderbare Spuren der Vorsehung erfahren! — Unser Ver-  
 stand ist so eben hinlänglich für die Geschäfte, die wir auf der Erde  
 zu betreiben haben; mit der Geisterwelt kommen wir nur durch  
 unser Gewissen in Verbindung. Zu einer Wohnung der Gottheit  
 ist er zu enge; für diese ist nur unser Herz ein würdiges Haus.

Das sicherste Mittel, sich von einem Leben nach dem Tode zu verzeu- gen, ist das, sein gegenwärtiges so zu führen, daß man wünschen darf. Wer es fühlt, daß, wenn ein Gott ist, er läd- igt auf ihn herabschau- en müsse, den rühren keine Gründe sein Dasein, und er bedarf keiner dafür. Wer so viel für e Tugend aufgeopfert hat, daß er Entschädigungen in einem nftigen Leben zu erwarten hat, der beweist sich nicht und glaubt ht die Existenz eines solchen Lebens; er fühlt sie.

Bereint, holde Gefellin, für diese Spanne Leben und für die wigkeiten, wollen wir uns in dieser Ueberzeugung nicht durch ründe, sondern durch Handlungen bestärken.

Und dies bringt mich auf das Schicksal des armen Escher. Ich kenne etwas von seinem Charakter; ich glaube, daß Du in einem Urtheile über ihn nicht irrst, und ich würde für ihn ttern, wenn ich nicht an Gott glaubte. Es scheint, in dieser Welt war seine Bildung zu etwas Besserm unmöglich, und sein ad unser Vater versetzt ihn in eine Sphäre, wo sie nicht un- öglich ist. Warum er es auf eine so schmerzliche Art thut, eiß ich nicht; aber er muß es wissen; denn ohne Grund hat er : nicht gewählt. Seiner Mutter zu schreiben, habe ich jetzt, im gentlichen Sinne des Worts, keine Zeit; ich werde es aber mit m nächsten Briefe an Dich thun, wenn Du glaubst, daß es ihr reude macht. Muß ich doch die viel süßere Pflicht verabsäumen, einem Vater zu schreiben, und das aus eben dem Grunde, weil h jetzt, vor Abgang der Post, keine Zeit mehr habe. Auch dies werde ich das nächste mal thun. Für jetzt grüße ihn herzlich on mir und versichere ihn meiner lebenslänglichen Verehrung nd Dankbarkeit.

Deinem Porträt seh' ich mit Sehnsucht entgegen. Es wird ir das heiligste Unterpfand Deines Besizes sein, bis ich Dich Abst haben werde.

Uebrigens, zärtliche Freundin, bitte ich Dich um unserer liebe, um alles, was Dir theuer ist, willen, mache Dir keine Besorg- ässe um meine Gesundheit, um zu überhäuftes Studiren, um Verdruß nd dergleichen. Ich bin sehr gesund, gehe fleißig spazieren, stu- ire leider! nur sehr mäßig, und ein großer Theil meiner Ge- schäfte ist so ziemlich mechanisch. Die Nächte nehme ich seit einiger Zeit nicht mehr zum Studiren, sondern arbeite lieber früh bei

www.libtool.com.cn  
Größe dieser Pflichten soll  
nur zu vortheilhafte Mein-  
menheit vielleicht das Leib  
das Land der Glückselig  
der Mühe, und jede Fr  
eine folgende heißere  
Land durchwandern

Leipzig, den 27. Dec. 1790.  
Dir, daß Du meine Bitte so bald  
emporzuschweben zu einem lieben zärtlichen Briefe erfreuest.  
jezt im Geist der Feiertage über (noch heute habe ich  
bens, an der gewesen als je. Ich habe sie ganz eigent-  
bewundere die Leistung gewidmet, deren ich freilich zuweilen  
fährlischen ich sanfter ruhen und mich besser erholen  
schon länger gebe mir Dich am ersten Feiertage an Deiner  
bist, in dem ewigen Wesen gewiß wohlgefälligen Andacht  
Zärtlich und mein Gebet mit dem Deinigen an die ewige  
Ziemlich was zu segnen — nicht mit den Gütern, die auf  
m sondern mit denen, die wir in das Reich der  
übernehmen werden; auf uns gütig herabzusehen  
Bereuinigte zu betrachten. Und gewiß, der Allgütige  
und wird uns erhören! — In die Kirche (Dir  
gehe ich hier wenig oder nicht. Pflicht gegen  
mir in einer Lage, in der kein Mensch meine Er-  
nicht auf, und die Pflicht gegen mich selbst rath  
ab. Es gibt keinen Prediger hier — außer einem,  
beunirten, dessen Besuch aber mit einiger gêne verknüpft  
Du ich gern hören könnte; aber manche, deren Predigten  
mehr betrüben und kränken als erbauen. Das Predigt-  
ot hier, was kein Mensch glauben sollte, der nicht Zeuge  
ist. schlecht bestellt. Aber den Sonntag der Selbstprüfung  
Andacht zu widmen ist mir heilige Pflicht, die ich nie unterlasse.  
Die Maßregeln in Absicht meiner Erscheinung in Zürich  
verlasse ich Dir gänzlich, denn ich kenne Deine Klugheit und  
deine Verzensgüte.

— Es thut mir leid, daß ich nicht zugleich mit dem Fuhrmann  
meine Schrift über die Kant'sche „Kritik der Urtheilskraft“ mit-  
schicken kann. Der Druck derselben ist durch mancherlei Ursachen  
und besonders durch einen Freund, dem ich das Manuscript auf

hätte und der es sechs Wochen zurückbehält, aufgehalten wird also erst zur Ostermesse im Publikum erscheinend; aber soll noch vor meiner Abreise vollendet und fertig ist, schicke ich's durch den Commissarius zur Verhandlung allhier nach Zürich. Ich bin zufrieden mit diesem Schriftchen; und hätte ich Gründe, so würde ich es nicht publiciren. Das Publikum ist nicht so nachsichtig als das züricher. Ich bin noch für meine Absicht noch viel zu dunkel geblieben

Freilich werde ich die Frist, die ich durch Aufschubung des drucks erhalte, noch zum Besten desselben zu benutzen suchen. Aber wenn ich nicht fast genöthigt wäre, ich gäbe es nicht heraus. Aber theils möchte ich nicht anders denn als angehender Schriftsteller in Zürich erscheinen, theils möchte ich auch noch vor einer Abreise mit hiesigen Buchhändlern in Verbindung kommen. Die Anfänger bezahlen sie vielleicht schlechter, den bekannten Schriftsteller aber besser. So ist es z. B. nichts bezahlt, wenn ein Louisdor bezahlt wird. Salzmann, der vielleicht weniger mehr gelesen wird als Heß, bekommt ihrer vier. Inzwischen weder das erste noch das zweite weder jetzt noch je von mir verlangen. Nichts wird schlechter bezahlt als Sachen, die von Gelehrten geschrieben und eigentlich wissenschaftlich sind. In Zürich verspreche ich meiner Schrift gerade die schlechteste Aufnahme. Keiner unter den dasigen Gelehrten war, wenigstens zu einer Zeit, mit der Kant'schen Philosophie auch nur durch Brennsagen bekannt; und sie scheint mir auch allerdings nicht für die, übrigens in anderer Art trefflichen Köpfe zu sein.

Der Tod des armen Escher betrübt mich, weil ich in ihm einen Mann verliere, auf dessen Umgang ich mich herzlich freute; und freut mich, weil ich ihn nun von aller Noth erlöst weiß. Sein Geist wird jetzt in bessern Regionen zu Einsichten kommen, die ihm hier fehlten, und sein Herz wird sich der Empfindung des Eblen und der Liebe öffnen — dort, wo alles liebt! — deiner Mutter kann ich jetzt nicht füglich schreiben, weil ich erst deinen Rath hören möchte, ob ich ihr etwas von meiner Ankunft nach Zürich schreiben soll oder nicht; ebenso in der Absicht des Herrn Ott. Nichts zu schreiben ist unfreundschastlich; etwas

habe. Auch das hänge von Deinem

Ich beschwöre, theure Seele, mir Deine  
Dein Andenken, Dein Gebet, Dein Herz  
die süße Ueberzeugung, daß ich alles das  
darf ich Dich bitten, ruhig zu sein, Dich  
auf die Vorsehung zu rechnen.

Ich vor vier Wochen nach Bremen geschrieben,  
Antwort. Es ist möglich, daß er meinen Brief  
hat, als er nach Zürich schrieb. Ich freue mich  
dauernde Freundschaft.

Es war dies Jahr, das Du, in dem Du diesen Brief  
ausgetauscht haben mußt, wichtig für uns. Die Güte, die  
uns leitete, mache dasjenige, das wir im Begriffe  
waren, uns segensvoll, denn unsere beiden Schicksale  
sind einig, und wir können nichts abge sondert von ihr bitten,  
nur uns beide zu bitten.

Sei wohl, Gott segne Dich.

Dein F.

\* \* \*

Leipzig, den 7. Febr. 1791.

Thuerste Geliebte!

Erst seit einigen Tagen komme ich von meiner Reise nach  
Dresden zurück, wo ich mich einige Wochen aufgehalten habe.  
Dein zärtlicher Brief nebst dem theuern Einschlusse Deines besten  
Vaters ist während meiner Abwesenheit angekommen. Ohnerachtet  
ich den Auftrag hinterlassen hatte, mir alle Briefe an mich nach  
Dresden zu schicken, ist doch eben der Deinige durch die Nach-  
lässigkeit meiner Wirthin, die mir andere sehr unwichtige geschickt  
hat, liegen geblieben. Urtheile von meinem Schmerz, daß ich  
Dir, da ich weiß, wie sehr Dich, zärtliche Seele, ein ungewohntes  
langes Stillschweigen betrübt, erst jetzt antworten kann.

Dein geliebtes Bild habe ich ungefähr zwei Wochen nach An-  
fang dieses Jahres erhalten. Es ist mein Begleiter auf meiner  
Reise gewesen; es ist mein beständiger Gefährte. Ich habe die  
Nahrung, die etwas Lebloses, das durch den Gedanken an den  
geliebten Gegenstand befeelt wird, gewährt, oft empfunden; ich



www.kitaboos.com  
 sie bei Deinen Briefen, bei allem, was durch Deine Hand  
 ist, empfunden; aber nie habe ich geglaubt, daß etwas  
 eines solchen Werth für uns haben könnte, als ich es  
 empfinde. Dank sei Dir, Engelsseele, für die Freuden, wo-  
 Du die Stunden der Trennung mir verstückest!

— — So angenehm sich mir die Zukunft in Deinem Be-  
 theuerste Engelsseele, zeigt, so erblicke ich doch von andern  
 en Ausichten, die weniger reizend sind. — „Die Beschäftigung  
 der Kant'schen Philosophie ist eine undankbare Arbeit“ für  
 Geist wol nicht; jedoch die Urtheile, von denen Du re-  
 , abgerechnet, welche mehr als oberflächlich sind, für literari-  
 a Ruhm und Interesse könnte sie es vor der Hand noch, wenn  
 keine akademische Laufbahn laufen will, wol sein. Ich bin,  
 mir's scheint, nahe daran, es sinnlich zu fühlen. Ueberhaupt  
 an Deiner Seite erwartet mich der Friede, oder er erwartet  
 ) nirgends unter dem Monde. Doch was theile ich Dir  
 ne schlimme Laune mit!

Achelis hat mir auf einen Brief, der jetzt 14—15 Wochen  
 ist, nicht geantwortet. Ich kenne ihn zu gut, um daraus  
 Erkaltung seiner Freundschaft zu schließen; aber artig ist es  
 h einmal nicht.

\* \* \*

Leipzig, den 1. März 1791.

— — Mit Ende dieses Monats bin ich frei und entschlossen  
 Dir abzureisen. Ich sehe nichts, das mich abhalten könnte.  
 n meinen Aeltern erwarte ich zwar die Einwilligung noch,  
 r ich bin seit langer Zeit von ihrer Liebe, fast darf ich sagen,  
 n ihrer deference in meinen Willen so überzeugt, daß ich von  
 er Seite keine Hindernisse erwarte. Gebe Gott, daß nicht ein  
 derer Umstand meine Abreise verzögere. Es ahnt mir leider!  
 etwas, ob ich es gleich bis jetzt nicht glaube. Es hatte sich näm-  
 h ein Niederträchtiger unterstanden, das Publikum mit einem  
 dichten Unglücksfalle zu täuschen, um von wohlthätigen Her-  
 n eine Collecte zu sammeln. Auch mir kam der Auffatz zu; ich  
 tereffirte mich nicht ohne Wärme und Glück für ihn. Da aber  
 nige Umstände dabei mir verdächtig schienen, so nahm ich mir  
 ie Freiheit, die Sache zu untersuchen, und entdeckte bald die

www.libtool.com.cn

Verügerei. Ich machte sie, da der geistlichen Stande widmet, und von Verüchten ist, mit den überzeugendsten Zeitungen bekannt. Jetzt kündigt mein die Sache gehörigen Orts angebracht; und davon noch nichts bekannt worden, so Frechheit gehabt haben, mich zu verklagen. in der Sache selbst nichts wage, da meine Augen springend sind, so könnte man sich doch die Sache in die Länge zu ziehen, und mich da ohne meine Ehre zu wagen, vor ausgemachter nicht verlassen kann, länger hier aufhalten. Wolle das ich für eine That, bei der ich mir der unsträf- lichen Verurtheilungsgründe bewußt bin, so hart gestraft werde, und meine Besorgnisse so ungegründet sind, wie sie es jedermann

Wenn armes Werkchen hat bis jetzt in der Wäsche gelegen, so nun ist es in den Klauen der raubgierigen Buchhändler. Ich so sehr ich es hoffte, über diesen Punkt noch nicht in Wichtigkeit. Der eine, an den ich empfohlen war und mit dem ich wieder hoffte, des Handels eins zu werden, hat mir eine so geringe Entschädigung meiner Mühe geboten, daß es Schande gewesen wäre, sie anzunehmen. Ich werde ja weiter sehen.

Es hat meinem Herzen innig wohl gethan, zu hören, daß es der guten Titot besser geht, und daß sie endlich Hoffnung hat, unter den Augen der Freundschaft den Rest ihrer mühseligen Tage zu verleben. Ich hoffe allerdings über Tübingen zu reisen und sie, wie auch ihre ehrwürdige Beschützerin und Deine Freundin, Ull. Merklin, zu sehen. Nach Zürich habe ich niemand geschrieben und werde an niemand schreiben, bis Du mir es befehlst.

Und nun, theuerste Geliebte, zu Dir, nachdem ich kurz über Dinge hinweggeschlüpft bin, die nicht Du sind und mich also nicht interessiren können. Ist es wahr, oder ist es ein süßer Traum, daß ich dem einzigen, dem süßesten Glück meines Lebens so nahe bin, die herrlichste Seele, die unter allen Seelen für mich auserwählte und vom Schöpfer mir bestimmte Seele zu besitzen; daß mein Glück, meine Ruhe der Gegenstand ihrer

www.libtool.com.cn  
 sche, ihrer Sorgen, ihres Gebets sein wird? Könnte ich doch meine Empfindungen so heiß hingießen, wie sie in die Augenblicke meine Brust durchströmen und sie zu zerreißen!

Nimm mich hin, theures Mädchen, mit allen meinen Fehlern. Wird mir wohl, zu denken, daß ich mich einer Person gebe, die mich auch mit diesen Fehlern geben kann; die Weisheit und Güte genug hat, mich mit diesen Fehlern zu lieben, sie mir auszuweichen zu helfen, daß ich einst an ihrer Hand gereinigt vor dem Throne der Liebe, der uns beide füreinander schuf. Nie hat mich die Erinnerung an meine Fehler lebhafter durchdrungen als seit Erhaltungs des letzten Briefes, der mich an alle die Armutigkeiten erinnert, die ich Dir in meinem vorigen mag gesagt haben; der mich an die schwankende Gemüthsverfassung erinnert, in der ich mich geschrieben haben. O, was bin ich doch bis jetzt für ein Mensch gewesen! Man hat mir einigemal Festigkeit des Charakters nachgesagt, und ich bin eitel genug gewesen, dies für wahr anzunehmen. Welchem Umstande habe ich wol diese Meinung zu danken, ich, der ich bis jetzt mich immer von den Umständen leiten, meine Seele die Farbe der Gegenstände habe anheften lassen, die mich umgeben? Mit gewaltigen Ansprüchen an die Welt, die ich nicht würde haben behaupten können, verließ ich Zürich. Meine Hoffnungen scheiterten. Aus Verzweiflung übertrug ich als Geschmack warf ich mich in die Kant'sche Philosophie und fand eine Ruhe, die ich wol am meisten meiner guten Gesinnung und dem Schwunge meiner Phantasie zu verdanken hatte; die mich wol so sehr, daß ich die erhabenen Gesinnungen, die ich meinem Gedächtnisse einprägte, aus mir selbst als in mir heimlich zu schöpfen glaubte. Die Umstände führten mich zu ändern, das Herz weniger ausfüllenden Beschäftigung; die änderte Lebensweise, der Winter, der mir nie gut thut, ein Vermissen, die Zerstreuungen einer kleinen Reise konnten den tief gewurzelten Frieden des großen Philosophen stören und mich in eine so fürchterliche Mislaunigkeit bringen! Soll ich nicht so wie eine Welle hin und her getrieben werden? Nimm mich hin, männlichere Seele, und fixire diese Unbeständigkeit! Doch indem ich meine Unbeständigkeit anklage, wie glücklich bin ich, daß ich diese Klagen in ein Herz ausschütte, das sich und

www.libtool.com.cn  
 mich zu wohl kennt, um mich miszuverstehen. Eine meiner Empfindungen kann ich von Unbeständigkeit ausnehmen. Ich darf es sagen: daß ich Dir nie, auch nicht in Gedanken ungetreu gewesen bin; und es ist mir ein rührender Beweis Deiner edeln Denkungsart, daß Du, bei allen Deinen zärtlichen Besorgnissen um mich, nie etwas dem Aehnliches besorgt hast.

Den Tag meiner Abreise ganz bestimmt angehen kann ich bis jetzt noch nicht, und werde es schwerlich eher können, bis ich abreise. Ich denke, daß es einer der ersten Tage des April sein wird. Ich werde ihn Dir vor meiner Abreise schreiben, sowie ich Dir auch von der Reise fleißig schreiben werde. Dein Rath, meinen Koffer an Deinen Vater zu adressiren, ist gut und ich werde ihn wahrscheinlich befolgen.

Grüße ihn, diesen theuern Vater, und versichere ihn meiner ganzen kindlichen Zärtlichkeit. Auf ihn, auf Dich will ich alle die Empfindungen übertragen, die ich denen schuldig war, die ich hier verlasse. In einer sehr sanften Nührung schließt diesen Brief ewig der Deine

F.

## Viertes Kapitel.

Scheidung seines Geistes und Lebens. Erste philosophische Arbeiten.

Es bedarf nur noch weniger Züge, um das Bild seines Geistes in dieser Epoche zu vollenden, die wir die entscheidenden nennen müssen. Wir bemerken nämlich in den mitgetheilten Briefen einen Zeitraum von fast anderthalb Jahren umfassen, bedeutende Veränderung in ihm, auf welche das Verhältniß einer Verlobten gewiß nicht ohne Einfluß war, die mit immer treuer Liebe liebte, aber klarbewußt ihrer andern Pflichten, und zugleich mit sich selbst neben dem Liebbewegten stand. Anfangs mehr noch in ihm ein unbestimmter Drang hervor, übertrug sich nur zu wirken nach außen hin; und je höher die Sphäre des Lebens, desto glänzendere und kräftigere Wirksamkeit glaubte er zu erringen. Menschenkenntniß und Selbstbildung durch vielfachsten Umgang schien ihm daher vor allem wichtig, weil er an dieser, wie er glaubte, bisher vorzüglich ihm gefehlt hätte. Er wußte nicht, was er wollte, zu welchem höchsten und letzten Ziele? Er fehlte eben noch; die gewaltigen Kräfte, welche in ihm lagen, hatten noch nicht ihren rechten Mittelpunkt, das Bewußtsein ihrer eigentlichen Bestimmung gefunden, und diese Klarheit über das wahre Lebensziel, die allein erst die treibende Unruhe des Geistes zu schwächtigt und entscheidet, sodaß der Mensch von nun an weiß, was er soll und was er will, konnte ihm auch nach außen hin erst die feste Richtung geben. Daher seine getheilten Vorlesungen und wechselnden Pläne, wie sie sich noch bis zu seiner Rückkehr nach Leipzig zeigen. Aber keiner derselben gelang in dem Maße, um ihn ganz zu beschäftigen und zu erfüllen, während

alles, was sein Trieb nach außen, seine höhern Ansprüche an das Leben begehrt, misrieth. So wurde er immermehr auf sich selbst zurückgewiesen, um da, in seinem Innern, den verworrenen Knoten zu lösen. Daß dies bei ihm nur durch theoretische Klarheit, durch deutliches Erfassen des ganzen Lebens aus einem Principe möglich war, versteht sich; und so kam es denn immer wieder auf die philosophische oder sittlich-religiöse Weltanschicht an, die er sich erwerben würde.

Zugleich war auch noch ein anderer, tieferer Zwiespalt auszugleichen. Wir haben auf seine frühere deterministische Freiheitstheorie hingewiesen, von welcher er auch in diesen Briefen, doch als von einer abgelegten spricht, und deren die folgenden noch ausführlicher erwähnen. Also auch in diesem Betracht war ihm bisher noch keine völlige, Geist und Gemüth versöhnende Klarheit geworden. In dieser vielfachen Unsicherheit des Lebens wie der Theorie lernte er scheinbar durch Zufall, wie er erzählt, die Kant'sche Philosophie kennen; und hiermit entschied sich alles in ihm und außer ihm; denn wie sie seinen Geist ergriff und zu Einigkeit und Klarheit brachte, so gelangte er durch sie auch über seinen äußern Beruf zur völligen Entschiedenheit. Er faßte sie von der würdigsten Seite, wie nur ein kräftiger Charakter sie ergreifen konnte, von der Seite ihres Moralprincips, aber hierin auch mit einer Strenge, wie sie fast noch von keinem der bisherigen Anhänger dargestellt worden war. Das Bewußtsein der absoluten Freiheit des Ich, das an seinem Willen die Macht der ganzen Welt sich brechen sieht; an den Willen aber gerichtet ein absolutes Gebot, das nun, allmächtig herrschend über jede Neigung und Leidenschaft, völlige Einheit und Gleichmaß dem Gemüthe verleiht — eine solche Theorie mit der Kraft ihrer sittlichen Weltanschicht hatte als Lehre bisher ihm gefehlt, während sein Charakter halb unbewußt sich ihr zuneigte. Indem aber die Kant'sche Philosophie alle übrige vermeintliche Objectivität zur bloßen Erscheinung verflüchtigte und so als einzig Reales nur das Ich und seine Freiheit übrig ließ: so wurde dadurch der weitere Schritt vorbereitet, den Fichte nachher wirklich that, das Ich und seine Selbstthat nicht nur zum Principe der Moral, sondern zum Mittelpunkte der ganzen theoretischen Philosophie zu machen.

Die in den folgenden Briefen erwähnte Schrift über die Kant'sche Philosophie sollte übrigens einen Auszug und eine erklärende Bearbeitung der Kant'schen „Kritik der Urtheilskraft“ enthalten, mit einer wissenschaftlichen Uebersicht des ganzen philosophischen Lehrgebäudes als Einleitung. Ein weitläufiges Manuscript, wobei der Verfasser bemerkt hat, daß es vom September 1790 bis zu Anfang des Jahres 1791 geschrieben und zum Druck bestimmt sei, enthält ein großes, aber in der Mitte durch einzelne Lücken unterbrochenes Bruchstück, wie es etwa den ersten Theil jenes Werkes hätte bilden können. Schon hier zeigt sich indeß eine umfassende, auf Einheit dringende Ansicht von der Kant'schen Philosophie; er beabsichtigte nämlich in der Einleitung eine zusammenhängende Darstellung der ganzen Transscendentalphilosophie, wie sie Kant in den drei Kritiken nur abge sondert gegeben hatte. Sie beginnt nach Kant's Vorgange \*) mit einer Eintheilung der gesammten Philosophie in die theoretische, als Natur-, und die praktische, als Moralphilosophie; dann erhebt sie die Frage, wie beide Theile zu verbinden seien, und antwortet gleichfalls mit Kant, daß die Urtheilskraft das Vermittelnde sei zwischen dem Verstande und der praktischen Vernunft, daß die gesammte Transscendentalphilosophie demnach in drei Theile zerfalle, indem sie die drei Grundvermögen des Gemüths: Verstand, Urtheilskraft und (praktische) Vernunft, zu umfassen habe. Der theoretischen Auffassung der Natur, als bloßer Erscheinung, steht die praktische Vernunft direct gegenüber, welche einen absoluten Zweck aufstellt. Die sonst unausfüllbare „Kluft“ zwischen beiden wird durch die Urtheilskraft überbrückt, welche den Begriff der „Zweckmäßigkeit“ auf die Naturerscheinungen anzuwenden genöthigt ist. (Vgl. Kant's Einleitung zur „Kritik der Urtheilskraft“, S. LIII—LVIII.) Die Frage aber nach der innern Einheit jener drei factisch geschiedenen Grundvermögen des Bewußtseins, welche Kant kurz dadurch abgewiesen hatte, daß er behauptete: „sie ließen sich nicht ferner aus einem gemeinschaftlichen Grunde herleiten“ (Einleitung, S. XXII), wirft Fichte hier schon auf. Er beantwortet sie dahin: „man müsse annehmen, um dieses äußern Verhältnisses der Ergänzung, daß sie

\*) Einleitung in die „Kritik der Urtheilskraft“, S. XI.

„...haftlichen Einheit beruhen“,  
eine der spätern Wissenschafts-  
... haben muß.  
... Sat und Terminologie fast noch ganz  
... atern Schrift über die „Kritik aller  
... Stellen, in mancher Erläuterung,  
... führung des Gedankengangs macht sich  
... Regungen der selbständigere Geist  
... aus einzelnen Zügen der Einleitung her-  
... vollendet und gleich damals zum Druck  
... ist der Grund ohne Zweifel in der un-  
... seines Schicksals zu suchen, das, wie wir  
... werden, statt des gehofften Glücks im Schoße  
... Stürmen dahingab.

... haben wir an dieser Stelle noch eines andern kür-  
... erwähnen, das in die bezeichnete Epoche fällt,  
... den Uebergang zu bilden scheint zwischen seiner  
... Deterministischen Ansicht und der später von ihm ange-  
... Lehre des Kriticismus. Soviel nämlich über den Zweck  
... aus dem vorhandenen Bruchstück geurtheilt werden  
... der unvermeidliche Zwiespalt zwischen Gemüth und  
... im Determinismus dargethan und dadurch mittelbar auf  
... Haltung von aller Entscheidung über solche Fragen  
... Deterministischen Gründen hingewiesen werden, wie sie dem Kriti-  
... eigenthümlich ist. Da das Bruchstück kurz ist und man-  
... eigenthümliche enthält, haben wir uns nicht enthalten kön-  
... im Anhange mitzutheilen. \*)

Endlich müssen wir hier noch die Briefe einschalten, welche,  
um diese Zeit geschrieben, besser als alles von der philosophischen  
Umwandlung Rechenschaft geben, die sich damals in ihm gestaltete  
und die für sein inneres wie äußeres Leben von großer Wichtig-  
keit war. Der nachfolgende Brief besonders legt in dieser Be-  
ziehung eine Art von Glaubensbekenntniß ab.

\* \* \*

\*) Vgl. die dritte Beilage.



## An Adelis in Bremen.

— — — Ich habe seit ungefähr 4—5 Monaten das glücklichste Leben in Leipzig, dessen ich mich in meinen ganzen Lebensjahren erinnere; und was das Befriedigendste ist — ich verdanke den Menschen das mindeste Ingredienz dieses Glücks. Sie wissen, daß ich zuletzt in Zürich anfang ein wenig zu kränkeln. Weder war dies zum Theil Einbildung, oder die Schwermuth bekam mir nicht. Seit meiner Abreise von Zürich bin ich in Gesundheit selbst, und ich weiß dies Glück zu schätzen. Mein Aufenthalt in Zürich und noch mehr meine Reise hatten meine Phantasie auf eine unnatürliche Höhe gespannt. Ich kam mit einem Kopfe, der von großen Planen wimmelte, nach Leipzig. Es scheiterte, und von so viel Seifenblasen blieb mir nicht der letzte Schaum übrig, aus welchem sie zusammengesetzt waren. Ich fürchte dies meine Seelenruhe wol ein wenig, und es half die Verzweiflung, daß ich eine Partie ergriff, die ich schon längst hätte ergreifen sollen. Da ich das Aeußere mir nicht ändern konnte, so beschloß ich das Innere mir zu ändern. Ich wendete mich in die Philosophie, und das zwar, wie sich versteht, die Kant'sche. Hier fand ich das Gegenmittel für die wahre Quelle meines Uebels und Freude genug obendrein. Der Einwand, den diese Philosophie, besonders aber der moralische Theil derselben, der aber ohne Studium der „Kritik der reinen Vernunft“ unverständlich bleibt, auf das ganze Denksystem eines Menschen, die Revolution, die durch sie besonders in meiner ganzen Lebensart entstanden ist, ist unbegreiflich. Ihnen besonders bin ich das Geständniß schuldig, daß ich jetzt von ganzem Herzen die Freiheit des Menschen glaube und wohl einsehe, daß nur unter dieser Voraussetzung Pflicht, Tugend und überhaupt eine moralisch möglich ist, eine Wahrheit, die ich auch sonst sehr wohl sah und auch Ihnen vielleicht eingestanden habe. Es ist mir neuer sehr einleuchtend, daß aus dem angenommenen Satze der Nothwendigkeit aller menschlichen Handlungen sehr schädliche Folgen für die Gesellschaft fließen, daß das Sittenverderben der sogenannten höhern Stände größtentheils aus dieser Quelle entsteht, und daß es ganz andere Gründe hat, als die Unschädlichkeit oder die gar Nützlichkeit dieses Satzes, wenn jemand, der ihn an-

auch innerlich auf einer gemeinschaftlichen Grundlage, wonach ihm schon damals (1790) die Kant'sche Theorie vorgeschwebt.

In dem Werke selbst ist Stillschweigen Kantisch, wie auch in der späteren Offenbarung"; nur an einzelnen Stellen mancher verkürzenden Wendungen, wie in den ersten schwächeren vernehmlich, der schon anfangs vorblickte. Daß es nicht befördert wurde, davon erwarteten Wendungen, so gleich vernehmen, der Ruhe ihn nicht.

Zugleich mit dem Fragment: Ich bin noch Knecht. Ausichten habe ich gar nicht, und das uns hier hiesige kirchliche Verfassung sowie beinahe frühern detestabil gefallen mir nicht. Solange ich meine angenommenen Behauptungen behaupten kann, werde ich es um jeden Preis thun.

Kann, jedoch nicht: ob ich Antheil an Journalen nehme? Nein, Erstens: es war anfangs mein Plan, in die „Bibliothek der Geisteswissenschaften“ zu arbeiten. Aber da ist Anarchie. Weise aus: aber der Buchhändler ist's, und ich will in Geisteswissenschaften keine Art mit einem Buchhändler nichts zu thun haben.

Ich habe id meinen Aufsatz über Klopstock's „Messias“ an B. Deutsches Museum“. Dieser schrieb mir zurück, er fürchte, daß der ihn seit Jahren mit seiner Freundschaft beehre, nicht annehmen, wenn ein Aufsatz, der seinem „Messias“ werden könne, durch ihn ins Publikum komme, u. dgl.

Es ist mir sehr recht, denn schon hatte ich die Sünde bereut. Und dann — Schriftstellerei als ein Handwerk ist für mich. Es ist unglaublich, wieviel Arbeit es mir kostet, etwas zu bringen, mit dem ich nur halb zufrieden bin. Je mehr ich schreibe, desto schwerer wird es mir. Ich sehe, daß mir das nöthige Feuer fehlt. Ich arbeite seit einiger Zeit an einem ständigen Auszuge von Kant's „Kritik der Urtheilskraft“. Aber

alt. Sie leitete Ihr Leben nach mein Raisonne- ment auf das letztere hin, nicht nach der Meinung anderer, die ich nicht annehme, sondern nach dem, was ich ferner sehr bedürftig des Genußes, und daß jede Freude nicht sein soll: daß die Kultur, sondern bloß die Cultur.

Ich kümmere mich daher gar nicht, trachte nicht zu diesen Ueberzeugungen danke ich welche ich genieße. Meine äußerliche

für eine solche Disposition sein muß. Ausichten habe ich gar nicht, und das uns hier hiesige kirchliche Verfassung sowie beinahe

gefallen mir nicht. Solange ich meine angenommenen Behauptungen behaupten kann, werde ich es um jeden Preis thun.

Kann, jedoch nicht: ob ich Antheil an Journalen nehme? Nein, Erstens: es war anfangs mein Plan, in die „Bibliothek der Geisteswissenschaften“ zu arbeiten. Aber da ist Anarchie. Weise aus: aber der Buchhändler ist's, und ich will in Geisteswissenschaften keine Art mit einem Buchhändler nichts zu thun haben.

Ich habe id meinen Aufsatz über Klopstock's „Messias“ an B. Deutsches Museum“. Dieser schrieb mir zurück, er fürchte, daß der ihn seit Jahren mit seiner Freundschaft beehre, nicht annehmen, wenn ein Aufsatz, der seinem „Messias“ werden könne, durch ihn ins Publikum komme, u. dgl.

Es ist mir sehr recht, denn schon hatte ich die Sünde bereut. Und dann — Schriftstellerei als ein Handwerk ist für mich. Es ist unglaublich, wieviel Arbeit es mir kostet, etwas zu bringen, mit dem ich nur halb zufrieden bin. Je mehr ich schreibe, desto schwerer wird es mir. Ich sehe, daß mir das nöthige Feuer fehlt. Ich arbeite seit einiger Zeit an einem ständigen Auszuge von Kant's „Kritik der Urtheilskraft“. Aber

Ich sehe, daß mir das nöthige Feuer fehlt. Ich arbeite seit einiger Zeit an einem ständigen Auszuge von Kant's „Kritik der Urtheilskraft“. Aber

www.libtool.com wenn er ja erscheinen soll, ehe hundert Fabri-  
 ca treten, noch halb roh ins Publicum werfen  
 Kind, so sollen Sie es haben. — Wenn ich  
 werde ich vor der Hand sie ganz der  
 n. Seine Moralgrundsätze, in popu-  
 Neuer dem Publicum ans Herz  
 that für die Welt. Ich hätte  
 werben, besonders da ich zu einer  
 ch meines Orts nicht ermangelt habe,  
 breiten, es schuldig bin. Ueberdies ist  
 pulären Vortrags fähig; aber das Geschäft  
 und Unabhängigkeit, und werde ich die haben?  
 Sicher! Eben jetzt erhalte ich Briefe aus Zürich,  
 den Zustand sehr kläglich schildern. Ich habe ihm ge-  
 aber er kann schon längst nicht mehr lesen, und man  
 den meinen Brief vorlesen müssen. Ich thue Verzicht darauf,  
 eine Zeile von seiner Hand zu sehen; dafür will ich mir seine  
 len im Helvetischen Kalender kommen lassen. Ich habe in  
 schöne Sachen bei ihm gesehen, und es geht mit ihm viel  
 oren. Aber schon sein Schicksal macht ihn merkwürdig, denn  
 st schrecklich, mit so viel Lust zum Leben bei lebendigem Leibe  
 ortwesen! Wenn ich nicht eine andere Welt glaubte, ich  
 de beben.

Schreiben Sie mir bald und eine ausführliche Schilderung  
 er Lage; ich werde Sie immer in meinem Herzen lesen lassen,  
 es wird mir immer ein vortheilhaftes Zeugniß für dasselbe  
 , wenn ich es darf.

\* \* \*

#### An Weißhuhn. \*)

— — Ich lebe in einer neuen Welt, seitdem ich die „Kri-  
 der praktischen Vernunft“ gelesen habe. Sätze, von denen ich  
 abte, sie seien unumstößlich, sind mir umgestoßen; Dinge, von

\*) Die vorhergehenden Briefe in der Reihe sind verloren gegangen, und  
 von diesem theilen wir hier nur ein Bruchstück mit. Weißhuhn selbst  
 gens war einer der ältesten Schul- und Universitätsfreunde Fichte's und

www.Schoolglaube, sie könnten mir nie bewiesen werden, z. B. der Begriff einer absoluten Freiheit, der Pflicht u. s. w., sind mir bewiesen, und ich fühle mich darüber nur um so froher. Es ist unbegreiflich, welche Nöthung für die Menschheit, welche Kraft uns dieses System gibt! Doch was sage ich das Ihnen, der Sie es längst werden empfunden haben wie ich! Welch ein Segen für ein Zeitalter, in welchem die Moral von ihren Grundfesten aus zerstört und der Begriff Pflicht in allen Wörterbüchern durchstrichen war; denn — verzeihen Sie mir — ich überrede mich nicht, daß vor der Kant'schen Kritik irgendjemand, der keinen Verstand selbständig zu brauchen wußte, anders gedacht hat als ich, und ich erinnere mich niemand gefunden zu haben, der gegen mein System etwas Gründliches eingewendet hätte. Ehrliche Leute habe ich genug gefunden, die anders nicht dachten — das konnten sie überhaupt nicht — sondern fühlten. So täuschte es

---

wurde von diesem ebenso sehr wegen seiner Talente als wegen seines trefflichen Gemüths geliebt und geschätzt. Zudem verband beide noch inniger ihre gemeinschaftliche Liebe zur Speculation und eine ähnliche Geistesrichtung; und selbst ein gleiches Schicksal war ihnen in ihrem Vaterlande bechieden: beide hinderte ihre freie, zu wenig verhüllte Denkart daran, zu einem kirchlichen Amte zu gelangen. Doch fand Weißhuhn Unterfützung bei seinem Vater, der Prediger zu Schönerwerda in Thüringen (?) war, zu welchem er zurückkehrte und einige Jahre dort verlebte. Unterdeß war Fichte nach Jena berufen worden und glaubte hier seinem Freunde eine anregende, seinen Talenten angemessene Thätigkeit bereiten zu können; er lud ihn ein, zu ihm zu kommen, um als Mitarbeiter am „Philosophischen Journal“ und an der „Literaturzeitung“ sich Auskommen und Ruf zu erwerben. Weißhuhn folgte der Einladung; aber seine Gesundheit war schon durch vieljährige Kränklichkeit so zertrümmet, daß er seine Pläne und Hoffnungen nicht erfüllt sah. Nach einigen Verwickelungen seiner äußern Lage nahm ihn Fichte in seinem Hause auf, wo er zum höchsten Bedauern seiner Freunde mitten in mancherlei literarischen Entwülfen am 21. April 1795 starb. Ein Theil seines philosophischen Nachlasses wurde im „Philosophischen Journal“ nach seinem Tode bekannt gemacht; früher hatte er schon eine Sammlung von Einträgen und eine Uebersetzung des Martial erscheinen lassen. Auch sind seine „Briefe über Schulpforta“ nicht ganz unbekannt geblieben. Was von Briefen an Fichte noch hat aufgefunden werden können, durch welche der Frühverstorbene sich selbst ein würdiges Denkmal seines Charakters und seiner Bestimmung gesetzt hat, wird der zweite Band enthalten. Auch Schiller und Goethe erwähnen seiner in ihrem Briefwechsel mit Ahtung und Theilnahme.

[www.libt.org](http://www.libt.org)  
 mich durch die scheinbare Consequenz, und so täuscht es vielleicht noch tausend.

Haben Sie die Kant'sche „Kritik der Urtheilskraft“ schon gelesen? Es ist eine Aesthetik und Teleologie, von denen die erste, da Sie sich mit Untersuchung des Schönen beschäftigt haben, Sie doppelt interessiren wird; evident, wie alles von Kant, deutlicher und besser geschrieben, wie mir scheint, als seine vorigen Werke, und — besser gedruckt! Haben Sie seine Schrift gegen Eberhardt: „Ueber eine ältere Kritik, die alle neue Kritik überflüssig machen soll“, gelesen? Sie wirft viel Licht auf die „Kritik der reinen Vernunft“ und noch mehr über die Verdrehungen und hinterlistigen Wendungen Eberhardt's, und ist hier und da mit mehr Witz geschrieben, als man von Kant hätte erwarten sollen. Er verspricht nun noch eine Metaphysik der Natur und eine Metaphysik der Sitten.

Ich habe mich jetzt ganz in die Kant'sche Philosophie geworfen: anfangs aus Noth; ich gab eine Stunde über die „Kritik der reinen Vernunft“; nachher seit meiner Bekanntschaft mit der „Kritik der praktischen Vernunft“ aus wahren Geschmack. Ein gewisser Peuter in Schlesien hat eine „Darstellung der Kritik der reinen Vernunft, nebst kurzer Widerlegung der dagegen gemachten Einwürfe“, geschrieben, es ist größtentheils ein Auszug, der mir indeß trefflich scheint, der mich aber im Grunde nicht freut, weil ich halb und halb willens war, etwas Aehnliches zu thun. Eine Hauptursache von der Unverständlichkeit der Kritik scheinen mir die oftmaligen Wiederholungen und Digressionen, welche die Ideenreihe unterbrechen; und ich glaube, sie würde leichter sein, wenn sie halb so dick wäre.

\* \* \*

### An Ebendenselben.

— — Seit einiger Zeit habe ich mich besonders mit dem Studium der „Kritik der Urtheilskraft“ beschäftigt, und da sie mir ziemlich dunkel vorkam, so glaubte ich, sie könnte andern leicht ebenso vorkommen, und es würde kein ganz überflüssiges Werk sein, sie etwas deutlicher zu machen. Bis hierher dachte ich vielleicht richtig; aber ob ich es sein könnte, der sie deutlicher mache,

www.libtool.com.cn ... Dieß ist es, was ich von Ihnen ...  
 ... schicke ich Ihnen hier den Anfang des ...  
 ... womit ich aus dem Größten im Reinen ...  
 ... war, Wiederholungen abzuschneiden, die ...  
 ... die Kant in Absicht des Ganzen unerreich- ...  
 ... auch in die einzelsten Theile desselben, wo er ...  
 ... zu sein scheint, zu bringen; was sehr ...  
 ... mit andern, wenn auch nicht bessern, doch deutlicern ...  
 ... zu sagen, damit ein Leser, der zugleich des Kant'schen ...  
 ... sich bedient, eine Sache von zwei Seiten sehen könne. ...  
 ... Stellen, die mir hell genug zu sein schienen, habe ich mög- ...  
 ... den Kant'schen Ausdruck beibehalten. Ob dies nicht ein ...  
 ... Plagiat sei? Ich glaube nicht, wenn die Vorrede es ausdrück- ...  
 ... lich sagt, wie sie es sagen wird.

Die Einleitung schien mir das Dunkelfste im Buche. Mühe habe ich mir freilich gegeben, Licht hinein zu bringen; aber wie es gelungen ist, weiß ich nicht. Hier und da bin ich von der Kant'schen Vorstellungsart abgewichen, weil eine andere mir deutlicher zu sein schien, die zu eben den Resultaten führt.

Hinterher scheint es mir, ich hätte besser gethan, bei der Anordnung der einzelnen Materien von Kant abzugehen: die Darstellung müßte an Deutlichkeit, wäre es auch nur durch veränderte Gesichtspunkte, gewonnen haben; wenigstens hätte sie mehr das Ansehen eines wissenschaftlich verbundenen Ganzen äußerlich bekommen. Vielleicht, und wenn es nicht an Zeit gebricht, schicke ich in einem Anhange eine kurze Darstellung der Kritik in einer andern Gedankenfolge nach.

Wegen des Stils muß ich erröthen — so holpricht, so voll von Tautologien und Wiederholungen derselben Worte ist er, so viel lange Perioden sind darin! Aber es ist schwerer, als man denkt, auch Kant'sche Ideen in einer fließenden Schreibart vorzutragen, und ich hatte mehr zu thun nicht Zeit. Ich habe so schon mehrere Paragraphen mehr als fünfmal umgearbeitet.

Meine Bitte dabei an Sie ist diese: Wollen Sie wol das Manuscript durchsehen und mir ihren freundschaftlichen Rath ertheilen, ob es so bleiben kann, oder ob es ganz umgeschmolzen werden muß?

www.libtool.com.cn  
Sollten Sie es nun, wie ich leider mehr wünsche als hoffe, gen, so — ich werde unverschämt, aber es ist Ihre Art nicht, gutes Werk halb zu thun, und wenn es dies nicht ist, sollen es gar nicht thun! — kurz, Sie merken, warum ich bitten

Ich habe keinen Bekannten unter den hiesigen Buchhändler- und Gelehrten, und wenn ich ihn auch hätte, so wüßte ich niemand, von dem ich lieber in die Schriftstellerwelt eihrt werden wollte als von Ihnen. Könnten Sie mir wol rader dadurch, daß Sie selbst an einen Buchhändler schreiben — egt Dyl wol philosophische Sachen? — oder auch durch einen f an Heydenreich zu einem Verleger verhelfen?

Aber ich eile und wünschte, daß, wenn es irgend möglich e, das Buch mit künftiger Neujahrsmesse herauskäme; näm- nur der erste Theil, enthaltend die ästhetische Urtheilskraft, rend der zweite, enthaltend die teleologische Urtheilskraft, dann ) meinem Plane zu Ostern folgen sollte. Da müßte man frei- wenigstens mit Anfang künftigen Monats mit dem Verleger ig sein, damit dann der Druck sogleich angefangen werden te.

Ueber den Titel bin ich noch unentschieden. „Versuch eines ärenden Auszugs aus Kant's Kritik der Urtheilskraft“: ; meinen Sie? Meinen Namen werde ich in jedem Falle anter setzen.

Ueber eine Revolution in meinem Geiste habe ich Ihnen schon brieben, glaube ich. Ich denke so fort, und es erhält und ffigt mir meine Ruhe immer tiefer. Ich weiß nicht, was mir orsteht, aber ich mag es auch nicht wissen. Ich habe nur eine :ge: mein Herz und womöglich meinen Geist in Ordnung zu igen; ist auch letzteres nicht ganz möglich, wie es denn bei heterogenen Beschäftigungen nicht möglich ist, nun wohl, so ist icht meine Schuld.

\* \* \*

Um außerdem zugleich Rechenschaft davon zu geben, welch e Richtung sein Geschmac, sein ästhetisches Urtheil um diese it genommen habe, werde noch ein Brief an eine Dame, die ) mit schöner Literatur, besonders der französischen, eifrig be- stigte, im Auszuge hier mitgetheilt.

dachte ich darin ebenso richtig? Dies  
 erfahren will, und deshalb schicke ich  
 Manuscript, d. h. alles, womit ich  
 bin. Meine Absicht war, Wieder  
 synthetische Methode, die Kant in  
 bar durchführt, auch in die ein  
 mir oft unordentlich zu sein  
 dunkel ist, mit andern, wenn  
 Worten zu sagen, damit ein  
 Buchs sich bedient, eine €  
 Bei Stellen, die mir hell  
 licht den Kant'schen An-  
 plagiat sei? Ich glaub  
 lich sagt, wie sie es se

Die Einleitung  
 habe ich mir freilich  
 es gelungen ist, r  
 Kant'schen Vorstel-  
 licher zu sein se

Sinterher  
 ordnung der  
 stellung mit  
 derte Gefid  
 das Ansel  
 bekomme  
 ich in  
 andern  
 vor  
 vi-  
 d  
 wu-  
 w  
 ma-  
 w  
 up



www.libtool.com.cn  
 Schwert in der gelehrten Republic führen,  
 und die Gelehrten verschiedener Meinung,  
 eigentlich sei. Kost nennt es einen  
 , und er redet mit Gottsched  
 Horaz ist artiger und meint,  
 " recht gute Ursachen haben:  
 eines Werkzeug nicht zu  
 ar auch Dichter, und so  
 Wie sollen es Leute meines  
 ten nur so eine gewisse kleine  
 is sind? Ich weiß sogar nicht,  
 Art viel thun werde. Eine kriti-  
 ehemals einigen Antheil hatte und  
 alte, ist eingegangen, weil einige Mitar-  
 wahre mich der Himmel! — einige Wahr-  
 , die sich nicht angenehm sagen, noch weniger  
 Eine andere, worin ich zuweilen etwas liefern  
 enen sehr eingeschränkten Plan; und wie mannich-  
 e literarischen Entwürfe immer sein mögen, so wünsche  
 r etwas Selbständiges auszuführen, das an seinem Theile  
 ner Kritik werden könne, als blos fremde Arbeiten lobend  
 elnd durchzumustern.

---

www.libtool.com.cn An Fran Kanj!

— — Sw. Gnaden  
über schöne Literatur!  
es nicht etwa amtsha!  
Es ist zwar bei mi  
und Labet des  
wenige der neu  
zuerst die M  
und Mont  
in seiner

## Fünftes Kapitel.

fann " . . . . . Verhältniß zu Kant. Die „Kritik aller Offenbarung“.  
nen G

b. . . . . aus den oben mitgetheilten Briefen von  
Verlobte, daß beide sich im Frühlinge 1791 zu  
haben, daß Fichte sogar schon die Zeit seiner Ab-  
bestimmt hatte. Er sollte dort in sorgenfreier  
Ne Liebe und seinen schriftstellerischen Entwürfen le-  
wie es seine edle Verlobte mit ihm bestimmt; und nur  
auch nach außen hin seine Pläne nicht aufgeben zu  
sonders aber auch als Schriftsteller mit einiger Aus-  
zurückkehren zu können, hatte ihn bisher noch abgehal-  
No Dargebotene sogleich zu ergreifen.

Jetzt nach manchen vereitelten Plänen eilte er mit Sehnsucht zu  
die häusliche Stille und sorgenlose Ruhe war ihm dop-  
Bedürfniß geworden, weil er nur so seiner innern Entwicke-  
seinen wissenschaftlichen Plänen ungestört sich weihen zu  
hoffte. Da trat das Schicksal unerwartet zwischen alle  
Aussichten. Der Bankrott eines Hauses, dem Kuhn sein  
Vermögen anvertraut hatte, zog diesem nicht nur den empfind-  
lichsten Verlust zu, sondern bedrohte ihn sogar in seinem Alter  
noch mit den drückendsten Sorgen. Zum Glück wurde später ein  
Theil des Vermögens gerettet; aber für den Augenblick wenigstens  
mußten alle Pläne aufgegeben werden, die man auf den frühern  
mäßigen Wohlstand gründen zu können geglaubt hatte.

So schien das Geschick ihn von neuem durch harte Ent-  
sagungen prüfen zu wollen. Gerade als sein Leben sich für im-  
mer und auf das glücklichste entscheiden sollte, sah er plötzlich alle

um sich abgerissen. Für sich selbst freilich hatte er bald Luth wiedergefunden, aber es bekümmerte ihn tief, seinen nicht helfen oder wenigstens in ihrer Nähe ihr Loos nicht theilen zu können. Er fand schon dadurch seine Erwinn wenn er sich entschließen konnte, in das längst aufgegebenes tniß eines Hauslehrers zurückzutreten. Schon lange indessen wechselnden Hofmeisterlebens müde, das ihm bisher nicht einergönnt hatte, die Erziehung eines Jünglings zu vollenden, er jetzt nur noch eine Stelle bei einem erwachsenen Jögneehmen, wo er dies eher hoffen konnte, und wo ihm nachich für die Zukunft Ausichten gewährt wurden. Da erhielt Antrag, als Erzieher in das Haus des Grafen von Plater arschau einzutreten und die Leitung des einzigen Sohns i Hause und später auf Reisen wie auf der Akademie zu hmen. In seiner Lage zögerte er nicht, die dargebotene anzunehmen, wiewol sie ihn von seiner Verlobten noch zu entfernen drohte und er in seinen künftigen Verhältnmancherlei sah, was seiner Neigung wie seiner bisherigen unangemessen war. Zunächst aber meldete er seiner Ver: diese Veränderung, damit sie auch in der Ferne stets einnden bleibe mit seinen Entschlüssen und den Gründen dazu. gens hat er sie auch bei dem neuen Wechsel ihres Schickchuhig auszuharren und auf seine unwandelbare Treue zu t.

Aber ungleich härter war unterdeß das Los seiner Verlobdenn auch ihrer hier zu gedenken, hält der Biograph für t. Ohne die Zerstreung, welche neue Verhältnisse und ichtfache Wirksamkeit dem Manne so leicht gewähren, hatteudem noch die doppelte Sorge für ihren Vater wie den bten zu tragen. Jener war durch den Gram über wiederz Unglück in eine langwierige Krankheit gefallen, die mehr: einen nahen und gewissen Tod drohte und nur durch die auerende Pflege der Tochter endlich gehoben wurde. Denken uns nun ihr Leben in jenen dunkeln Jahren, fast ohne jede nende Hoffnung für die Zukunft und in der Gegenwart mit härtesten Verluste bedroht, so empfinden wir wohl, wie nur Bemüth voll höherer Ergebung dies überstehen konnte, und wie oft größerer Kräfte bedarf, um still das Unvermeidliche zu

### Fünfte

Reise nach Königsberg. Verhältni

Wir erinnern uns  
Sichte an seine Verlobte  
verbinden gedachten, da  
reise nach Zürich bestim  
Muße nur der Liebe

ben, so hatte es sein  
der Wunsch, auch  
müssen, besonders  
zeichnung zurückel  
ten, das Dargeb

Jetzt nach  
dahin; ja die  
pelt Bedürfnis  
lung, seinen  
können hofft  
diese Auszia  
Bermögen  
lichsten  
noch mit  
Theil  
mu  
mä  
weider aber nicht. — Von da aus verirrte ich mich  
unverrathenen Wegend: durch diese Verirrung gewank  
schönen Anblick des Diebstahls. Die ganze Gegend  
wunderlich. Ich näherte mich Elbersdorf \*), und viele  
hätte selber Gattlicher gewesen war.

...age=  
Freude  
versuchen  
selben mit,  
eiten der Reise  
führte, unbekannt  
obachtungsgeist, der  
dem er im Einzelnen  
ndere Beziehungen unde

in Gesellschaft F—s von Dres-

as hatten wir wieder Debatten —

den Verdras ist, meine Uebermacht

so reizbar macht. Wir sahen Will-

und davon ist mir in der Einbildungskraft

über den Dorsberg, in das Ruinenschloß.

unsere Trennung war sehr

noch nie auch nur simple Bekannte getrennt

erst sah ich den eigentlichen

die einzig ist, weniger durch

Nach Böhmen und

rauhe Natur; vor den Füßen die an-

schöne Wiesen, Bäche, zerstreute Dörfer, in

hinter sich nach Metßen

die Gestirbe des Hyäus. Metßen sieht man

ich mich

gewank

Die ganze Gegend

und viele

alte Erinnerungen gingen vor meiner Seele vorüber. Ich besuchte Madame G. Welch ein Anblick, wenn man selbst indeß so viel erfahren hat, so weit fortgerückt ist, Leute zu finden, wo noch alles ganz beim Alten ist, die nichts interessiert, die nichts begreifen! Man erkannte mich nicht mehr, wol mit Recht! — Von da nach Dittersbach. Die Kinder erkannten mich sogleich, die Aeltern waren nicht da. Die älteste Tochter brachte mir ein Glas Bier. Ich trank nicht; ich war leider, wie man von einer so starken Fußreise ist, etwas verdrießlich. Ich ging sogleich wieder ab, abermals durch die herrlichste Gegend, doch mit einem etwas andern Charakter, nach Stolpen, wo ich im Hirsche (einem Gasthose, wo man den guten Willen, aber nicht die Mittel hat) einkehrte und an Pastor Fiesler und meinem Vater schrieb.

Den 9. bei guter Tageszeit nach Bischofswenda, im gewöhnlichen Gasthose, trank Thee und schickte meinen Brief nach Hammenau. Sogleich erschien mein Bruder Gotthelf, die herzliche Seele, den ich schon den Tag vorher in Willnig gesucht hatte, gleich hernach Gottlob. Der Vater war nicht zu Hause gewesen; doch kam er bald nach — der gute, brave, herzliche Vater! Wie wohl that mir stets sein Anblick und sein Ton und sein Raisonnement! Mache mich, Gott, zu so einem guten, ehrlichen, rechtschaffenen Manne und nimm mir alle meine Weisheit, und ich habe immer genommen!

Von Lanban aus, wo ich mich nicht aufhielt, durch eine erträgliche, aber nicht ausgezeichnete Gegend nach Reichenbach — kleine, alte, schlechtgemaute Stadt. Hier zeigt sich zuerst die schloßlich-polnische Bauart, mit Galerien vor den Häusern, und mit Bierkegeln, die besonders in Breslau häufig sind. —

Den 15. unter Regen und in diesem Nebel mit langsamem Weitergehen nach Königshain, ein außerordentlich schönes Dorf, das ganz zwischen Gebüsch, Felsstücken, Wassern liegt und dessen Berge, die ich freilich nur beim Pastor \*\*\* im Kupferstiche sah, ganz schweizerisch scheinen. Sonderbarer Charakter dieses Pastors, der Herrnhuter und Kantianer zugleich zu sein vorgibt, und seiner Frau! — Den 16. über einen Berg mit einem Waldedare, wo Säulen zu geometrischen Vermessungen von Herrn von Gensdorf, diesem bekannten gelehrten Edelmann, der mit Herrn von Meyer die Schweiz zu Fuße durchkreist hat, errichtet sind.

tragen, als in rüstigem Kampfe gegen unerwarteten Vorthheil abzugewinnen

\*

Bereits am 28. April 1766 verließen wir Prag, um von neuem in das Glück und die Ruhe zu gewähren zu wollen schied waren wieder völlig erbuchts, welches noch darüber aus, sich zu können. Wir weniger, weil feten, als in ethn Allgefangen den ich die gewöhnlichen Anblick gewähren. Woher dies? Der Thurm im Alter der Kirchen liegen, dann auch der Gegend, in dem, was sie für einen solchen Bau können; doch mag gewiß auch viel der Geschmack, die Bildung der Gegend dazu beitragen, ein Gegenstand, nachzuforschen interessant wäre.) An der naumburgische Seite steht die sächsische Grenzsäule, noch ehe man von der preussische Seite über die Brücke ist. Die preussische, oder vielmehr preussischer Meilenzeiger mit dem Adler darüber, eine große Strecke davon auf einer andern Straße, die man am Eingange Naumburgs passirt. Naumburg ist von allen Thürmen offen, gewährt aber wegen eines Klosters mit einem schönen Thürme und andern Thürmen, unter andern auch einem ausgebrannten, ein hübsches Ansehen. — Die gute, schlechte Vertheilung: allgemeine Klagen über den Verfall aller Nahrung, die Vertheilung u. s. w. — Durch größtentheils Wald und schlechtere Vertheilung als die sächsischen, indem sie schon sehr den polnischen

n Gegenden war die Vertheilung, wie ich auf — eine schöne, frucht-

Heilige Grab vorbeiz-

noch mit einigen schö-

bis auf die Galerien

markt, sich durchgängig

erkannte: ein lebhafter,

ein junges Herz, wie es scheint. —

B., ein junger, lebendiger, doch

er hat noch manches Studentikose. —

auf Schlesien zu. Man geht bis dicht

(die erste schlesische Stadt) durch ange-

reiche Dörfer mit großen weittuppeligen

Gegend hat in Sachsen einen eigenen Cha-

Bei Leipzig und so überhaupt im

sächsischen Meissen oben in ein spitzwinkeliges

vermufft, übel aussehend. Von Dresden an

ausgezeichnet. Bei Görlitz bis Lauban oben mit

die wie eine Spießgerte gestaltet ist; von

erwähnte Bauart mit gewölbten Kuppeln, die

gewöhnlichen Anblick gewähren. Woher dies? Der

Theil im Alter der Kirchen liegen, dann auch

der Gegend, in dem, was sie für einen solchen Bau

können; doch mag gewiß auch viel der Geschmack, die

Bildung der Gegend dazu beitragen, ein Gegenstand,

nachzuforschen interessant wäre.) An der naumburgi-

Seite steht die sächsische Grenzsäule, noch ehe man von der

preussische Seite über die Brücke ist. Die preussische, oder viel-

preussischer Meilenzeiger mit dem Adler darüber,

eine große Strecke davon auf einer andern Straße, die man

am Eingange Naumburgs passirt. Naumburg ist von allen

Thürmen offen, gewährt aber wegen eines Klosters mit einem schön-

Thürme und andern Thürmen, unter andern auch einem

ausgebrannten, ein hübsches Ansehen. — Die gute, schlechte

Vertheilung: allgemeine Klagen über den Verfall aller Nahrung,

die Vertheilung u. s. w. — Durch größtentheils Wald und schlechtere

Vertheilung als die sächsischen, indem sie schon sehr den polnischen

www.libtoBunzlau.cn Hier wird die Gegend am Bober hin  
 auch die Dörfer. Die Stadt selbst ist regel-  
 Häuser vielleicht weniger solid als in den  
 von schönern Aussehen; die Straßen breit.  
 en eingekehrt. Die Tochter des Wirths  
 heilhaftesten schlesischen Tracht mit der  
 um den Kopf; gutherzig, doch nicht  
 wenig Delicatesse: der ganze schlesische  
 au mir denke. Doch war sie in Verlegenheit,  
 da waren, die man mir nicht hatte geben wol-  
 die die Juden hier spielen: Gefinnung des Wirths  
 gegen mich — alles nicht, wie es in Sachen gewesen  
 wurde.

Den 18. war Vortag; aber in ganz Bunzlau wurde keine  
 gehört, welches Recht die evangelischen Schlesier in diesem  
 Schlesiens, außer Liegnitz, noch nicht haben! Ich ging bis  
 Gnadenberg \*), ein schöner, nach Art aller herrnhutischen  
 en gebauter Ort, hörte da eine elende Predigt (z. B.: Alle  
 nen der Welt können nicht eine Seele bezahlen; welch eine  
 arkeit muß mithin das Blut Jesu sein u. s. w. In diesem  
 das Ganze; die Stimme krächzend; dabei keine Wärme, wie  
 sonst die Prediger in den Brüdergemeinen haben). Charakter  
 gnadenberger Bruders, der ein Stück mit mir ging, leute-  
 , zurückhaltend u. s. w., und doch war es ein Schlesier. —  
 20. nach Neumarkt zu. Ein schlesischer Rundkopf von Wirth  
 mir, da ich ein Gesicht über sein Bier mache: „O, es schmeckt  
 gut; es ist so recht süß und sauer untereinander!“ Ein ande-  
 agt mir, da ich nach gutem Weine frage: er wolle mir ein  
 geben, wie ich es in meinem Leben nicht getrunken hätte  
 l. Ihr ganzer Charakter frei, ohne grob zu sein, zutrau-  
 scherzhaft, ohne Beleidigung. So besorgt mir die Kauf-  
 asfrau, bei der ich hier Wein trinke, eine Wäscherin, schickt  
 alb weit herum, recommandirt mir ein Logis u. s. w. Man  
 e hier an einen Polnisch-Deutschen — welch ein Abstand! Die  
 Htin selbst erzählt mir ihre ganze Geschichte, bedient mich so  
 ich, so treuherzig, ist wohlfeil und recommandirt mit einen

\*) Gnadenfrei.

Von da über Runersdorf (auch in  
Bauernrevolution unter merkwürdiger  
Befragen erfuhr, ausgebrochen) nach  
bare, lachende Gegend. Görlitz, wo  
ging, ist eine alte, unregelmäßi-  
nen Häusern; viel Aehnliches  
vor den Häusern, die hier, be-  
finden. Conrector Schwarz  
wohlgeordneter Geist und  
Den 17. nach Böhmen: (C  
nicht umfassender Kopf.  
Von da gleich nach  
an Raumburg am  
nehme Fluren, die  
Kirchen dahin.  
rakter für ihr  
größern Th.  
Dreieck zu  
besser, d.  
einer l.  
Löhe

oft  
ich in des Prinzen von Hohenlohe Garten in  
überall blüht Aermlichkeit hervor; Statuen von  
man auch wirklich Stücke herauschneidet, und  
sehr hölzern gearbeitet; so unter andern eine sehr  
Friedrich II.; Eisenketten von Weiden geflochten, die  
u. s. w. Der Garten selbst ist voll Schmuck;  
weder in einer Sammlung elender Büsten als in einem  
ist das Wäldchen dabei sehr schön. Ein häßlicher  
Charakter der Breslauer: sie zerrigen diesem guten Prin-  
nichts vor ihnen verschließt, die Marmortische, zerschnei-  
Statuen, zerreißen die Ketten u. s. w.  
Am 25., gleich nach meiner Rückkehr von Hohenlohe's Gar-  
in die Stadt, brach das verrufene entseßliche Feuer aus. Ich  
am Adolph's Kaffeehaus, wo alles zitterte, aber, wie immer  
der Noth, unschlüssig zauderte, wo es nach einem festen Plane  
helfen galt. Es wurde bald entseßlich: ich ging an der Ober-  
unter, wo ich das Feuer über den Fluß greifen und in kurzem

nicht delicat, aber  
der Schlesier die  
den denen er liegt,  
weit größer als  
ne, wenig schlechte  
tisch und übel ein-  
dieser Ring, z. B. der  
unwohner läßt eine gut-  
Sitten doch noch hindurch-  
ig und dienstfertig gegen die  
a, dabei nicht neugierig und zu-  
Adel; prächtiges Militär; eine glän-  
sequenz derselben, wie ich sie selbst hier  
unden habe. Die Gegend um Breslau  
die um Königsberg: Weidenalleen (die ich  
sah), viele Niederungen, mithin auch  
Grünes, viel Lustwälder. So ist das Dorf  
ein einziger zusammenhängender Lustwald  
dahin über den Weidendamm für eine platte

www.lib301.com.cn



www.libto... und ein kleines verzehren sah. Endlich durch  
 der ungeheuern Menge von Zuspauern verjagt,  
 Lärm dauerte die Nacht hindurch. Ich ging  
 bin, wo ich die furchtbarste Verwüstung  
 Kirche niederbrennen sah. Bald darauf  
 Breslau hinaus verändert sich die  
 den Horizont, hinter welchen  
 erheben. Der Boden wird lehmiger  
 wenig bebaut; das Volk ungebildet,  
 (Bausch statt Busch, Haus statt Hof u. dgl.).  
 Menge Windmühlen in der Gegend von Streh-  
 den, daß ich mich der wasserlosen Ebene näherte;  
 sind sie häufig.

Am 29. gegen Mittag bis Gostin, die erste bedeutende  
 iche Stadt, geschmückt mit einem herrlichen Dome einer Kup-  
 rche und für eine polnische Stadt wohlgebaut. Hier das  
 alte einer solchen.

Die Gassen sind geräumig, weit, nicht ganz schlecht gepfla-  
 , aber sie liegen voll Stroh, Unrath u. dgl. Die Häuser sind  
 von Holz, nicht angestrichen in dieser Gegend, weiterhin auf  
 buntschneidige, abgeschmacte Art bepinselt. Die Dächer von  
 ideln, auf dem Lande, wie schon in Schlesien, von Rohr.  
 Markt ist der Sammelplatz alles Mistes. Hier sind Galerien  
 den Häusern, wo man Lebensmittel, Brot, Käse, gekochte  
 fe, Semmeln (die alle schwarz, krümelig und schlecht sind)  
 hat. In der Mitte desselben steht ein hölzernes, viereckiges  
 ig, mit einem Thurme von eben der Materie, eben der Farbe,  
 haus genannt. Meistens alle Städte wimmeln von Juden.  
 s ist das Bild aller, also auch von Gostin. Nur ist diese  
 t ansehnlicher Größe; die Evangelischen wohnen abge sondert  
 der Nähe des Doms.

Ich trat in das erste Wirthshaus. Kein Mensch verstand  
 Wort Deutsch, aber alles war sehr höflich. Endlich kam ein  
 tsch gekleideter, gewasener Feldscherer unter der russischen Armee,  
 Koppel und Grobian, der mir indeß zum Dolmetscher diente.  
 begleitete mich über den Markt, der von Menschen wimmelte,  
 b verstandete jedem, wer ich sei. Man sah mich an wie ein sel-  
 es Thier, sahen aber Mitleid mit mir zu haben, als man hätte,

wohlfeilen Ort in Breslau:  
es war treuherzig und  
Tugenden des Sachsen  
ohne seine Fehler?

Den 21. nach  
Leipzig, hat schöne  
Häuser; doch ist  
gerichtet. Der  
Kornring) —  
herzige Ein-  
blicken.

Fremden  
drin  
weissen Borten besetzt. Ein blaues Collet mit  
Abgeschnittene Haare, die sie sehr lang und  
Eine schwarzgebräunte Mütze mit viereckigem Dedel.  
Sadel mit eiserner Scheide; so ist Kleidung und Be-  
Sie selbst meistens schöne, wohlgewachsene Leute, mit  
Augen; ihre Züge mit einem Anfluge von Orientalismus,  
welch ein Unterschied zwischen ihren und den Juden-  
Sie stammen freilich aus dem nördlichen Asien, diese  
undlichen; aber sollte nicht diese Gesichtsvergleichung im  
durchgeführt über die Völkerorigines und ihre Verwandt-  
nicht geben können? — Es war Landgericht in jener Stadt;  
außerordentliches Gericht, wie es schien, wo die Streitigkeiten  
Edelleute entschieden werden. Ich sah deren einen im ersten  
Aude, wo ich einkehrte; er war sehr höflich, sprach viel lateinisch  
mit mir; Deutsch konnte er nicht viel, Französisch gar nicht. Der  
polnische gemeinere Adel kann das letztere in der Regel nicht, so-  
wie der vornehmere wenig vom erstern. Er trug eine anständige  
polnische Kleidung; aber daß es z. B. gut sein könnte, seine Stie-  
tel zu putzen, fiel ihm erst ein, da ich's that. In der Geschichte  
seines Vaterlandes war er schlecht unterrichtet. Nicht lange, so  
tritt ein Jesuit herein und redet mit dem Wirth lateinisch. Ich  
mische mich in die Unterredung. Der Wirth, Kowalski hieß er,  
geräth vor Freude außer sich, daß er sich mit mir unterhalten  
kann, zeigt mir alle seine Brieffschaften, erzählt mir seine ganze  
Geschichte, sodasß ich ihn kaum loswerden kann. Er war gleich-

ein Edelmann; aber er war Kutscher gewesen und hatte, wie dem Bedienten auch, Schläge bekommen. Der Erzesuit war er, doch noch ganz erträglich höflich.

Am 21. Juni endlich in Warschau. Die Stadt hat neun Vorstädte, die Geographie, die ich nicht zu unterscheiden weiß; die Stadt liegt an der Weichsel, ist alt; krumme Straßen, doch ziemlich solide Häuser, aber altfränkisch. Sie hat viele Gassen, welche die Vorstädte nicht haben. Mitten auf dem engen Marktplatz steht ein massives, gothisch gebautes Rathhaus. In ihr steht das königliche Schloß auf einem Berge an der Weichsel. Die Vorstädte liegen weiter von der Weichsel ab und sind voll herrlicher Paläste, an denen alle Pracht der Architektur verwendet ist. Doch haben sie vom Massiven nur den Schein; sie sind nämlich nur von Ziegelsteinen, die nach der Form von Quadern geordnet und angestrichen sind. Auf dem Pferdemarkt ist eine evangelische Kirche, ein runder Dom mit einer Kuppel, in die das Licht von oben hineinfällt; auf der Kreuzgasse die prächtige Marienkirche u. s. w. Kurz Kirchen und prächtige Paläste ohne Zahl; doch steht oft mitten zwischen zwei herrlichen Gebäuden eine den Einsturz drohende Hütte; ein Bild des ganzen Volkes und Staates!

Die Stadt ist die ganzen 24 Stunden hindurch vom Lärm der Carrossen erfüllt; man sieht in ihr zugleich das seltenste Gemisch von allerlei Kleidung, hört allerlei Sprachen untereinander. Die Gassen sind von schreienden, verstümmelten Bettlern angefüllt, man sieht selten jemand zu achten scheint, die aber Meister in ihrer Kunst sind.

Hier lernte ich die Grobheit der Deutschen in Polen erst kennen. Das Hotel, wo ich abtrat, gehört einem Danziger, meistens Preußen beherbergt. Der Aufwärter, hier charakteristisch Schenker genannt, sah mich kaum an und antwortete mir nicht auf meine Frage nach Zimmer und Bett. Wollte ich Thee, Kaffee u. s. w., so mußte ich selbst in die Küche und da — es zu kosten. Klagte ich, so sagte man mir: Das ist hier so beliebt. Die Zimmer schlecht möblirt, schmutzig, halb verfallen; Fenster ohne Vorhänge! Und dies war das Hotel d'Allemagne, das der guten in Warschau. Ebenso der Umgang: da war ein deutscher Kaufmann, ein Erzgrobian; ein anderer, Preuße, nicht

daß ich um Pferde zu erhalten in Berle  
 ich in einen Gasthof außer der Stadt, 1  
 Hier zermartete sich der Wirth, umar  
 an meine Brust, machte Wendungen  
 um mir begreiflich zu machen, daß  
 langte, Pferde, verschaffen könne.  
 so umständlich höflich, so tendre,  
 schen! Diese dagegen trozig, e  
 gegen die Besiegten! Nur zeic  
 drückung, daß jene sich so :  
 funden haben.

ich und  
 d war  
 er:

Am 31. kamen wir 1  
 Militär sah; es war Nat  
 an der Seite mit weiße  
 rothem Aufschlage. A  
 schwarz haben. Eine  
 Ein langer Säbel :  
 waffnung. Sie se  
 schwarzen Augen :  
 und doch weld  
 gefächtern! E  
 aus dem süd  
 großen durc  
 schaft Licht  
 ein außerr  
 der Edel  
 Hause  
 mit m  
 pol  
 wi  
 bei mehreren Frauen von Stande bemerkte. Sie  
 De Junge an, ich glaube aus Affectation, redet immer  
 ändern, rasch, undeutlich, weshalb sie schwer zu ver  
 Sie ist nie zu Hause, kommt, redet ein paar Worte,  
 von ihrem gehorsamen Manne die Hand küssen und geht.  
 ein guter, ehrlicher Mann, dick und träge, ein Jaherr.“  
 erlangen durch eine kurze Erzählung aus der noch vor  
 Correspondenz, was das Tagebuch nur unvollständig

ihren Vorstellungen war der gegenseitige Ein-  
 gesehen; es mißfiel besonders an Fichte  
 Geschmeidigkeit und Biagsamkeit, wo-  
 russischen Erzieher gewöhnt sind;  
 um eine seltsamere Lage denken,  
 abhängig von einer launen-  
 volnischen Gräfin. Aber  
 nicht, wiewol er sich  
 tigt hatte; und so mochte  
 Überraschung sogleich an den  
 Gedanken bestimmt zu äußern,  
 wie nicht Erzieher werden könnte.  
 verhältniß sogleich fühlend, erklärte  
 geschriebenen Briefe, daß es ihm bei dem  
 von gefällt, unmöglich sei, das Ansehen in  
 Haupten, dessen ein jeder Erzieher bedürfe; er  
 seine Entlassung bitten. Wenn sein Neuhäres  
 unter (enjoué) erscheine, so sei er doch von immer  
 mung, was die erste Bedingung einer guten Er-  
 sei; ein besserer französischer Ausdruck könne in der Regel  
 von dem Deutschen erwartet werden, der in der großen Welt  
 bt habe oder in ihr unterrichten wolle; ihm habe es genügt,  
 nach Principien kennen zu lernen. So sehr er also auch  
 e, daß er ihrem Hause nicht nützlich werden könne, so sei er  
 st doch unschuldig an der Täuschung über seine Kenntnisse und  
 igkeiten; was er versprochen, hoffe er zu leisten; da dies nicht  
 reiche, so müsse er um Schadloshaltung bitten. Die Gräfin  
 durch ihren Vermittler ihm ihre Protection zu andern Er-  
 erstellen in Warschau antragen; der erste, ohne sein Zuthun  
 achte Versuch mißlang, und er erklärte, sich auf keinen fernern  
 lassen zu wollen. Vorausgesetzt auch, schrieb er, daß sein  
 Wohl abgestumpft genug wäre, um in dem Gedanken, also aus-  
 noten zu werden, nichts Arges zu finden, wo ließe sich die  
 ite Stumpfheit erwarten, das anzunehmen, was ein anderer  
 st möchte? Man schiene ihn wie einen aus der Mode gekom-  
 menen Stoff an solche verhandeln zu wollen, für die es allen-  
 s sich noch schide, dergleichen zu tragen, freilich ohne den Stoff  
 : seine Einwilligung befragt zu haben. Er verlange aber voll-

höflicher. Ein Franzose, Abbé Et  
 wurde von mir empfohlen, borgte  
 nachher noch unverändert, nach  
 den; ich bestrafte ihn durch ve  
 erträgliche Mann war Mr. B  
 meister, der nach Moskau gi  
 vernünftig; der Abbé hatt  
 fuffisant, ein unerträglich  
 und ich werde wahrschei

Ich besuchte endl  
 gerin meines warsch.  
 Manne vorge stellt  
 hatte zu viel den  
 Submiffion. F  
 von Gefchäfte  
 und Sprecher  
 Eine aufge  
 treffliche  
 der gror  
 leutliche  
 an

lassen und habe ein  
 her vielleicht es un  
 hören, deren Er  
 höchst aufgebracht  
 ch ihren Hausarzt,  
 cht und der ihm  
 andeuten, daß bei  
 ichte ansprechen würde.  
 en Unterhandlungen wurde  
 die ihn auf ein paar Monate  
 Entschluß, statt in sein Vaterland  
 Masberg zu wenden. Sein Tagebuch  
 die Gründe und Ausfichten bei diesem  
 Hauptveranlassung dazu, Kant's persön  
 en, und gewiß ist es, daß dieser kühne, so  
 sein späteres Leben entscheidend wurde.  
 er nicht scheiden, ohne sich  
 gezeigt zu haben; er hat daher den dortigen  
 dessen Bekanntschaft er früher gemacht  
 predigen zu dürfen. Und von hier an  
 den weitem Verlauf. \*)

predigte ich endlich; doch war ich anfangs  
 Friseur finden zu können, und hatte in  
 Briefterocks auf meinem schwarzen Kleide die  
 lassen. Ich lernte bei dieser Gelegenheit die  
 meines Pastors kennen, und predigte endlich  
 der mir zu weit, zu lang, zu groß war und  
 meinen Bewegung hinderte. Auch predigte ich nicht  
 Feuer, und dies lag ohne Zweifel an der Er  
 der großen Hitze, die ich schon vorher auszustehen  
 hatte ich den Beifall aller Klugen gehabt, wie ich  
 hangig hörte. Es sei ihr gewesen, hatte Dlle. D. \*\*)

\*) Damals von Fichte gehaltene Predigt, deren Handschrift er in  
 mündlich, ist mehrere Jahrzehnde später durch Geschenk an den Bio  
 wohnt und von ihm in den „Nachgelassenen Werken“ (Bonn 1835),  
 veröffentlicht worden.

\*\*) Kumpferin im Hause der Gräfin B.

www.fotohof.com  
 Sie einem, der einen gemeinen Fiedler erwartet und  
 hervortreten sieht.

Da ich nach Königsberg ab mit einem Fuhrmann  
 traf ohne besondere Fährlichkeiten am 1. Juli  
 4. Kant besucht, der mich indeß nicht  
 hospitierte bei ihm und fand auch da  
 nicht befriedigt. Sein Vortrag ist schläfrig.  
 Ich dies Tagebuch.

Schon lange wollte ich Kant ernsthafter besuchen, fand  
 kein Mittel. Endlich fiel ich darauf, eine „Kritik aller  
 barung“ zu schreiben und sie ihm statt einer Empfehlung  
 überreichen. Ich fing ungefähr den 13. damit an und ar-  
 te seitdem ununterbrochen fort. — Am 18. August übersandte  
 endlich die nun fertig gewordene Arbeit an Kant und ging  
 23. hin, um sein Urtheil darüber zu hören. Er empfing mich  
 ausgezeichnete Güte und schien sehr wohl mit der Abhand-  
 ) zufrieden. Zu einem nähern wissenschaftlichen Gespräche  
 es nicht; wegen meiner philosophischen Zweifel verwies er  
 ) an seine „Kritik der reinen Vernunft“ und den Hofprediger  
 ulz, den ich sofort aufsuchen werde. — Am 26. speiste ich bei  
 t in Gesellschaft des Professor Sommer und fand einen sehr  
 jenehmen, geistreichen Mann an Kant; erst jetzt erkannte ich Züge  
 ihm, die des großen in seinen Schriften niedergelegten Geistes  
 idig sind.

Den 27. endige ich dies Tagebuch, nachdem ich vorher schon  
 Excerpte aus den Kant'schen Vorlesungen über Anthropologie,  
 lche mir Herr von Schön geliehen, beendet hatte. Zugleich be-  
 ieße ich, jenes hinführo ordentlich alle Abende vor Schlafens-  
 en fortzusetzen und alles Interessante, was mir begegnet, be-  
 iders aber Charakterzüge und Bemerkungen einzutragen.

Den 28. abends. Noch gestern fing ich an meine „Kritik“ zu  
 idiren und kam auf recht gute, tiefe Gedanken, die mich aber  
 der überzeugten, daß die erste Bearbeitung von Grund aus  
 erschlichlich ist. Heute wollte ich die neuen Untersuchungen fort-  
 jen, fand mich aber von meiner Phantasie so fortgerissen, daß  
 ) den ganzen Tag nichts habe thun können. In meiner jetzigen  
 ge ist dies nun leider kein Wunder. Ich habe berechnet, daß  
 ) von heute an nur noch vierzehn Tage hier subsistiren kann.

vorkommene Unabhängigkeit in seinen  
 Recht auf Entschädigung. Die  
 gewohnt war, ihr gegenüber die  
 füllung sie für Großmuth halte  
 sich zu nichts verstehen. Da  
 einen Deutschen, dessen Be  
 seine kräftige Verwendung  
 längerer Weigerung er d  
 Diese Drohung wirkte,  
 ihm eine Entschädigung  
 sicherte. Hier sagte  
 zurückzukehren, sich  
 enthält nichts Nä.  
 Plane; doch wa  
 liche Bekannthe  
 gar gewagte  
 Aber  
 auf eine  
 evangeli  
 hatte  
 mel  
 weiteten gewesen; aber es  
 wird es bei zunehmenden  
 immer härter. Ich habe  
 Dem Pastor Borowski, zu  
 werde ich mich nicht entdecken;  
 schiebt es an niemand als an  
 Borowski und fand an ihm einen recht  
 wung mir eine Condition vor, die  
 und die mich auch gar nicht sehr  
 durch seine Offenheit das Geständ  
 eine Verjorgung zu wünschen. Er  
 zu gehen. Arbeiten habe ich nicht ge  
 Lage ging ich in der That zu W. und  
 Schulz. Die Aussichten bei erstem  
 sprach er von Hauslehrerstellen im Kur  
 allenfalls nur die höchste Noth anzunehmen  
 zum Hofprediger, wo anfangs mich seine  
 er erschien, aber in mathematische Cirkel  
 er meinen Namen genauer hörte, wurde er  
 Kant's desto freundlicher. Es ist ein ediges  
 doch leuchtet die Ehrlichkeit und Gutherzigkeit  
 hervor. Ferner lernte ich da noch kennen  
 und dessen Pflegebefohlenen, den Grafen Dönhof,  
 Neveu des Hofpredigers, und einen jungen Ge  
 sundberg, Herrn Erhard, einen guten, trefflichen  
 Lebensart und Weltkenntniß. \*)  
 September stand ein Entschluß in mir fest, den ich  
 wollte: eine Hauslehrerstelle, so ungern ich die  
 angenommen hätte, findet sich nicht, und die Ungewiß-

\*) Erwähnet hier den bekannten Philosophen und Arzt Johann Ben-  
 dowsky (geb. zu Nürnberg 1766, gest. zu Berlin 1827), welcher aus  
 dem Hause wie er selbst nach Königsberg gekommen war, aus dem Eifer,  
 seinen Unterricht kennen zu lernen. Man vergleiche, was Erhard in der durch  
 den Herausgeber herausgegebenen Selbstbiographie über diesen Aufenthalt in Kö-  
 nigsberg berichtet („Barnhagen von Ense, Denkwürdigkeiten und vermischte  
 Schriften“. I, 269 fg.).



hindert, mich hier mit freiem Geiste zu arbeiten  
Umgangs meiner Freunde zu genießen; also  
und zurück! Das kleine Darlehn, welches  
mir vielleicht durch Kant's Vermittelung  
indem ich zu ihm gehen und meinen  
wollte, entfiel mir der Muth. Ich beschloß  
dies wurde ich zu Hofpredigers gebeten, wo ich  
nehmen Abend verlebte. — Am 2. vollendete ich  
Kant und schickte ihn ab.“

Dieser Brief stellt so lebhaft seine damalige Lage dar und  
zugleich so bezeichnend seinen Charakter aus, daß keine  
andere Stelle für ihn zu finden ist als die gegenwärtige, wo  
als die Fortsetzung des Tagebuchs erscheint. Wir fügen ihn  
in seinem wesentlichen Inhalte nach hier ein:

„Ew. Wohlgeboren verzeihen gütigst, daß ich abermals lie-  
schristlich als mündlich mit Ihnen reden will.

Dieselben haben mich mit einer gütigen Wärme empfohlen,  
die ich nicht gewagt hätte, Sie zu bitten; eine Großmuth,  
meine Dankbarkeit unendlich vermehrt und mir Muth macht,  
Ihnen ganz zu entdecken, was ich in Absicht Ihres Charak-  
ter zwar auch vorher wagen, ohne nähere Erlaubniß von Ihnen  
mir nicht verstaten durfte; ein Bedürfniß, das derjenige,  
der sich nicht gegen jedermann entdeckt, gegen einen ganz  
einen Charakter doppelt fühlt.

Zuerst erlauben mir Ew. Wohlgeboren zu versichern, daß  
in Entschluß, von Warschau aus lieber nach Königsberg als  
leicht zurück nach Sachsen zu gehen, zwar insofern eigennützig  
er, als ich dadurch das Bedürfniß befriedigen wollte, dem  
anne, dem ich alle meine Ueberzeugungen und Grundsätze, dem  
meinen Charakter bis auf das Bestreben, einen haben zu  
Allen, verdanke, einen Theil meiner Empfindungen zu entdecken;  
ß ich, soviel in kurzer Zeit möglich, Sie benutzen und, wenn  
sein könnte, mich Ihnen für meine künftige etwaige Laufbahn  
theilhaft empfehlen wollte; daß ich aber ein so gegenwärtiges  
Bedürfniß Ihrer Güte nicht voraussehen konnte, weil ich mir  
als Königsberg so reich und noch reicher an Hülfsmitteln als  
B. Leipzig vorstellte, theils im äußersten Falle durch einen  
kund, der in einem angesehenen Amte zu Riga steht, von hier

Freilich bin ich schon in so  
 war in meinem Vaterland  
 Jahren und dringender  
 keinen Entschluß, kann  
 welchem Rant mich ge  
 soll ich mich ja ent  
 Rant selbst.

Am 29. ging i  
 guten, ehrlichen W  
 aber noch nicht v  
 freut; zugleich ne  
 niß ab, daß ich  
 rieth mir, zu  
 konnt. Am fu  
 nachher zum  
 sind sehr m  
 ländischer  
 bewegen  
 Gattin  
 vert  
 du  
 pr  
 fe

Ich glaube diese Ver-  
 sein, um auf Empfindungen,  
 keinen Verdacht niedern  
 Ihnen, wenn ein freier offe-  
 richteten und Gebesserten Ihnen

Als Hauslehrers fünf Jahre lang ge-  
 keit desselben, Unvollkommenheiten  
 richtigen Folgen sind, und an dem  
 kräftig verhindert zu werden, so  
 mehr seit anderthalb Jahren auf immer  
 und daß ich ängstlich werde, wenn  
 es übernimmt, mich zu diesem Geschäfte  
 befürchten muß, daß es nicht zu seinem  
 möchte. Ich ließ mich durch die wenig  
 einmal besser anzutreffen, und vielleicht  
 auf Geldvortheil und Größe ohne ge-  
 anreisen, dies Geschäft noch einmal in War-  
 ein Entschluß, dessen Vereitelung ich nach  
 Verlegenheiten, in denen ich jetzt bin, segnen  
 dagegen das Bedürfniß, alles das, was zu  
 aber zu wenig weiser Lehrer, eine fast vor  
 eigentliche Jünglingsalter durchlaufene akade-  
 und seitdem die beständige Abhängigkeit von den  
 versäumen ließen, nachzuholen, ehe die Jahre  
 walds verfliegen, mit Aufgebung aller ehrgeizigen  
 mich eben zurückgesetzt haben, mich zu allem zu  
 ich tüchtig werden kann, und das Uebrige den Um-  
 ablassen, täglich stärker. Diesen Zweck kann ich  
 erreiher erreichen als in meinem Vaterlande. Ich habe  
 mir zwar nichts geben können, bei denen ich doch  
 geringerm Aufwande leben kann. Dort kann ich mich  
 händlerischen Arbeiten beschäftigen — das wahre Mittel  
 führung für mich, der ich alles in mich hineinschreiben  
 der ich zu viel Ehrliche habe, um etwas zum Druck  
 worüber ich nicht völlig gewiß bin — und eben beim  
 halte in meiner vaterländischen Provinz (der Oberlausitz)  
 und leichtesten durch eine Dorfpfarre die völlige lité-

die ich bis zu meiner völligen Reise wün-  
 ich scheint also, in mein Vaterland zurück-  
 mir aber die Mittel abgeschnitten. Ich habe  
 und selbst diese sind nicht mein; denn ich  
 u. dgl. zu bezahlen. Es scheint also kein  
 zu retten, wenn sich nicht jemand findet, der  
 bis auf die Zeit, da ich sicher rechnen kann wie-  
 en, d. i. bis Ostern künftigen Jahres, gegen Ver-  
 meiner Ehre und im festen Vertrauen auf dieselbe, die  
 der Rückreise vorschiesse. Ich kenne niemand, dem man  
 Stand, ohne Furcht, ins Angesicht gelacht zu werden, an-  
 dürfte, als Ihnen, tugendhafter Mann.

Ich habe die Maxime, niemand etwas anzumuthen, ohne  
 sucht zu haben, ob ich selbst vernünftigerweise bei umgekehr-  
 Verhältnisse eben das für jemand thun könnte; und ich habe  
 n gegenwärtigen Falle gefunden, daß ich, die physische Mög-  
 t davon vorausgesetzt, es für jeden thun würde, dem ich die  
 dsätze sicher zutrauen könnte, von denen ich wirklich durch-  
 gen bin.

Ich glaube so sicher an eine eigentliche Hingebung der Ehre  
 Pfande, daß ich durch die Nothwendigkeit, etwas auf sie ver-  
 n zu müssen, einen Theil derselben mir zu verlieren scheine;  
 die tiefe Beschämung, die mich dabei trifft, ist Ursache, daß  
 nen Antrag von gegenwärtiger Art nie mündlich machen kann,  
 h niemand zum Zeugen derselben wünsche. Meine Ehre  
 it mir so lange, bis das bei derselben geschene Versprechen  
 t ist, wirklich problematisch, weil es dem andern Theile immer  
 ich ist, zu denken, ich würde es nicht erfüllen. Ich weiß also,  
 wenn Ew. Wohlgeboren meinen Wunsch erfüllen sollten, ich  
 immer mit inniger Verehrung und Dankbarkeit, aber doch mit  
 Art von Beschämung an Sie zurückdenken werde, und daß  
 völlig freudige Andenken einer Bekanntschaft, die ich dazu  
 mnte, mir lebenslang wohl zu machen, nur dann möglich  
 wird, wenn ich mein Wort werde gelöst haben. Diese Ge-  
 e kommen aus dem Temperamente, ich weiß es, und nicht  
 Grundsätzen, und sie sind vielleicht fehlerhaft; aber ich mag  
 nicht ausrotten, bis die völlige Festigkeit der Leßtern mir diese  
 ätzung derselben ganz entbehrlich macht. Injoweit aber kann

ich mich auch auf meine Grundsätze verlassen, daß, wenn ich fähig sein sollte, mir ein Ihnen gegebenes Wort nicht zu halten, ich mich zeitlebens verachten und scheuen müßte, einen Blick in mein Inneres zu thun, Grundsätze, die mich stets an Sie und meine Ehrlosigkeit erinnerten, aufgeben müßte, um mich der peinlichsten Vorwürfe zu entledigen.

Dürfte ich eine solche Denkungsart bei jemand vermuthen, so würde ich das, wovon die Rede ist, sicher für ihn thun. Wie aber und durch welche Mittel ich mich, wenn ich an Ihrer Stelle wäre, von der Anwesenheit einer solchen Denkungsart bei mir überzeugen könnte, ist mir ebenso klar.

Ich, verehrungswürdiger Mann, schloß, wenn es mir erlaubt ist, sehr Großes mit sehr Kleinem zu vergleichen, aus Ihren Schriften mit völliger Zuversicht auf einen außermäßigen Charakter, und ich würde auch, noch ehe ich das Geringste von Ihrer Handlungsart im bürgerlichen Leben wußte, alles verwettet haben, daß sie so sei. Von mir habe ich Ihnen, jedoch zu einer Zeit, wo es mir gar nicht einfiel, je so einen Gebrauch von Ihrer Bekanntheit zu machen, nur eine Kleinigkeit vorgelegt; und mein Charakter ist wol noch nicht fest genug, um sich in allem abzu-drücken; aber dafür sind Ew. Wohlgeboren auch ein ohne Vergleich größerer Menschenkenner und erblicken vielleicht auch in dieser Kleinigkeit Wahrheitsliebe und Ehrlichkeit, wenn sie in meinem Charakter sind.

Endlich — und dies setze ich mit Beschämung hinzu — ist, wenn ich fähig sein sollte, mein Wort nicht zu halten, auch meine Ehre vor der Welt in Ihren Händen. Ich denke unter meinem Namen Schriftsteller zu werden; ich werde Sie, wenn ich zurück-reisen sollte, um Empfehlungsschreiben an einige Gelehrte bitten. Diesen, deren gute Meinung ich dann Ihnen dankte, meine Ehrlosigkeit zu melden, wäre meiner Meinung nach Ihre Pflicht, sowie es überhaupt, glaube ich, Pflicht wäre, die Welt vor einem so schlechterdings unverbesserlichen Charakter zu warnen, als dazu gehören würde, um zu dem Manne, in dessen Atmosphäre der Falschheit weh werden sollte, zu kommen und durch angenommene Miene der Ehrlichkeit seinen Scharfblick zu täuschen und der Tugend und Ehre so gegen ihn zu spotten.

Das waren die Betrachtungen, die ich anstellte, Ew. Wohl-

diesen Brief zu schreiben. Ich bin, zwar mehr durch Tem-  
 it und durch meine gemachten Erfahrungen als aus Grund-  
 sehr gleichgültig über das, was nicht in meiner Gewalt  
 bin nicht das erste mal in Verlegenheiten, aus denen  
 en Ausweg sehe; aber es wäre das erste mal, daß ich in  
 liebe. Neugier, wie es sich entwickeln wird, ist meistens  
 was ich bei solchen Vorfällen fühle. Ich ergreife schlecht-  
 : Mittel, die mir mein Nachdenken als die besten zeigt,  
 warte dann ruhig den Erfolg. Hier kann ich es um so  
 da ich ihn in die Hände eines guten und weisen Mannes  
 Aber von einer andern Seite überschicke ich diesen Brief  
 em ungewohnten Herzklopfen. Ihr Entschluß mag sein,  
 er will, so verliere ich etwas von meiner Freundigkeit zu  
 Ist er bejahend, so kann ich das Verlorene freilich einst  
 erwerben; ist er verneinend, nie, wie es mir scheint!  
 idem ich schließen will, fällt mir die Anekdote von jenem  
 Türken bei, der einem ganz unbekanntem Franzosen einen  
 en Antrag machte. Der Türke ging gerader und offener;  
 e unter seiner Nation wahrscheinlich nicht die Erfahrungen  
 t, die ich unter der meinigen gemacht habe; aber er wußte  
 icht mit der Ueberzeugung, daß er mit einem edlen Manne  
 n habe, mit der ich es weiß. Ich schäme mich der Scham,  
 ch zurückhält, bei dieser Empfindung meinen Brief ins  
 zu werfen, hinzugehen und Sie anzureden, wie der edle  
 den Franzosen!

Begen des Tons, der in diesem Briefe herrscht, darf ich  
 höhlgeboren nicht um Verzeihung bitten. Dies ist eben eine  
 ichtung des Weisen, daß man mit ihm redet, wie ein Mensch  
 nem Menschen. Ich werde, sobald ich hoffen darf, Dieselben  
 zu stören, Ihnen aufwarten, um Ihren Entschluß zu wissen,  
 in mit inniger Verehrung und Bewunderung“ u. s. w.

\*            \*

Den Erfolg dieses merkwürdigen Briefes meldet das Tage-  
 leider jedoch nicht die nähern Umstände und Gründe,  
 e Kant bewegen mochten, eine also vorgetragene Bitte  
 ch abzuschlagen. Indes scheint dadurch die innige Verehrung  
 Liebe, von welcher Fichte für Kant erfüllt war, sich nicht

ich mich auch auf meine Grundsätze verlaß  
sein sollte, mir ein Ihnen gegebenes  
mich zeitlebens verachten und scheuen  
Inneres zu thun, Grundsätze, die in  
Ehrlosigkeit erinnerten, aufgeben müß  
Vorwürfe zu entledigen.

Dürfte ich eine solche Ver  
then, so würde ich das, wovon  
Wie aber und durch welche  
Ihrer Stelle wäre, von der A  
art bei mir überzeugen könnt.

Ich, verehrungswürdig:  
laubt ist, sehr Großes mit  
Schriften mit völliger Gut  
ter, und ich würde auch  
Handlungsart im bürge:  
daß sie so sei. Von  
wo es mir gar nicht  
Kanntschafft zu mache  
Charakter ist wol  
brücken; aber dafi  
größerer Mensch  
Kleinigkeit Wal  
Charakter sind

Endlich  
wenn ich fäh  
Ehre vor  
Ramen E

reisen so  
Diesen, Friedrich Genstchen, geb. 1759, außerordentlicher Professor  
Lofigkeit, bekannt als Vertheidiger der Schulzischen Theorie der  
sowie und Verfasser eines Auszugs aus Kant's „Naturgeschichte des  
eines 1807 (vgl. Halle'sche Literaturzeitung, IV, 782). Er gehörte  
als den Königsberger Freunden und wir werden im zweiten Bande  
ihm mittheilen.

Theodor von Schön, der ausgezeichnete preussische Staats-  
Freund Stein's, besonders hochverdiert als Oberpräsident der Pro-  
Auch von ihm werden wir aus jener Epoche ein paar Briefe  
an haben.

vnichts.lib Mein Misanth überfällt mich. Wie wird dies ablaufen? Wie wird es heut über acht Tage um mich stehen? Da ist mein Geld rein aufgezehrt!“

Mit diesen Worten bricht das Tagebuch ab, wahrscheinlich weil die rasche Veränderung seiner Lage ihm nicht mehr Zeit ließ, es fortzusetzen. Aber auch damals, wie schon früher einmal in Leipzig, zeigte sich Hülfe, gerade als sie am dringendsten war, und auch hier auf unerwartete Weise. Er hatte sein Manuscript einem Königsberger Buchhändler vergebens angeboten, indem Hartung, an welchen Kant ihn verwiesen, damals abwesend war; die andern Ausichten, die seine Freunde ihm eröffnen konnten, waren ungewiß, weitaussehend, und so schien jede Hülfe ihm abgeschnitten. Aber wie es im innern Leben gewisse Wendepunkte gibt, von wo aus eine völlig neue Epoche zu zählen ist, so tritt auch im äußern manchmal ein Aehnliches hervor. Glück wie Misgeschick erreicht einen gewissen Gipfel; dann wendet es sich plötzlich in sein Entgegengesetztes, und das Schicksal holt in rascherer Folge nach, was das vergeltende Gleichmaß wiederherstellen kann. Auch hier schien das Unglück sich erschöpft zu haben, und eine Reihe der glücklichsten Ereignisse schien alles mit einem male auf ihn häufen zu wollen, was lange Jahre hindurch ihm entzogen worden war. Gerade als er am wenigsten diese Hülfe erwartete, wurde ihm durch den Hofprediger Schulz eine Hauslehrerstelle bei dem Grafen von Krodow in der Nähe von Danzig angeboten, und zwar als einem von Kant Empfohlenen unter den ehrenvollsten Bedingungen!

Freilich vermochte nur der Mangel aller andern Ausichten ihn zur Annahme zu bewegen, solch einen Widerwillen hatten ihm seine Erfahrungen gegen das Hofmeisterleben eingeflößt, und in das Haus eines Grafen besonders schien er sich gar nicht zu passen. Doch auch hier wendete der Ausgang es unerwartet günstig. Er fand in seinem neuen Hause die freundlichste Aufnahme und die angenehmsten Verhältnisse; besonders machten der Geist und die andern trefflichen Eigenschaften der Gräfin seinen Aufenthalt interessant, ja lehrreich, und die Briefe, die er um diese Zeit schrieb, sind voll eines begeisterten Lobes derselben. Auch stand er zu ihr mehr in dem Verhältniß eines Freundes als eines Untergebenen, und die nähere Anschauung einer Frau, die, wie die Gräfin, ihre ganze Bildung sich selbst und ihren

www.libtoool.com  
 ...drungen verdankte, scheint so anregend zu haben, daß der Gedanke vorübergehend in ... weiblichen Charakter und seine Ausbildung zu ... wenigstens erwähnt der Brief eines Freundes um ... eines solchen Plans, freilich ihn misbilligend und zu ... Unternehmungen anspornend, nachdem er so rühmlich ... Verlegerlaufbahn begonnen habe. Und in der That trübte ... keine glückliche Lage in diesem Hause, daß sein Er- ... wie die anziehende Geselligkeit ihm fast alle Zeit in ... nahmen, während sein Geist, aufgeregt durch das uner- ... Glück, welches seine erste Schrift gemacht hatte, von den ... mannichfaltigsten Plänen literarischer Thätigkeit voll war.\*)

Unterdeß hatte nämlich durch Vermittelung seines königsberger Freundes, des Pfarrers Borowski, der Buchhändler Hartung den Verlag seiner „Kritik aller Offenbarung“ unter leidlichen Bedingungen übernommen. Das Manuscript sollte in Halle gedruckt werden und rasch erscheinen, als ein unerwartetes Hinderniß abermals dazwischen trat. Es mußte dort der Censur unterworfen werden, und der zeitige Dekan der theologischen Fakultät, als Censor der Schriften in diesem Fache, verweigerte das Imprimatur wegen der Behauptung, die darin durchgeführt werde: daß der Beweis für die Göttlichkeit einer Offenbarung nicht durch die Berufung auf die dabei geschehenen Wunder geführt werden dürfe, sondern daß einzig aus dem Inhalte derselben darüber entschieden werden könne — ein Satz, gegen den jetzt wol nicht mehr das geringste Widerstreben stattfindet. Vergebens mochte der Verfasser versichern, um seine Schrift vor andere Censoren zu bringen, sie sei philosophischen, nicht theologischen Inhalts; das einmal ausgesprochene Urtheil blieb in Kraft; man suchte Fichte vielmehr zu bewegen, durch Umändern des anstößigen Theils seiner Theorie und Berichtigung der bedenklichsten Stellen seinerseits nachzugeben, und selbst der Hofprediger Schulz, dessen strenger Kantianismus sich

\*) Auch Fichte scheint in jenem Hause ein freundliches Andenken und eine dauernde Erinnerung zurückgelassen zu haben. Der Nachkomme jener edlen Gräfin, Graf Karl von Krodozw in Dresden, theilte dem Biographen brieflich mit, daß noch heute zu Schloß Krodozw in der zweiten Etage eine Fichtestube sei und sein Lieblingspaziergang noch der Philosophensteig genannt werde.



theologischer Rechtgläubigkeit vertrat, machte ihm nachdrück-  
 lich vorstellungen. Fichte erklärte indeß, der ganze Aufsatz solle  
 ungedruckt bleiben, als daß durch Veränderung jener Stel-  
 len einziger Werth der von ihm schon für unvollkommen-  
 ten Arbeit, consequente Durchführung eines Princips, voll-  
 wach verloren gehe; und Kant, der zum Schiedsrichter auf-  
 genommen wurde, gab im wesentlichen seine Beistimmung, fügte  
 (in einem noch vorhandenen, in der Brieffammlung abge-  
 schriebenen Schreiben) einen so genauen Rath hinzu, die angefoch-  
 ren Sätze zu limitiren und zu verschleiern, daß auch daraus  
 die Möglichkeit hervorleuchtete, mit welcher der besagte Mann  
 : letzten Zeit seines Lebens in politischen und religiösen  
 Angelegenheiten zu Werke ging. Endlich fiel man darauf, das Manu-  
 script im benachbarten Auslande drucken zu lassen, wo man kein  
 Verbot befürchtete, als auch in Halle sich jede Schwierigkeit  
 durch den Dekanatswechsel bei der theologischen Facultät löste;  
 Dr. Knapp wurde gewählt, und dieser nahm trotz  
 der anerkannten Orthodorie keinen Anstand, der Schrift die  
 nöthige Approbation zu ertheilen. Doch hatten jene vorbereitenden  
 Schritte in Jena den merkwürdigsten Einfluß auf das fernere  
 Schicksal der Schrift. Dort, wo die angesehensten Lehrer eifrige  
 Anhänger waren, erregte ein Buch dieses Inhalts aus Königs-  
 berg mit offenbar Kant'scher Sprache und Denkart, sogleich große  
 Aufmerksamkeit. Dazu kam noch, daß es gegen den Willen des  
 Verfassers durch Zufall anfangs anonym erschien; und eben diese  
 Anonymität, welche sich bei den damaligen politisch-religiösen  
 Meinungsäntzungen in Preußen leicht erklären ließ, gerade wenn Kant  
 Verfasser war, bestätigte nur die gleich anfangs gehegte Ver-  
 muthung, daß jener sie wirklich verfaßt habe. Sofort wurde von  
 Jena aus (in einer Anzeige des Intelligenzblattes der „Allgemeinen  
 Literaturzeitung“, 1792, Nr. 82) auf die Schrift und ihren ver-  
 muthlichen Verfasser vorläufig hingewiesen, und bald darauf eilte  
 eine umständliche Beurtheilung („Allgemeine Literaturzeitung“, 1792,  
 190, 191) nur noch nachdrücklicher die hohe Wichtigkeit der  
 Schrift und den Dank gegen ihren großen Urheber zu verkündigen.  
 : zuversichtliche Sprache dieses Recensentenirrhums ist allzu  
 charakteristisch, und die überschwenglichen Lobsprüche jenes unbedingten  
 Anhänger sind zu charakteristisch, als daß es nicht auch für unsere

www.libtool.com.cn

mann  
auf ihn  
ihm au  
schreibe  
diese  
größer  
die Sc  
nur  
zieher  
Beschl  
warte  
mann

Stren  
Ber  
gum  
we  
ab  
we  
Ge  
ti  
d  
n  
2  
f

aus daraus mitzutheilen. Die vor-  
angegebenen:  
gehalten, das Publikum von der  
höchst wichtigen Werkes zu be-  
Thermesse unter dem Titel erschienen  
„Offenbarung“ (Königsberg bei  
die kleinsten derjenigen Schriften ge-  
Joseph von Königsberg sich unsterbliche  
erworben hat, wird sogleich den  
des Werkes erkennen.“  
nun noch entschiedener bis in die klein-  
die Züge ihres unsterblichen Verfassers.  
unserer größten Pflichten“, beginnt sie,  
Buchs zu eilen, das vielleicht mehr als  
den seit langer Zeit geschriebenen den  
unserer Zeitgenossen angemessen ist und  
Sinne den Namen eines Wortes zu sei-  
Gerade jetzt, wo die verschiedensten Parteien  
einander befehden, gerade jetzt muß es um  
sein, wenn ein vir pietate ac meritis gravis  
tritt, allen Parteien ihr Unrecht, das Ueber-  
die ihrer Behauptungen aufdeckt. — Und auf  
des verdienstliche Werk gethan! Freilich findet  
vielleicht alles, was die großen, wahrhaft ver-  
gehörten aller Zeiten über Offenbarung — gesagt  
wie innig verbunden, wie sehr durcheinander ge-  
einander gegeneinander bestimmt und selbst berichtigt  
das alles in diesem bis zur Bewunderung genau  
Systeme, das in der Hauptsache fast gar nichts zu  
läßt; in welches ganz neue Licht, zu dem jedes  
erhoben werden konnte, ist hier nicht alles bis-  
gestellt! Diese Zusammenstellung, diese Unterordnung  
unter Principien ist es wol eigentlich, was der Unter-  
durchgängige Evidenz mittheilt; denn sonst gesteht  
Scheu, daß er manche von den hier dem Ganzen  
gelegten Sätzen und Behauptungen, manche von den  
genutzten Wendungen und Verbindungen auch selbst wol  
zur Unterstützung seiner Meinungen gebraucht habe

(von einigen seiner Freunde bezeugen können); aber es wäre  
 eitel, solche einzelne Materialien nur in Anschlag bringen zu  
 können, wo eigentlich die größte Wirkung durch die tiefgefaßte  
 Grundidee und durch die weise Anordnung des ganzen Gebäudes er-  
 zeugt wird. Nur um die Leser einigermaßen zur baldigen Be-  
 zeugung dieses höchst wohlthätigen Wertes anzuloden, wollen  
 wir einen kurzen Auszug desselben hier einrücken, von dem in-  
 jeder, der nur mit einer Schrift des auch hier ganz un-  
 verkennbaren unsterblichen Verfassers sich bekannt gemacht hat,  
 voraussetzen wird, daß von dem gewohnten ideenreichen  
 Werke desselben immer ein großer Theil unberührt bleiben  
 . . . . . Zum Schluß dieser Anzeige weiß Recensent  
 Schicklicheres zu sagen, als erstens die Bezeugung des feu-  
 erigen Dankes an den großen Mann, dessen Finger hier  
 überall sichtbar ist, daß er, der schon so manche Segend  
 menschlichen Wissens aufgehell't, nun auch über diesen Gegen-  
 stand eine solche Aufklärung gegeben hat, die wenigstens dem  
 Menschen in allem, was er gesagt hat, nicht den geringsten  
 Schaden übrig gelassen, gleichsam als sollte nun auch das Letzte  
 des ganzen Grundes menschlicher Kenntnisse befestigt wer-  
 den. u. s. w.

Wertwürdig ist es, diese Anzeige, die wol den höchsten Aus-  
 druck der Unterwürfigkeit enthält, welchen blindgläubige  
 Anhänger ihrem Sektenhaupte je dargebracht haben, mit der un-  
 verkennbaren Beurtheilung („Allgemeine Literaturzeitung“, 1794,  
 zu vergleichen, welche die zweite, wirklich verbesserte Auflage  
 des so belobten Wertes vor denselben Richtern empfing. Möchte  
 nicht Recensent auch ein anderer sein, durch die Anonymität  
 der Urtheile fiel der Widerspruch derselben auf das Institut  
 zurück, und es zeigte sich unverkennbar, wie sehr in seinen  
 Urtheilen der Name der Verfasser Einfluß habe auf den Werth ihrer  
 Urtheile. Zwar wird die früher behauptete Wichtigkeit der Schrift  
 jetzt noch zugestanden, aber man bemerkt doch schon, daß  
 die Ausdrücke einander widersprechend erscheinen könnten, daß  
 allerlei Auswüchse der ersten Auflage mit Recht getilgt seien;  
 es zeigt sich, daß „das bis zur Bewunderung genau ver-  
 ordnete System“, die „weise Anordnung“ jetzt für den Recensen-  
 ten nicht mehr vorhanden sind! Aber eben dadurch mußte für

www.libtool.com.cn

seiner Schriftstellerlaufbahn der Glaube an die Gerechtigkeit der gefürchteten literarischen Tribunale, über die er sich nicht erheben konnte, wurde der öffentlichen Kritik unwiederbringlich verloren. Er wurde fast gezwungen, jeder Autorität abzugeben, was er nur mit eigenen Augen sehen zu wollen. War er nicht selbst als mangelhaft erkannt, nur aus Noth als ungenügende Schrift für das fehlerlose Werk eines allbekannten Kritikers gehalten worden. Sollte dies Urtheil ihm nicht wider die Größe mußte er sich selbst erscheinen! War es nicht ein Beweis, wie mußte er von den Leitern der öffentlichen Meinung, von den gepriesenen Kennern der kritischen Philosophie im Jahre 1792, die in so grobe Täuschung verfallen waren! Er zeigte, wie natürlich, der letztern Meinung, und die Geringschätzung gegen die Kritik, welche er späterhin unverhohlen zeigte, besondrer aber auch der Protest gegen alle anonymen Recensionen, nur die Folge des Standpunktes, auf welchen sie selbst ihn gestellt hatte. Gleich anfangs wollte er, halb freudig überrascht, halb beschämt über jene Verwechslung, da der Beifall offenbar mehr dem geglaubten Verfasser als dem Inhalte der Schrift gespendet wurde, selbst öffentlich sich nennen, vornehmlich um den Verdacht eines absichtlich erregten Scheins von sich abzuwenden. Da übernahm es Kant selbst, durch eine Anzeige im Intelligenzblatt der „Allgemeinen Literaturzeitung“ (1792, Nr. 102) den wahren Verfasser zu bezeichnen und sich zugleich ganz von dem Antheile an jener Schrift loszusagen. Da es das erste mal ist, daß Fichte's Name öffentlich genannt wurde, so sei es uns erlaubt, auch dies literarische Actenstück hier einzufügen.

„Der Verfasser des »Versuch einer Kritik aller Offenbarung« ist der im vorigen Jahre auf kurze Zeit nach Königsberg herübergekommene, aus der Lausitz gebürtige, jetzt als Hauslehrer bei dem Herrn Grafen von Kroctow in Kroctow in Westpreußen stehende Candidat der Theologie, Herr Fichte, wie man aus dem in Königsberg herausgegebenen Ostermefskatalog des Herrn Hartung, seines Verlegers, sich durch seine Augen überzeugen kann. Ueberdem habe ich auch weder schriftlich noch mündlich auch nur den mindesten Antheil an dieser Arbeit des geschickten Mannes, wie das Intelligenzblatt der »Allgemeinen Literaturzeitung«, Nr. 82, darauf

und halte es daher für Pflicht, die Ehre derselben dem, in sie gebührt, ungeschmälert zu lassen.

igsberg, den 3. Juli 1792.

J. Kant.“

Über selbst nach dieser Anzeige verminderte sich fast nicht die Aufmerksamkeit, welche die Schrift anfangs erregt hatte; die Kant'schen ihre Divinationsgabe wenigstens dadurch retten zu , daß sie auch jetzt noch derselben eine Art von officiellem charakteristischen Charakter beilegte, während sie sonst auch im ersten Falle mit ein paar lobenden Zeilen abgefertigt und übersehen worden wäre. Jetzt wurde in Jena über sie öffentlich disputirt, man verfaßte Streitschriften über ihre Sätze, und nachher, als ihr Verfasser sie schon vergessen hatte, warh der Gegenstand öffentlicher Discussionen; ja man könnte sagen, daß keins von seinen Werken entschiedener eingewirkt als jene Jugendschrift, weil sie ein vorbereitetes Publikum

Es bleibt nämlich zu erinnern, daß Fichte's Werk im Jahre 1792 kurz vor, aber dennoch vor Kant's „Religion innerer Grenzen der bloßen Vernunft“ erschienen war, welche im Jahre 1793 nach manchen Verzögerungen vollständig veröffentlicht wurde, nachdem die erste Abhandlung derselben: „Von der Abwesenheit des bösen Princip's neben dem guten, oder vom Uebel im Bösen im Menschen“, bereits im Jahre 1792 in der ersten Monatschrift“ abgedruckt worden. So war Fichte's Werk bei seinem Erscheinen das erste, welches nach Kant'schen Principien ein eignes Gebiet für die Religion auszuheben und den Begriff einer offenbaren festzustellen suchte. Dies mit Recht als eine Erweiterung der gesammten Transscendentalphilosophie erscheinen, welche in der ersten Ueberraschung der Urheber selbst zuzuschreiben natürlich war.

Es ist nicht dieses Orts, jene beiden Werke miteinander zu vergleichen; doch würde man bei dieser Vergleichung finden, daß sich Fichte strenger an die Prämissen der Kant'schen Lehre gehalten als Kant selbst bei Lösung der ganz gleichen Aufgabe. Jener hat das Gebiet der Theologie, von da der Religion, ganz nach Analogie der frühern Kant'schen Beweisführung, indem es in der praktischen Vernunft sei, daß Moralität und Glückseligkeit untereinander in Congruenz treten, oder, wie Fichte dies

**schärfer und allgemeiner** ausdrückt: „daß das Moralgesetz auch in der Sinnenwelt Causalität habe.“ Und hypothetisch wird hinzugefügt, daß, wenn bei dem tiefsten Verfall der Menschheit die Sinnlichkeit allein herrschend geworden, jenes Postulat dann sich dahin erweitern müsse, daß durch eine außerordentliche Veranstaltung („Offenbarung“) das Moralgefühl in ihr wiedererweckt werde. Anders bei Kant, der durch seine classisch zu nennende Untersuchung über das „radicale Böse“, welches nicht in bloßer Sinnlichkeit, sondern in einer „intelligiblen That“, seinen Ursprung habe, sich einen neuen, nicht bloß hypothetischen, sondern positiven Ausgangspunkt für seine Untersuchungen bahnte.

Unter den Schriften, welche theils gegen, theils für die Offenbarungskritik erschienen, hatte die philosophisch bedeutendste Fichte's nachherigen Freund und Collegen Immanuel Niethammer, damals Adjunct der philosophischen Facultät in Jena, zum Verfasser. Dies war zugleich die Veranlassung, daß beide Männer einander näher geführt wurden, woraus nachher bei persönlicher Bekanntschaft innige und vertraute Freundschaft erwuchs, welche in der Nähe wie in der Ferne stets fortgedauert hat. \*)

Aber auch an Insechtungen wegen jener Schrift, gerade um ihres unerwarteten Beifalls willen, sollte es Fichte nicht fehlen. Ein königsberger Scribent, dessen Name nicht einmal in Fichte's Correspondenz mit seinen Freunden erwähnt wird, versuchte zuerst in der „Gothaischen gelehrten Zeitung“ einen Angriff auf die Schrift und das in der „Allgemeinen Literaturzeitung“ über sie gefällte Urtheil, und ein anonymes Brief, aus Königsberg datirt, in der „Allgemeinen Deutschen Bibliothek“, von demselben Verfasser, sollte den Angriff durch persönliche Anfeindung seines Charakters vollenden. Fichte antwortete nicht öffentlich darauf, aber es gab Veranlassung zu einem Briefe desselben an einen königsberger Freund, der uns zu charakteristisch scheint, um ihm nicht hier eine Stelle zu geben. Durch den halb humoristischen Ton, in dem er geschrieben ist, blickt nämlich schon ein neuer schriftstellerischer Cha-

---

\*) Die angeführte Schrift Niethammer's führt den Titel: „Ueber den Versuch einer Kritik aller Offenbarung, eine philosophische Abhandlung“ (Jena 1792), beurtheilt in der „Allgemeinen Literaturzeitung“, 1794, III, 369—373.

www.kitapok.com  
 mich, man erkennt, wie erhöhter Muth und Selbst-  
 berechtigten Unwillen angefaßt, sich zum ersten Kampfe  
 die keimende polemische Kraft den rüstigen Strei-  
 furze Zeit darauf in der Schrift über die  
 Nation schon großgewachsen vor uns steht. Und  
 möchte der Brief, der indeß, als Erguß des  
 ohne Concept geschrieben und noch im Original vor-  
 nicht einmal abgefendet worden zu sein scheint, sogar zu  
 literarischen Documenten gehören, welche nicht über-  
 in werden dürfen.

„Im vollen Ingrimme meines Herzens schreibe ich an Sie,  
 den ich jetzt nicht Freund nennen mag, denn jetzt ist mein  
 n Fluch! Dieser Brief soll Sie vor meiner Ankunft tref-  
 und ungeachtet er noch ein paar Tage in meinem Pulte  
 i muß, so will ich ihn doch nicht wieder berühren. Ich  
 e schon, daß edelmüthig Hufeland den für mich hingeworfe-  
 Fehhandschuh aufgenommen hatte; ich wußte, daß das  
 er Klatschweib mich nur geneckt, mir nur ein kleines Schell-  
 von ihrem eigenen großen Vorrathe angehängt hatte. Ich  
 ut, verdaute gut, schlief gut!

Vor einer Stunde schreibt mir ein Freund: «Im 110. Bande  
 Allgemeinen Deutschen Bibliothek, Seite 306, im Auszuge eines  
 reibens aus Königsberg vom 14. August 1792, wird Ihrer  
 Ihrer Schrift mit Tadel gedacht.» Ich stürzte zum Buch-  
 ler und finde — Sie werden es lesen. Es kommt aus  
 igsberg. Solch einen Stil schreibt nur einer, und der wohnt  
 Königsberg. Sollten Sie nicht die Worte: «Es ist ein wirklich  
 edeutendes» u. s. w., die: «Ich müßte mich sehr irren, wenn  
 t» u. s. w., den ohne Unterstreichung sehr scharf accentuir-  
 «Candidatus theologiae, Namens Fichte», das: «für bedeu-  
 ), wol gar für wichtig» u. s. w. charakteristisch finden? Soll-  
 Sie nicht den politisch klugen Eifer für Kant, eigentlich für  
 , der sich unter seinem Mantel verstecken will, bemerken?  
 fte dieser Mensch denn nicht, der sich auf Kant bezieht, wie  
 er, wie Schulz von dem Buche urtheilt? wie Kant persön-  
 gegen mich denkt? Oder wollte er nur Hufeland, den er per-  
 lich haßt, wehe thun und mich armen Wurm, der des Weges  
 in lag, zertreten?

**Widmungs- und allgemeiner** ... Möglichkeit einem vortrefflichen,  
 in der **Sinnenwelt** ... Stärke einem fürchterlich  
 hinzugefügt, daß, wenn ... begegne mir nicht! Mein Kopf  
 die **Sinnlichkeit** allein ... Existenz, die er nicht hat, und  
 sich dahin erweitern ... deutlich gar keinen, denn ich habe  
 anstaltung („**Off** ... ählichen Fehden erneuert sehen will,  
 erweckt werde. ... meine Philosophie des Dinges müde  
 nende **Unterfu** ... äußerlich gewaschen sein, so nehme er  
**ßer Sinnlich** ... unarrechts zurück, der höchstens den guten  
**sprung** ha ... wahren Denker gar nicht zeigt. Ich habe  
**positiven** ... thun, als mich mit dem Hunde aus der  
 U ... sagen, aber beiläufig — ich habe manch-  
**Offen** ... en ich nicht ernsthaft arbeiten kann — einen  
 Fi ... den andern die Lust vergehe, ist nicht übel.  
 ... Was! Und jetzt, mein theuerster, bester Freund!  
 ... ebenen Termin bei Ihnen; ich umarme Sie  
 ... bitte Sie um Vergebung, daß ich meine üble  
 ... einem Blatte strömen ließ, das ich Ihnen schicken  
 ... Anwendung ist die: verhindern Sie, daß ich nie  
 ... mit ihm zusammentreffe! Der Neid zuckt aus  
 ... zuckt aus der Gothaiischen. Die erste greift den  
 ... theologiae und unberühmten Namen an, mich  
 ... habe ich nichts entgegenzustellen als die Resignation  
 ... einem Titel, die ich nächstens feierlich vollziehen werde;  
 ... Namen ändern? — er ist nicht mehr unbekannt! Die  
 ... greift meinen Charakter an, oder deutlicher, sie ist ein  
 ... nach dem ernstestn Wanderer geworfen! Vielleicht  
 ... Haut oder Schulz oder beide dem Publikum ein Wort über  
 ... Sitten und mein Herz, dann darf ich schweigen. Den  
 ... selbst todtzuschlagen, dazu gehören Meisterwerke. Sie  
 ... in mir, würdiger Freund, dem ich es sagen darf,  
 ... und nicht auf dem Papiere, aber sie sind vor dem festern  
 ... meines Geistes. In einem halben Jahre ist der Neid todt-  
 ... schlagen, zuckt noch ganz langsam und bebend!

Kleider und Schuh, Essen und Trinken wird der bescheren,  
 der der Vater heißt — über alle guten Geister!  
 Ich umarme Sie und bin Ihr wahrer Freund

Fichte."

\* \* \*



Von den literarischen Arbeiten aus dieser Periode nennen wir eine Abhandlung über den Büchernachdruck, datirt vom Jahre 1791 aus Königsberg, die unter dem Titel: „Ungerechtmäßigkeit des Büchernachdrucks, ein Raisonnement und eine Parabel“, in der Berliner Monatschrift für 1793 (S. 443—483) erschien. Sie ist besonders gegen das vielbesprochene Nützlichkeitsprincip gerichtet, aus welchem man Gründe zur Erlaubung des Nachdrucks hervorsuchte, und das hier mit Unrechlichkeiten, in die seine Durchführung verwickeln würde, stellt und in der Parabel mit Laune parodirt wird. Wie über die Sache selbst jetzt wol kein Zweifel mehr obwaltet, so deswegen einer Wiederbekanntmachung jenes Aufsatzes bedürfte, so scheint er doch als frühestes Werk von Fichte selbst um seiner Darstellung willen, die, mit dem Stile in Offenbarungskritik verglichen, kaum eine Aehnlichkeit darbieten würde, einer gelegentlichen Mittheilung nicht unwerth, zumal da er sich bei seiner ersten Bekanntmachung fast unbemerkt geblieben ist. Eine andere Schrift, welche indeß nur im ersten Entwurfe in einigen unvollständigen Fragmenten vorhanden ist, sollte bekannte preussische Religionsedict betreffen, das um diese Zeit in dem protestantischen Theile von Deutschland großes Aufsehen erregte. Auch sie war größtentheils polemischen Inhalts, schon die Aufschrift zeigt: „Zuruf an die Bewohner der preussischen Staaten, veranlaßt durch die freimüthigen Betrachtungen und ehrerbietigen Vorstellungen über die neuen preussischen Anordnungen in geistlichen Sachen.“ Doch sollte man bei dem ersten Anblicke aus dem Inhalte derselben kaum auf den Zusammenhang der Offenbarungskritik und der Beiträge über die französische Revolution schließen, so verschieden erscheinen beide in ihrer Tendenz. Soviel sich nämlich aus dem Entwurfe und den Fragmenten schließen läßt, tritt äußerlich wenigstens der Zweck vor, jene Maßregeln der preussischen Regierung zu vertheidigen, überhaupt dem Regenten das Recht zu vindiciren, gegen theokratische Neuerungen einzuschreiten. Kaum jedoch läßt sich annehmen, daß dies der wahre Zweck jener Schrift gewesen sei; wahrscheinlicher sollte die angeführte Ansicht nur zur Rehrseite dienen oder als Parodie behauptet werden, um sie nachher durch polemische Wendung desto sicherer zu treffen. An eigen-

er etwa um sich die Gunst der  
aber vernachlässigt die Kunst der Vertheidigung zu erwerben,  
gebildeten Stile zu erlangen, der feiner Charakter, und jede Wahr-  
ist so gut als verloren. Er ist fähig gewesen, aus irgendeinem  
für den Stil zu erlangen, die Kunst zu vertheidigen, deren Gegen-  
sie alle — er hat es sonst nicht einmal über sich ver-  
der reibe, er hat es nicht zu verschweigen, wenn diese ihm auch  
wird! Er bedurfte er doch gerade damals am  
seiner Unterstützung, indem er unmittelbar sich in  
Korrespondenz befand und zugleich im Begriff war, in  
zu reisen, das ihn auch für die Zukunft aller  
zu irgendeinem Staate zu entheben versprach.  
Er war ein gemeines Glücklichen, was ihm damals zu Theil  
war, er war noch des glücklichsten und folgenreichsten  
zu sein. seiner Rückkehr in die Schweiz und seiner  
Verbindung, die gleichfalls um diese Zeit möglich wurde. Als  
die Verbindung früher aufgeschoben werden mußte, ge-  
schah es durch unvorhergesehenen Umständen, ja mit trüben Aus-  
sichten in die Zukunft, die die Hoffnung es der Ansicht seiner Braut, durch Opferung  
des Vermögens einen Theil des Vermögens zu retten,  
die Sicherheit das Erhaltene zu vermehren. Und so war  
er noch vergönnt, ihrem Verlobten das glückliche Los  
seiner Unabhängigkeit an ihrer Seite zu bereiten, welches  
er über ihm zugebacht hatte.

Wie er selbst aber, in Gesprächen seines Lebens gedenkend,  
bei der Erinnerung an jenen Zeitpunkt verweilte, der  
Verbindung entschied und durch welchen das dauerndste  
seines Lebens begründet wurde: so sei es auch uns erlaubt,  
wieder ihn selbst reden zu lassen in dem unmittelbarsten Er-  
gebnisse seines Gemüthes. Wir schalten daher einiges aus den Brie-  
fen ein, welche er auf der Rückreise nach der Schweiz an seine  
Verlobte schrieb.

\* \* \*

Danzig, den 5. März 1793.

Im Juni oder höchstens Juli bin ich bei Dir; aber nur  
als Dein Gatte wünsche ich in die Mauern von Zürich zu treten.  
Wird das möglich sein? Deine liebevolle Seele setzt meinen

hen gewiß kein Hinderniß entgegen; die Umstände kenne ich nicht. Aber ich hoffe, und diese Hoffnung erquickt mich — Gott, wem eine Seligkeit bereitest Du mir Unwürdigem! Habe ich es je innig gefühlt, daß mein Dasein nicht nutzlos sei, vergebens für die Welt vorüberzugehen, so war es, als ich Deine Briefe las. Was ich in Dir erhalte, habe ich verdient; es kann also nichts anderes sein als eine Stärkung auf die mir noch bestimmten Mühen und Arbeiten. Fließe Dein Leben sanft, Holde, Gute!

Du willst durch mich Dich bilden? Was ich Dir allenfalls könnte, bedarfst Du nicht; was Du mir geben sollst, bedarf ich sehr. Geuß, du gute Seele, eine gehaltenere Ruhe in dem stürmenden Herz unter der kalten Stirn, geuß Sanftmuth gegen jergewinnende Milde in meinen Feuereifer für die Ehre meines Brudergeschlechts. An Deinem Herzen will ich mich bilden, bis ich nützlicher hervortreten kann.

Ich habe große, glühende Projecte, nicht für mich. Meiner Ehrgeiz (Stolz wäre richtiger) wirst Du begreifen. —

Stolz ist der, meinen Platz in der Menschheit durch Thaten zu zählen, an meine Existenz in die Ewigkeit hinaus für die Ehre und die ganze Geisterwelt Folgen zu knüpfen; ob das that, braucht keiner zu wissen, wenn es nur geschieht. Was ich in der bürgerlichen Welt sein werde, weiß ich nicht. Werde ich durch den that des unmittelbaren Thuns zum Reden verurtheilt, so ist eine Neigung Deinem Wunsche zuvorgekommen, daß es lieber auf einer Kanzel als auf einem Katheder sei. An Ausichten fehlt es mir vor der Hand nicht. Sogar von Sachsen aus man mir die vortheilhaftesten Anerbietungen. Nach Hamburg und Lübeck werde ich gehen. In Danzig läßt man mich ungern weg. Alles das für die Zukunft! Ob ich eitel bin, weiß ich nicht, daß ich seit einem halben Jahre manche Anerbietungen, die den Eiteln sehr reizen würde, abweise. Ich will für nichts sein als Fichte, auch nicht Magister bin ich.

Ich werde vielleicht nach einigen Jahren ein Amt wünschen. Ich hoffe, es wird mir nicht entgehen. Bis dahin kann ich durch meine Feder haben, was ich haben muß. Wenigstens hat es mir nicht gefehlt bei meinen vielen Reisen und Aufopferungen für andere.

**vünigeli Zwecke** dabei zu Erquickung, bei meiner An-  
preußischen Regierung voranzufinden. Zwei, sage ich,  
verbietet vollends sein vünigen hat H. P. den ersten zu-  
scheinlichkeit. Wäre Angestlichkeit vermuthlich. Jedes  
besondern Zwecke geruht hat, ist meinem Herzen  
theil er hegte, aber sehe ich, daß jener zurückge-  
mochte, eine U. war. Ich sollte da die Gründe der  
schädlich wer. Vereinigung erfahren, einer Ver-  
wenigsten verwundet. Ich weiß nun diese Gründe  
der andern durch diese Unwissenheit. O Theure,  
ein Sache nicht machen lassen, wie Du sie  
näher wollen wolltest? Ich bekenne Dir, daß die  
Vrage der Gaffer, der Trager und der un-  
mir innig zuwider ist. Doch was quäle  
meine Klagen! Sicher ist Dir diese traurige  
das muß es wol sein — so unangenehm als  
Du noch ihr ausweichen, o! ich bin es über-  
nichts zulassen würdest, was Deinen nur zu  
betrübt, wenn ich Dir gestehe, daß ich alle Tage  
für verloren halte, die ich zubringe, ohne ganz  
Nur der Augenblick, da ich mich Dir ganz hin-  
sagen werde: Ich will nicht mehr mein, ich will ganz  
wie es ein Sterblicher einer Sterblichen sein kann —  
auf welchen hin ich jetzt lebe, um dessen willen ich  
mag, um dessen willen ich den Ueberdruß und das  
Geschmacklose meiner jetzigen Existenz ertrage — um  
und um der Tage willen, die ihm folgen werden; wo  
Seele nicht mehr verwaist und einsam ihre Schwesterseele  
wird, um nur in eine Seele mit ihr zusammenzuströmen,  
sie nicht findet, hier sich täuscht und dort kalt zurückge-  
sen wird — um der Tage willen, wo ich nicht mehr, wie  
nur halb, sondern ganz existiren werde. Und diese selige  
Du sollte die zweite bessere Hälfte meiner Seele aufhalten, wenn  
es ändern könnte? Nein, das thut sie gewiß nicht. Ich  
rede nicht, wovon man nach jener Betrachtung kaum noch reden  
kann, von meiner übrigen Lage. Ich bin auf eine unglaubliche  
Art mit Arbeiten überladen, die sich natürlich durch meine Rei-  
sen gehäuft haben und welche sich mit der Art von Mangel des

wenn ich, den die Verzögerung unserer Verbindung nothwendig sich führt, sehr schlecht vertragen.

Die Empfehlungsbriefe vermisse ich am wenigsten, da ich seit langem den Vorsatz, nach Hamburg und Lübeck zu gehen, geben habe. Dein guter Vater wünscht es? Wüßte ich recht, daß er dadurch befriedigt würde, so ertrüge ich die jetzige Existenz der Trennung von Dir noch länger, um seine en Wünsche zu befolgen. Ohne einen Grund, der mein betrifft, auf bloße Speculation der kalten Politik bin ich stark genug, meinem Herzen seine süßeste, gänzliche Bewegung länger zu versagen. Hamburg und Lübeck sind, ihrer enen Orthodorie ungeachtet, doch sehr in meinen Planen, das erstere Dich jung sah und beide unserm Vater lieb

Ich hoffe aber durch Briefe wenigstens etwas ausrichten innen, und schreiben werde ich sogleich nach meiner Ankunft zurück. Sonst hätte ich auch wol in Sachsen Ausichten. Der hofsprediger in Dresden hatte schon durch Briefe angefragt, ob nicht meinem Vaterlande mich schenken wollte; durch welche Bekanntschaft habe ich seine Freundschaft gegen mich zutigen gesucht. Doch überhaupt, theure Seele, laß uns keine Feinde machen! Laß uns suchen, uns unsern Mitmenschen im besten zu zeigen, und dann ruhig alles von ihnen erwarten! Leite die Hand des Weltregierers, sowie sie mich bisher geleitet hat! Könnte sie mich anders als wohl leiten, da eins seiner vollkommensten Geschöpfe sein Schicksal mit dem meinigen zu verzeihen würdigte? Warum mußte ich als Schriftsteller ein so gezeichnetes Glück machen? Hunderte, die mit nicht weniger Talent auftreten, werden unter der großen Flut begraben und führen ein halbes Leben hindurch kämpfen, um sich nur bemerkt zu machen. Mich hebt bei meinen ersten Schritten ein unglaublicher Zufall. Gesah das um meinetwillen, oder war es nicht mehr um Deinetwillen, damit ich auch äußerlich Deiner würdiger zu Dir zurückkehren könne? Grüße unsern theuern, mir innigst verehrten Vater. Meine Aeltern habe ich gemein und sie mit Deinem Geiste und Herzen bekannt gemacht. Segnen nun die Schuttgöttin ihres Sohnes, den sie lieben und dessen Glück sie jetzt sicher gegründet glauben.

Lebe wohl, bis es keine Trennung mehr gibt.

\* \* \*

www.Esbgereichtmir zur innigsten Erquickung  
 kauft in Leipzig zwei Deiner Briefe vorzufinde  
 denn zu meinem großen Misvergnügen hat  
 rückgeschickt, aus einer elenden Aengstlichkeit  
 Papierchen, worauf Dein Auge geruht ha  
 ein kostbarer Schatz; außerdem aber sehe i  
 schickte besonders merkwürdig war. Ich i  
 Verzögerung unserer innigsten Vereinigi  
 zögerung, die mein Herz verwundet. S  
 nicht und leide doppelt durch diese  
 sollte denn jetzt sich die Sache nicht  
 vor zwei Jahren machen wolltest?  
 Aussicht auf jene Festtage der Gafi  
 gebetenen Rathgeber mir innig z  
 ich Dein Herz durch meine Klagen  
 Nothwendigkeit — das muß es  
 mir. Könntest Du noch ihr c  
 zeugt, daß Du nichts zulassen  
 seligen Liebling betrübt, wenn  
 meines Lebens für verloren  
 Dein zu sein. Nur der Mi  
 geben und sagen werde: Ich  
 Dein sein, sowie es ein St  
 nur er ist's, auf welchen  
 noch leben mag, um de  
 Fade und Geschmacklose  
 feinet= und um der T  
 meine Seele nicht me  
 suchen wird, um nur  
 und sie nicht findet  
 stoßen wird — un  
 jetzt, nur halb, so  
 Zeit sollte die zu  
 sie es ändern!  
 rede nicht, wor  
 kann, von mei  
 Art mit Arbei  
 sen gekauft

Auflage  
 Vater sie  
 noch andere

in. Das that mir  
 mit mir“, schreibst  
 und er findet Dich viel  
 nett nicht! Im Mai werde  
 aufange des Juni gewiß.

\*

Deines lieben Briefes setze ich mich  
 Dir aus voller Seele meinen Dank  
 denselben mich erquickt hast. In die=

Lone mußte er geschrieben sein, um  
 den letzten gelitten hatte, völlig zu  
 oder übermorgen ab und werde  
 einmal einen Posttag überschlagen.  
 Reisen völlig satt und sehne  
 meine Seele ausfüllen kann,

vieler Rücksicht sehr  
 von in der Schweiz,  
 heils bin ich mei-  
 was erwartete Ver-  
 gehalten worden bin.  
 gereist. Ich hätte ihn  
 u der großen Straße ab-  
 helfen konnte. Innig habe  
 empfunden. Der gute Mann  
 , hatte ein Heer von Bedürf-  
 teuerste, diese erste unter allen  
 wie es denn überdies auch Pflicht  
 würdigste Deines Geschlechts, wirst  
 ch zu ängstliche Sorgen und Kummer  
 mich hüten, es durch zu vieles Studiren  
 darüber meine Aufseherin werden. Meine  
 iche Lebensweise werde ich Dir aufrichtig  
 wirst darüber halten, daß ich mir keine Aus-  
 laube. Schon einigemal ist das Ungeheuer  
 mir auf den Füßen gefolgt; einmal in Zürich bei  
 am im vorigen Jahre. Ich habe es beidemale  
 jagt und weiß nun aus Erfahrung, wovor es flieht.  
 geweihe, keine schale Gesellschaft, keine Beschäftigung,  
 Geist nicht ausfüllt! Das alles ist mir Gift. Da-  
 ge, mich angreifende Arbeit und nach der Arbeit wie-  
 e Zerstreung, starke Fußreisen u. dgl. Dies hilft  
 hts hat mir auch in dieser Rücksicht mehr genützt als  
 iststellerei.

erde Dir den Tag meiner Ankunft im voraus melden.  
 art erwarte ich Deinen nächsten Brief, worin ich Dich

www.lib.ro.ec Innig rührend aber in  
 Deinem Briefe. Schon das Haus  
 wiedersehen werden. Ist Dir die  
 bekannt, so sei es so, wo nicht  
 nach Zürich geht nicht über Wir  
 Dort ist ein Gasthof zum Hi  
 Könnten wir uns denn nicht d  
 ganz überlassen. — Die Frau  
 wenn ich wüßte, daß er sie  
 Falle wäre mir Gottinger  
 rede, inderß dieser schönste  
 wird — doch wol durch

Ich reise morgen  
 Frankfurt zu, in Gesel  
 zwar zu Fuße. Die  
 mehr kosten. Von  
 der Post Tag und  
 rechnet, den ich in  
 mir die Sache ich  
 ben, und zu ein  
 mir auf meine  
 das größte Glück zu Theil wird, das einem  
 Verweilens für  
 Mann, eine zärtliche, gute und verständige Be-  
 blos dem  
 Wade des Lebens, vor so vielen andern zu  
 könnte ich  
 weit würdiger sind als ich? Allgerechter Regie-  
 Du  
 Schicksale, dankbar werfe ich mich in deine  
 meiner  
 mit mir, was du willst. Denn ich glaube, theu-  
 lauft. Ich  
 alle Freuden auf dem Wege des Lebens nichts  
 Sachen  
 auf nachfolgende Mühen und Arbeiten.  
 Ich  
 was ich jetzt aus seiner Hand empfangen, nicht  
 weh!  
 So gestehe ich aus inniger Selbsterkenntniß. Für  
 Du  
 Arbeiten ist es nicht Belohnung, also für künftige!  
 leicht  
 unserer Seele, wir wollen den unverbrüchlichen Bund der  
 ich  
 strecken, sobald wir uns wiedersehen; wir wollen  
 den Stütze und Stab auf ihrem Wege sein; wir wollen  
 mären und ermahnen, wenn eins von uns sich vergift.  
 zu  
 als Gelehrter so vielen Veriuchungen ausgesetzt und  
 einzelnen Augenblicken so sehr schwach — denn ich muß es  
 weh; ich habe mir fest vorgenommen, ein rechtschaffener

oder Eglijau  
 auf, reitend



www.libe.de Sinne des Worts zu sein; und dazu werde  
 ung oft nöthig haben. Wir werden darüber  
 Ich weiß, daß Dein Herz die Tugend  
 als meinige, aber Dein Geist ist nüchter-  
 Du wirst oft nöthig haben, Wasser in

rt abgereist und bleibe hier in  
 mache ich ein Stück meiner Reise  
 in einholt; das wird in der Don-  
 Sonnabend bin ich in Schaffhausen,  
 Dir, lese ihn höchstwahrscheinlich un-  
 Zeit, da du diesen meinigen liesest, finde  
 zeige, wo ich Dich Sonntags treffe. Den  
 alle Beschreibung! Sonntag Abend seh' ich  
 weinschaftlichen Vater und höre zuerst die Ver-  
 er es sein wolle, aus seinem Munde.  
 Ich lebe wohl, bis auf den mündlichen Gruß.

---

bitte, mir zu schreiben, ob ich über-  
kommen soll. Ich werde, wenn ich  
kommen.

\*  
\*

Diesen Augenblick erst, T  
der Post, bin ich so glücklic  
zeigungen, die mir hier wie  
weil sie mich abhalten, mich  
auf eine kurze Zeit losz  
durch Deine Hand gehen

Wenn Du es erhäl  
mal 24 Stunden mehr  
bin, um mich nie wi  
das für eine Stunde  
rauf folgen! Sei  
in deren Armen  
Ruhe und Glück  
vielfordernden  
dieser Stunde,  
doch verdient,  
Sterblichen  
gleiterin an  
Theil wird  
rer der  
Hände:  
rer G  
sind  
Ich  
ver-

#### An Fichte-Kahn und an Kahn-Fichte.

und Demuth vereint wirkt nie vergängliche Freuden,  
in Stunde mit Licht erzeugt unsterbliche Kinder:  
der Wahrheit dich, so oft dies Blättchen du anbliffst!

Am besten Herbsttag schmückte das Fest und begleitete die  
wundern, als sie der dortigen Sitte gemäß gleich nach  
Trauung eine Reise nach Bern und in die französische Schweiz  
nahmen. Auch dort war Fichte's Name unter den Gelehrten

www.libtosk.com

en; Immanuel Itz besonders, Professor der  
 begrüßte seinen Glaubensgenossen in Kant,  
 mit Freude und Hochachtung, und beide  
 Freundschaft, die auch später noch in der  
 literarische Mittheilungen fortge-  
 interessant wurde ihm hier die Be-  
 damals in Bern bei seinen  
 wiewol innerlich unähn-  
 en vielleicht gerade deshalb  
 Wochte auch Fichte bei seiner  
 vorwärts bringenden Klarheit wol  
 mit dem vielfach beweglichen und  
 , so mußte doch diese Berührung kräf-  
 tauren jeden in seiner Art nur klarer in  
 machen; und auch später blieben beide beson-  
 gemeinschaftlichen Freund Reinhold mit dauern-  
 a einander eingedenk. Da erschien einige Jahre  
 Fichte's bekanntes Lied: „Die gesammte Trinkelehre“,  
 streicher Scherz an sich nichts Beleidigendes für Fichte ha-  
 te. Wie aber entstellende Zwischenträgeri so oft schon  
 die einander zugethan waren, trennte oder entfremdete,  
 es fast auch hier gegangen. Fichte wurde zugebracht,  
 en habe zu Hamburg in einer großen Gesellschaft ein  
 Gedicht auf ihn vorgetragen, und Reinhold, dabei gegen-  
 habe lebhaften Antheil genommen. War dies gegründet,  
 te sich Fichte um so mehr dadurch verletzt fühlen, da diese  
 gung heimlich geübt und durch nichts von seiner Seite  
 gerufen worden war, und doppelten Abscheu hatte er immer  
 em Scheine der Falschheit an andern wie an sich selbst.  
 schrieb er vorerst an Reinhold, um sich nach der Wahrheit  
 Gerüchts zu erkundigen; dieser, edel und offen, wie er  
 ch zeigte, meldete ihm sogleich den wahren Hergang der  
 und theilte ihm das fragliche Gedicht mit, welches ihn so  
 igte, daß er sogleich zurückschrieb, er sei gänzlich verhöhnt  
 be die Verse mit großem Wohlgefallen und herzlichem Sa-  
 zulesen. \*)

---

Man vergleiche in Fichte's und Reinhold's Briefwechsel den elften  
 ersten Brief.

Damals gefellte sich noch Fernow \*) zu den Freunden, der Baggesen auf seiner Reise nach Wien und Italien über Zürich begleitete. Fichte gefiel der bescheidene, offene Mann, der mit lebhaftem Sinne für die Kunst zugleich eine enthusiastische Liebe für Philosophie, besonders für die Kant'sche verband, deren Principien er später auf die Kunst anzuwenden suchte. \*\*) Bei ihrer Abreise von Zürich begleitete sie Fichte den Zürichersee hinunter bis nach Richterswyl, um sie zu seinem Freunde Pestalozzi zu führen, der dort, nur noch von wenigen beachtet, in der Verborgenheit die ersten Versuche seiner Volkserziehung auszuführen begann. In seinem Hause trennten sich die Freunde, Baggesen und Fernow, um zu Fuße ihre Wanderung über St.-Gallen und Lindau nach Augsburg fortzusetzen, Fichte, um noch einige Tage in Pestalozzi's Hause zu verleben. \*\*\*) Beide waren

---

\*) Karl Ludwig Fernow (1763—1808), der bekannte Kunstschriftsteller, später den jena-weimariſchen Kreiſen angehörend, deſſen Leben Johanna Schopenhauer beſchrieben hat.

\*\*) Wir beſitzen noch aus der Zeit dieſes Beſuchs ein paar Denkblätter von Baggesen und Fernow an Fichte, die nicht nur als Beweiſe freundschaftlicher Achtung Werth für uns haben, ſondern auch für jene Zeit uns merkwürdig ſcheinen, wegen deſſ Geiſtes, der beſonders aus dem einen derſelben ſpricht.

„Sum — ergo cogito!

Zum Andenken der mir unausſprechlich theuern, unvergeßlichen Momente, die ich laut mit Fichte gedacht habe.

Zürich, den 8. Dec. 1793.

Jens Baggesen, Däne.“

„Gott ſprach: Es werde Licht! Und es ward — Kant'sche Philoſophie! — Unvergeßlich wird mir der Augenblick ſein, wo ich in Ihnen einen der erſten und würdigſten Prieſter dieſer menſchlichſten aller Göttinnen und dieſer göttlichſten aller Wiſſenſchaften, den ich längſt ſchätzte, zuerſt ſah und liebte; und unauslöſchlich wird das Andenken der wenigen koſtbaren elyſiſchen Stunden, die ich in Ihrer Geſellſchaft verlebte, meinem Geiſte und Herzen ſein.

Mit dem Gefühl innigſter Hochſchätzung empfiehlt ſich Ihrem Andenken Richterswyl, den 9. Dec. 1793.

Karl Ludwig Fernow,  
ein freier Freund alles Wahren,  
Guten und Schönen.“

\*\*\*) In einem noch ungedruckten Briefe Fernow's an einen Freund, in

...haft, welche ihre Gattinnen  
...und Fichte hatte bald  
...ein tief liegendes  
...zu allgemeine-  
...vollendete dieser Be-  
...ennung. Pesta-  
...persönlichen  
...Pläne über  
...der Wichtigkeit  
...henden Laufbahn  
...Daß und wie er  
...Wendepunkte der

... Schwiegervaters unter den  
...lich vollkommen unabhängig,  
...liebten Gattin, im geistreich er-

...en erzählt, äußert er sich folgendermaßen  
...ich und im Pestalozzi'schen Hause:  
...ags trafen wir in Zürich ein, wo wir den Abend  
...ubrachten, den Sonnabend über stille lagen und  
...abreisten. Fichte, ein jetzt sehr bekannter kritischer  
...kritik aller Offenbarung" (ein Werk, das man bei sei-  
...ein Kant'sches Product hielt) und verschiedene andere  
...geschrieben hat, den Baggesen schon kannte und ich hier  
...begleitete uns. Wir gingen das linke Ufer des schönen  
...anab, bis zwei Stunden vor Zürich, wo wir uns nach Rich-  
...m großen Dorfe, zwei Stunden von da, über den See setzen  
...hält sich ein gewisser Gelehrter Namens Pestalozzi auf, der  
...durch das schweizerische Volksbuch „Lienhard und Gertrud“  
...orden ist. Diesen wollte Baggesen kennen lernen. Er ist ein  
...en Bierzig und Junfzig, häßlich und blatternarbig von Gesicht,  
...er Kleidung und seinem Außern, wie ein Landmann, aber so  
...wie ich wenig Menschen kenne, und worin ihn nur Baggesen  
...abei voll trefflicher praktischer Philosophie, die auch in allen  
...ten athmet. Mit diesen beiden Männern schwanden uns die  
...Secunden, und ich habe diesen Tagen viele selige Augenblicke  
...“

Damals gelehrte Schwiegervater, der mit jugend-  
Baggeren auf dem Rhein an allen neuen politischen wie  
begleitete. Nicht weniger als in der bewegten Zeit; er selbst in der  
lebhaftem Zirkel des Lebensalters, ermuntert durch den uner-  
für Philo-... rines Werk ihm erworben: wie hätten  
Principi-... geförderte Leistungen die Frucht einer so  
ihren... sollen! Es war für ihn die Zeit der  
für... des muthigen Entdeckens. Das gelobte  
auf welches Kant die Aussicht gegeben hatte,  
Anlaufe erobert werden zu können. Diesem  
ein ganzes übriges Leben geweiht; zum ersten  
selbst sein Beruf ohne alles Schwanken ent-  
mit ihm treu geblieben bis zum letzten Athemzuge.  
aber war damals in allen Geistern ein neuer  
ein frischer Muth des Entdeckens und Wagens er-  
gerade aus der Wissenschaft, aus dem Reiche der Ideen  
man die Umgestaltung und Verbesserung der Welt auch  
moralischen und politischen Zustände. Wie sich aber  
in Deutschland eine völlige Erneuerung des wissenschaft-  
weitest vorbereitete, so schien ein Nachbarland in ähnlicher  
seiner politischen und gesellschaftlichen Verhältnisse  
und eine Vergleichung beider Resultate lag nahe, in-  
auch in Frankreich eine neue Welt der Wahrheit und  
Rechts auf allgemeinen Ideen, überhaupt auf Theorie ge-  
gründet werden sollte. So wurde auch Fichte, wie die kräftigsten  
seiner Zeit, von der Größe dieser Begebenheit gewaltig  
erregt, und er folgte ihr durch alle ihre wechselnden Erscheinungen  
undurch mit der anhaltendsten Theilnahme und Aufmerksamkeit.

Dabei werde nicht vergessen, welche Erfahrungen über die  
eigene Lage des Vaterlandes jene Theilnahme an der Franzö-  
nischen Revolution rege machten; gerade vor jener Epoche waltete  
in manchen Theilen desselben neben vielfacher Sittenlosigkeit der  
Vornehmen und Gewalthaber, die freilich auch ausländischen Ur-  
sprungs war, zugleich eine Willkür und Rauheit der Regierungs-  
formen, wie sie theils althergebracht, theils durch Mißbrauch ein-  
gerissen sein mochte, die aber keineswegs mehr zu der Entwicke-  
lung der Zeit und ihren Anforderungen paßte. Ueberhaupt trat  
von der einen Seite Schläffheit und völlige Entartung, von der

ein unruhiges Drängen nach einem neuen Zustande so den hervor, daß die veraltende Zeit einer Erfrischung, verlorenes Gleichgewicht der Gesellschaft einer erneuernden und durchaus bedürftig erschien.

In diesen Zwiespalt der Zeit mit sich selbst fiel nun Fichte's , fielen die ersten Erfahrungen über Welt und Staat, sie auf seinen Reisen durch Deutschland und die angrenzenden Länder machte. Mochte doch ihm selbst schon auf der mühsamen Laufbahn seines Jünglingslebens oft der Unterschied sich zeigen, dessen bevorrechtete Geburt ohne Mühe und ohne Anstrengung vor Talent und fleißigem Streben sich erfreut. Dazu kam für ihn der nicht genug zu schätzende Vorzug einer scheinbar unglücklichen, unscheinbaren Geburt. Seine Abstammung als schlichter Bauer, seine halb klösterliche Erziehung, deren Druck er bald abwarf, sein dunkles, vereinzelt lebendes Leben auf der Universität hatten ihm die Freiheitsliebe, den Sinn für Gerechtigkeit nicht erhalten, wie sie in jedem unverkrüppelten Menschen zu finden ist, während in andern, scheinbar begünstigten Lebenslagen, wie zum Beispiel schlaffer Aeltern, die Einwirkung einer knechtischen Erziehung, oder umgekehrt auch der Genuß angeborener Vorrechte den Trieb unwillkürlich abstumpfen, so daß oft genug schon im besten Lebensalter halbgebrochene, unnatürlich verkrümmte Charaktere zu sehen sind. Anders bei Fichte. In den mannichfachsten Lebenslagen herumgeworfen, mit den verschiedensten Ständen verkehrend, blieb er sich selbst getreu, und der scharfe Blick über menschliche Verhältnisse, den wir schon damals an ihm bemerken, ließ ihn immer erkennen, wie durchaus entartet die politischen wie gesellschaftlichen Zustände unsers Vaterlandes seien. So war es gerade und natürlich, daß eine Staatsumwälzung, die damit be- die Wurzel jener zahlreichen Mißbräuche auszurotten, von ihm mit lebhafter Hoffnung begrüßt wurde, ja daß er sogar spä- als sie in die wildeste Anarchie ausartete, nicht sogleich den Mut für sie verlor, sondern noch immer hoffte, daß, wenn erst die Leidenschaften des Parteikampfes vorüber wären, jene Nation die wahre gesetzliche Freiheit und das rechte Mittel, sie zu erhalten, finden werde.

Auch später, bis an das Ende seines Lebens, hat er diesen Blick über jene große Erscheinung nie zurückgenommen; denn

regenden Umgange mit seinem Schwiegervater  
licher Frische noch Antheil nahm an allen  
literarischen Erscheinungen der bewegten  
Blüte des kräftigsten Mannesalters, er-  
warteten Ruf, den sein erstes Werk ihm  
nicht kräftige und rasch geförderte Leis-  
tungen glücklichen Lage sein sollen! Es war  
hoffenden Begeisterung, des muthiger  
Land der Wahrheit, auf welches Kar-  
schien wie in kühnem Anlaufe erob-  
Ziele hatte Fichte sein ganzes Abri-  
male war vor ihm selbst sein Be-  
schieden, und er ist ihm treu gebi-

Ueberhaupt aber war dann  
Aufschwung, ein frischer Muth-  
kraft. Gerade aus der Wissen-  
erwartete man die Umgestalt-  
in ihrem moralischen und  
zunächst in Deutschland ein-  
lichen Geistes vorbereitete,  
Umgestaltung seiner poli-  
begriffen; und eine Ver-  
dem ja auch in Frank-  
des Rechts auf allgem-  
gründet werden sollte.  
Köpfe seiner Zeit,  
erregt, und er folgte  
hindurch mit der

Dabei wird  
eigene Lage der  
fischen Revolut-  
in manchen F-  
Bornehmen  
sprungs wa-  
formen, in  
gerissen se-  
lung der  
von

...ent zu  
...feststellung  
auf den vor-  
Hauptsatz dersel-  
... Staatsverfassung  
... stammene sich je ver-  
... fassung müsse daher wesent-  
... oderung und Verbesserung in  
... werde, von wem diese Ver-  
... möchte dies Recht allen Theilen  
... an dem „Staatsvertrage“ theil-  
... aber nicht zu denken ein irgendwam  
... abgeschlossener Vertrag, indem gewisse  
... Gegner diese Ansicht durch die leichte Bemerk-

ohne Druckort, 1793; zweite unveränderte Auflage 1795.



man meinen, es lasse sich ein solcher Ver-  
 und nachweisen, sondern seiner Idee  
 verhältniß. Daher müsse er auch  
 des Vertrags immer näher  
 Pflichten sich genau ent-  
 des Staatsvertrags aus-  
 veräußerlichen  
 zu schließen.  
 derjenige Zu-  
 d. h. nur von  
 chkeit aber unab-  
 nicht diesen Zustand  
 ränkt die unbedingte  
 daher diese Staatsver-  
 wecke des Staates wider-  
 gt im Begriffe des Staa-  
 forderung der Veränderlich-  
 das Recht, nach seiner Ueber-  
 zu treten und einen neuen zu  
 verzeugung und den Willen dazu,  
 rechtmäßig geworden.

Untersuchung über die bevorrechteten  
 zug auf das Recht einer Aufhebung  
 tlich über den Adel und die Kirche.  
 einung“ etwas vollkommen Natürliches  
 und stets gelten werde, so sei umgekehrt  
 “ etwas völlig Unrechtmäßiges, da er auf  
 art und Erbschaft sich stütze und gewisse Rechte  
 en und über andere in Anspruch nehme. Da-  
 rechtfertigung des Volkes, die Rechte des Adels auf-  
 zu zweifeln.

... Kirche betrifft, so entstehe sie, indem eine an sich  
 Gemeinschaft in eine sichtbare mit gewissen äußern  
 Gebräuchen sich verwandele; und so sei auch sie nur  
 Vertrag gegründete Gemeinschaft mit gewissen gegen-  
 chten und Pflichten. Die Rechte seien hier der An-  
 die dem Gläubigen zugesagten Gnadenmittel der Kirche,  
 der ihr schuldige Gehorsam und der Glaube an jene

www.Gnadenmittel.cn Eindringend zeigt Fichte hierbei, wie nur die katholische Kirche consequent sei bei diesem Verfahren; inconsequent die lutherische und reformirte, indem sie Kirchen zu sein prätendiren, während der Geist des Protestantismus eben darin bestehe, jenes äußere Kirchenthum zu verneinen. Wolle nun der Einzelne auf dasjenige verzichten, was die Kirche als Recht ihm verheißt, so sei er an seinem Theile aus der Kirche getreten. Wollen es alle, so sei die Kirche eben dadurch aufgehoben, und die Gemeinschaft habe das Recht, die Kirchengüter zu ihren Zwecken einzuziehen.

Die Kühnheit und Schärfe dieser Argumentationen, welche in manchem Betracht noch jetzt das Treffendste enthalten, was man über diese Gegenstände sagen kann, mußten die allgemeine Aufmerksamkeit auf die Schrift und ihren Verfasser hinlenken. Obwohl sie anonym erschienen war, so erfuhr man doch bald seinen Namen. Er wurde durch sie zum politischen Parteihaupt erhoben, und wie der jüngere Theil der Nation, alle kühnern und aufstrebenden Geister ihn zu ihrem Führer erkoren, so wurde er nach einem nicht minder unbestimmten Eindruck für die Mächthaber und ihre Stützen der Gegenstand des Misstrauens und der Beforgniß. Gesteht doch Goethe selbst, indem er seiner Berufung nach Jena gedenkt, daß dies ein Entschluß „der Kühnheit, ja der Verwegenheit“ gewesen sei. \*) Die Wirkungen dieses falschen Scheins haben sich weit in sein folgendes Leben hineingezogen.

Uebrigens legte Fichte selbst späterhin geringern Werth auf jene Schrift, theils weil ihr ganzes theoretisches Fundament ihn nicht mehr befriedigte, theils weil er auch in der Ausführung der einzelnen Partien zu viel Ungleichheit fand. Schon in einem Schreiben an Reinhold vom 1. März 1794 spricht er folgendes Urtheil über dieselbe aus:

„Den zweiten Theil meines Beitrags habe ich vorigen Sommer unter beständigen Zerstreungen und einem großen lärmenden Baue gegenüber in vier Wochen niedergeschrieben. Haben Sie daher Geduld mit ihm. Ich hoffte damals nicht, daß Männer wie Sie ihre Augen auf diese Schrift werfen würden, und schrieb sie hin, um nur den Verleger zu befriedigen. Beurtheilen

\*) „Tages- und Jahreshefte“ (Werke, XXXI, 31, 32.)

„Sie sieh aus diesem Gesichtspunkte. Das Kapitel über den Adel würde ich jetzt gewiß ganz anders bearbeiten. Ueber die Kirche aber glaube ich manches Neue gesagt zu haben.“

Noch bestimmter spricht er sich über dieselbe aus in einer Stelle seiner spätern Verantwortungsschrift gegen die Anklage des Atheismus, S. 93:

„Wenn dann nun auch ein junger Mensch, der sein Vaterland aufgegeben hatte und an keinem Staate hing, und damals als Gast in einer kleinen nordischen Republik lebte, von welcher aus er in den Tagen, da sie verschlungen wurde, nach einer südlich gelegenen Republik abreiste; wenn dieser junge Mensch, von Anwillen hingerissen über die Uebertreibungen, die sich damals die Vertheidiger der gesetzlosen Willkür der Mächtigen erlaubten, gleichfalls von seiner Seite ein wenig übertrieben hätte, um das Gleichgewicht herzustellen; wenn sogar dies noch unausgemacht wäre, ob er vielleicht übertrieben, und ob selbst diese scheinbaren Uebertreibungen seine damalige wahre Meinung gewesen, indem er nur ein Fragment geliefert, nur einen Theil der einen Seite gezeigt, und man ihn zur Erörterung der zweiten Seite auf seinem damaligen Wege nicht fortgehen lassen; wenn derselbe, seitdem zum Manne geworden, in einer reifern, durchdachten Schrift (der «Rechtslehre») über denselben Gegenstand jede Einseitigkeit vermieden und hoffentlich jeden Politiker zufrieden gestellt, der nur laut sagen darf, was er möchte: wäre es dann gerecht und billig, jenen jugendlichen und unvollendeten Versuch des Jünglings noch immer zum Maßstab der politischen Grundsätze des Mannes zu machen? Falls ja zugegeben werden müßte, daß der Gelehrte als Bürger dem Staate für seine theoretischen Meinungen verantwortlich sei, welches kein wahrer Gelehrter zugeben wird.“

Jene Schrift und eine andere ganz verwandten Inhalts: „Zurückforderung der Denkfreyheit“ \*), hatten ihm nämlich damals den gefährlichen, aber vieldeutigen Namen eines Demokraten zugezogen, wie es denn immer in den Zeiten besonderer Auf-

\*) „Zurückforderung der Denkfreyheit von den Fürsten Europas, die sie bisher unterdrückten; eine Rede. Heliospolis, im letzten Jahre der alten Finsterniß“ (1793), beurtheilt in der „Allgemeinen Literaturzeitung“, 1793, S. 199. (Werke, VI, 3—35.)

regung ~~gewisse~~ ~~Parteinamen~~ gibt, die, an sich unbestimmt und einzelnen willkürlich beigelegt, bei dem einen zum Haffe, bei dem andern zur Empfehlung gereichen. So war damals jene Bezeichnung für die ganz gewöhnlich, welche sich unabhängig in ihrer Denkungsart und freimüthig in ihren Aeußerungen zeigten. Bedenklicher war es jedoch, daß an diesen Namen bei den Machthabern gewisse politische Nebenvorstellungen sich knüpften, die — ob näher begründet oder nicht, wurde im einzelnen kaum untersucht — den also Bezeichneten auch als Neuerungs-süchtigen in Staat und Kirche betrachteten.

So hat Fichte auch späterhin in seiner angeführten Verantwortungsschrift bewiesen, daß die Anfeindung, die sein vermeintlicher Atheismus finde, eigentlich nur in seinem Demokratismus seinen Grund habe; und bei dieser Gelegenheit äußert er sich so gründlich über jenen ganzen Verdacht, daß die Stelle hier nicht übergangen werden darf \*):

„Hier bedarf es keiner Muthmaßungen und keines Rathens. Die Triebfeder (jener Anklage) ist klar, ist notorisch, nur daß keiner den Namen des Dinges aussprechen will. Ich bin überhaupt nicht gemacht, um hinter dem Berge zu halten, und ich will es besonders hier nicht, indem ich dieser Angriffe nunmehr müde bin, und für dieses mal mir entweder Ruhe verschaffen will für mein ganzes übriges Leben, oder muthig zu Grunde gehen. Ich also will es sein, der den Namen dieses Dinges ausspricht. Ich bin ihnen ein Demokrat, ein Jakobiner, dies ist's. Von einem solchen glaubt man jeden Greuel ohne weitere Prüfung, gegen einen solchen kann man gar keine Ungerechtigkeit begehen. Hat er auch diesmal nicht verdient, was ihm widerfährt, so hat er es doch ein andermal. Recht geschieht ihm auf jeden Fall, und es ist politisch, die das wenigste Aufsehen erregende, die populärste Anklage zu ergreifen, um seiner habhaft zu werden.

„Daß ich ihnen dies bin, dieser sträfliche Demokrat und Jakobiner, und daß ich ihnen deswegen unaussprechlich verhaßt bin, ist notorisch. Es bedarf nicht der Indiscretion, welche in dieser gerechtesten Selbstvertheidigung doch keine Indiscretion

\*) Vgl. Verantwortungsschrift, S. 88 fg. (Werke, V, 268 fg.)

sein würde, an gewisse Aeußerungen zu erinnern, welche gegen verehrungswürdige Männer geschehen, die diese Schrift als meine Richter lesen werden, die selbst gegen diese Aeußerungen mich verteidigt haben, die sich derselben bei dieser Stelle meiner Verantwortung ohne Zweifel erinnern werden. Es bedarf solcher Erinnerungen an vergangene Dinge nicht, denn es ist mir ein bei der gegenwärtigen Gelegenheit geschriebener Brief eines kurfürstlichen Ministers bekannt, in welchem von unserm vermeinten Atheismus geradezu gesprochen wird, als von einer neuerfundenen Maßregel dieser Demokraten!

„Ich bin also ein Demokrat. Was ist denn nun dies? Etwa ein solcher, der die demokratische Regierungsverfassung als die einzig rechtmäßige aufstellt und deren Einführung empfiehlt? Ich sollte meinen, wenn er dies, selbst unter einer monarchischen Regierung, blos in gelehrten Schriften thut, so könnte man die Widerlegung dieser Meinung, wenn sie unrecht ist, andern Gelehrten überlassen. Solange er nicht eine äußere Handlung vollzieht, um die bestehende Regierungsverfassung wirklich zu stürzen und die ihm gefällige an die Stelle zu setzen, sehe ich nicht ein, wie seine Meinung vor den Richterstuhl der Regierung auch nur gelangen könne, vor welchen nur Thaten gehören. Jedoch ich weiß, daß über diesen Punkt die Gegner anders denken als ich. Denken sie, wie sie wollen; paßt denn jene Anklage auf mich, und bin ich denn ein Demokrat im oben angegebenen Sinne des Wortes? Sie mögen freilich, seitdem sie ihren Begriff von mir festsetzten und über mein Bild in ihrer Phantasie Demokrat geschrieben, nichts mehr von mir gehört oder gelesen haben. Nun, so lassen sie sich jetzt einen Auszug aus meiner „Grundlage des Naturrechts“, I, 189 fg., geben. Man wird ihnen keinen Schriftsteller nennen können, der sich entscheidender und mit stärkern Gründen gegen die demokratische Regierungsform als eine absolut rechtswidrige Verfassung erklärt hat. Lassen sie sich überhaupt einen ehrlichen Auszug aus jenem Buche machen. Sie werden finden, daß ich eine Unterwürfigkeit unter das Gesetz und eine Aufsicht desselben über die Handlungen der Bürger fordere, wie sie noch von keinem ihrer Staatsrechtslehrer gedacht, in keiner ihrer Verfassungen zu realisiren versucht worden. Die meisten Klagen, die ich gegen dieses System gehört, waren darüber,

www.libtool.com.cn  
 daß es der Freiheit (der Ungebundenheit und Gesetzlosigkeit) der Menschen so großen Abbruch thue. Ich bin sonach weit entfernt, Anarchie zu predigen.

„Doch es ist wol weit gefehlt, daß sie mit diesem Worte einen bestimmten Sinn und den wissenschaftlich richtigen verknüpfen sollten. Es wäre mir vielleicht möglich, wenn alle die Gelegenheiten, bei denen sie sich dieses Ausdrucks bedienen, zusammengenommen würden, zu sagen, welcher einen Begriff sie eigentlich damit verbinden, und es ist sehr möglich, daß ich in diesem Sinne ein sehr entschiedener Demokrat bin; es ist wenigstens so viel gewiß, daß ich lieber gar nicht sein möchte, als der Laune unterworfen sein und nicht dem Gesetze.

„Dieser verhaßte Demokrat, was hat er denn sogar damals, als er allenthalben nur Gast war und keine Verbindlichkeit als die eines Gastes gegen irgendeinen Staat hatte, gethan, um seine vermeinten demokratischen Grundsätze zu realisiren? Wen es interessirt, noch jetzt die genaueste Untersuchung darüber anstellen zu wollen, dem will ich selbst mit den bestimmtesten Nachrichten an die Hand gehen, und findet sich die geringste Spur, wird mir auch nur ein verdächtiger Schritt in meiner Lebensgeschichte nachgewiesen, so will ich mich aller Sünde schuldig geben, deren meine ärgsten Feinde mich nur anklagen können. Was es ist in meinem Charakter, welches mich über allen Verdacht absolut wegsetzen muß, werde ich ihnen tiefer unten noch bestimmter bezeichnen: es ist meine entschiedene Vorliebe zu einem speculativen Leben.

„Was beabsichtigt man denn nun also durch jenen unauslöschlichen Verdacht, durch jenen bitteren Haß, mit welchem man — denn ich bin müde, von mir allein zu reden — eine Menge verdienter Gelehrten und Schriftsteller in Deutschland verfolgt, an denen man ebenso wenig Schuld finden wird als an mir? Was beabsichtigt man durch jenes terroristische Verleumdungssystem, das man mit so viel Wohlgefallen aufnimmt, so kräftig unterstützt, so fürstlich belohnt? Wenn es wirklich wahr wäre, daß einige dieser Schriftsteller einigen der bestehenden Regierungen nicht gute Absichten zugetraut hätten, werden denn diese dadurch widerlegt, daß man wirklich gewalthätig gegen sie verfährt und mit den Waffen, deren nur der Geringste im Volke sich bedient,

[www.libtool.com.cn](http://www.libtool.com.cn)

denen der Verleumdung, sie angreift? Wird man sie aus-  
söhnen, dadurch daß man sie in beständigem Schrecken hält und  
jede Gelegenheit ergreift, sie zu verderben? Jedoch das will man  
auch nicht, sie aussöhnen! Denn daß in der Brust des Menschen  
wol auch eine Macht ruhe, die sich durch keinen Mechanismus  
fesseln und durch keinen Mechanismus ersetzen lasse, daß das  
Talent ein nicht zu verachtender Mürter sei, will man noch nicht  
anerkennen. Will man sonach etwa nur Rache nehmen? Dieser  
Zweck wäre zu klein für Regierungen; nur beleidigte Subalterne  
können ihn haben; aber die Regierungen werden leider oft  
unwissentlich zu Werkzeugen dieser niedern Leidenschaften gemacht.“

So beurtheilte damals Fichte, was um ihn her vorging  
und was er unmittelbar selbst erfahren mußte; aber wie prophe-  
tisch anticipirend hat er damit zugleich auch seinen spätern An-  
klägern geantwortet! Denn durch ein seltsames Geschick ist so-  
gar noch nach seinem Tode unerwartet eine ähnliche Beschuldigung  
von derselben Seite, von den officiellen Organen der deutschen  
Regierungen gegen ihn erhoben worden, bei einer Gelegenheit,  
deren wir später ausführlicher gedenken werden; ein neues  
Beispiel, wie treffend Fichte schon damals 1799 die Mehrzahl  
dieser Regierungen charakterisirte, wenn er ihnen die Einsicht ab-  
sprach in das eigentliche Wesen ihres eigenen Volkes und sie der  
völligen Blindheit beschuldigte über dessen tiefstes Bedürfniß!  
(Zusatz des Herausgebers im Jahre 1860.)

## Siebentes Kapitel.

Fichte's Lehre nach ihrem allgemeinen Charakter. Verhältniß zu Jacobi.  
Erste Ankündigung seines Systems.

Wichtiger für die Wissenschaft war das philosophische System, welches, durch das Studium Kant's und seiner Nachfolger, namentlich Reinhold's und Salomon Maimon's, langsam in ihm vorbereitet, um dieselbe Zeit zur Reife und Klarheit gedieh. Hier haben wir nur wenig darüber zu sagen.

Es wäre nämlich unangemessen, bei dem Wiedererscheinen dieses Werkes die philosophischen Erörterungen über die Bedeutung jener Lehre zu wiederholen, welche dem Biographen bei der ersten Ausgabe unerläßlich schienen. Damals gerade (1830) hatten die Systeme Schelling's und Hegel's den Culminationspunkt ihrer Wirksamkeit erreicht; Fichte und seine Lehre waren zurückgedrängt, schienen völlig antiquirt und überflügelt. Die damaligen Lehrbücher zur Geschichte der Philosophie überlieferten ein ebenso dürftiges als schiefes Bild derselben, begleitet von einer banalen Parteitritik, entweder vom Kantisch-Fries'schen Standpunkt, daß sie den wahren Geist des Kriticismus verkannt habe, oder nach Schelling-Hegel'schen Prämissen, daß sie auf dem Reflexionspunkte eines nur subjectiven Idealismus hängen geblieben sei. \*)

\*) Zur Charakteristik der Vergangenheit wie zur Warnung für die Zukunft scheint es wohlgethan, folgenden Zug damaliger Parteitimmung mitzutheilen, dessen factische Richtigkeit wir verbürgen. Als im Jahre 1834 Fichte's „Nachgelassene Werke“ (3 Bände, Bonn) erschienen waren, sandte der treffliche Karl Bayer (damals in Erlangen) eine kritische Anzeige derselben



für den damaligen Zeitpunkt galt es daher auch in der Biographie auf die philosophischen Fragen einzugehen und vorläufig wenigstens correctere und vollständigere Vorstellungen über das System einzuführen und dadurch den spätern Veröffentlichungen der „Nachgelassenen Werke“ und der „Sämmtlichen Werke“ den Weg zu bahnen.

Dies alles ist nun seitdem vom Herausgeber vollständig ausgeführt worden, wie er dankbar es rühmen darf, nicht ohne vollständigen Erfolg in der Hauptsache. Seit dieser Zeit hat Fichte's Lehre von neuem zu wirken begonnen, langsamer, aber nachdrücklicher, und nach der richtigen Schätzung ihrer Eigenthümlichkeit hat sie nun auch ihre rechte Stellung neben den übrigen Systemen erhalten.

Alle jene apologetischen Gründe fallen nunmehr bei der neuen Ausgabe hinweg; jetzt interessiert uns sein System nur aus dem biographischen Gesichtspunkte. Wir haben zu zeigen, wie Lehre und Persönlichkeit, ein untheilbares Ganzes in ihm bildend, gegenseitig sich unterstützen und erklären; wie es kam, daß er von sich rühmen durfte, einer Philosophie sich bemächtigt zu haben, die auch sein Herz vollkommen befriedige. Man hat die unerschütterliche Zuversicht, mit welcher er dem gehäuferten Widerspruche gegenüber die Wahrheit seiner Lehre behauptete, zu allermeist nur für ein bedenkliches Zeichen theoretischen Eigensinns, ja der Selbsttäuschung erklärt, und auch seinen Verehrern ist sie meistens ein Räthsel geblieben. Der Lebensbeschreibung darf sie als ein charakteristisches psychologisches Phänomen gelten, welches, da es den Mittelpunkt von Fichte's gesammter Denkweise ausmacht, auch als Mittelpunkt der biographischen Aufgabe zu betrachten ist. Denn wirklich erklärt muß das Phänomen werden, so gewiß niemand in dem Grade sich zu täuschen vermag, um eine Evidenz sich anzulügen, welche er in der That nicht besitzt. Und wenn wir etwa Fichte und Spinoza

---

an die Societät der „Jahrbücher für wissenschaftliche Kritik“ in Berlin. Diese Arbeit, nachher als besondere Broschüre unter dem Titel „Zu Fichte's Andenken“ (1835) veröffentlicht, wurde von der Societät zurückgewiesen, „weil das Urtheil über Fichte zu anerkennend sei“. Die „wissenschaftliche Kritik“, unkritisch genug, duldete dort nur eine Farbe!

als Beispiele gleich energischer, aber auf direct entgegengesetztem Wege erworbener philosophischer Ueberzeugung bezeichnen, so dürfte bei tieferm Eindringen sich dennoch ergeben, daß in beiden nur die eine und nämliche Quelle der Evidenz gewirkt habe, daß sie, was diesen Punkt betrifft, völlig einig gewesen seien.

Dabei ist auszugehen von einer einfachen, aber tiefreichenden Betrachtung. Was uns Ueberzeugung, unerschütterliche Gewißheit verleiht, ist niemals ein Vermitteltes, künstlich Erworbenes, weder ein durch bloßen Syllogismus erzeugter Begriff, noch ein durch Ueberlieferung gewonnenes Historisches, sondern nur durch wirklich Erlebtes, thatsächlich uns Gegenwärtiges werden wir auch wirklich überzeugt.

Was nun war dies bei Fichte? Was blieb ihm, dem strengen Idealisten, das unaustilgbar Reale, Urgewisse, von welchem die Realität auch auf alles Uebrige abfließt, was überhaupt im Bewußtsein darauf Anspruch hat? Nach der gewöhnlichen Meinung wird man geneigt sein, dies im „Ich“ zu suchen, und eben darin die Eigenthümlichkeit von Fichte's Lehre erblicken wollen. Dennoch mit Unrecht; und gerade dies ist das erste, aber verbreitetste Mißverständniß seines Systems geblieben. Es fehlt darüber, wenigstens aus seiner spätern Epoche, nicht an den ausdrücklichsten Erklärungen. \*) Das Ich, die absolute Reflexionsform, ist eben nur absolute Form, Bildlichkeit, in welche die Realität, das Abzubildende, eintritt, in keinem Sinne das absolute Reale selbst. Dies Reale bezeichnet er als göttliches Leben, seinem specifischen Charakter nach als sittlich= schöpferische Idee, seiner Wirkung nach als Begeisterung, für das Bewußtsein und

---

\*) So zuerst und am ausdrücklichsten im dritten Buche seiner „Bestimmung des Menschen“, Glaube überschrieben, durch welche Bezeichnung er auch äußerlich seine Verwandtschaft mit Jacobi andeuten wollte. Nicht minder ist seine „Anweisung zum seligen Leben“ (1806) einzig und allein eine Ausführung dieser realistischen Seite seiner Lehre. Am deutlichsten und kürzesten endlich hat er sich über diesen Hauptpunkt ausgesprochen in einem gleichfalls im Jahre 1806 geschriebenen Aufsatze: „Bericht über den Begriff der Wissenschaftslehre“ u. s. w.; zuerst vollständig abgedruckt in den „Sämmtlichen Werken“, VIII, 371 fg. Die oben im Text angeführten Worte sind dieser Abhandlung entnommen, welche bisher noch nicht die gehörige Beachtung gefunden zu haben scheint.

im Gefühl als göttliche Liebe und unzerstörbare Seligkeit. Dieser einzigen Realität im Bewußtsein, welche es giebt, werden wir gewiß, nur indem wir sie erleben. Darum ist sie kein objectives, uns gegenüber tretendes Sein, welches wir als todte Substanz außer uns abzusehen hätten, um es dann etwa mit dem Namen der Gottheit zu beehren. Diese gibt allein sich kund (so drückt er sich in jener berühmten Abhandlung aus, welche ihm die Anklage des Atheismus zuzog) als eine unsern Willen heiligende Macht, als „lebendige moralische Weltordnung“, welche in uns „die Kraft des Guten“ wirkt. Und in dem „Bericht über den Begriff der Wissenschaftslehre“ (1806) faßte er den gleichen Gedanken von der Nichtobjectivität des Absoluten in die treffenden Worte zusammen: „Auch in der Wissenschaft kann man das Absolute nicht außer sich anschauen, welches ein reines Hirngespinnst gibt, sondern man muß in eigener Person das Absolute sein und leben.“

Hierin nun, in diesem Leben in Gott und der daraus quellenden sittlichen Begeisterung, besaß Fichte für sein System jenes unaustilgbar Reale, welches die Bürgschaft seiner Gewißheit in sich selbst trägt, unzerstörbar für jede Reflexion und jeder Skepsis unerreichbar, welche immer nur ein äußeres, „objectives“ Sein anzweifeln kann. Solches Sein ist aber hier völlig vernichtet und aufgehoben.

Jene innerlich allgegenwärtige und in jedem Augenblicke zu erlebende Thatsache einer mehr als bloß menschlichen Kraft in unserm Bewußtsein, in welcher er den Mittelpunkt der Speculation fand, war es aber auch, deren seine Persönlichkeit bedurfte, um unerschütterliche Einheit und Genüge in sich selbst zu finden, dem zersplitternden Treiben der Welt gegenüber und dem Widerstande von außen, welcher ihm nicht erspart blieb. Nur in diesem Sinne durfte er sich rühmen, nach Lehre und Leben mit sich in Uebereinstimmung, der Mann aus einem Gusse zu sein. Denn eben jener große Gedanke, daß allein in der sittlichen Idee Realität sei, und daß Gott ebendarum in keiner andern Weise als nur als sittliche Weltmacht gefaßt werden könne, jene einfache Ueberzeugung enthält ganz und vollständig den Schlüssel nicht nur zu seiner Lehre, sondern auch zu seinem praktischen Verhalten bis in seine unbestreitbaren Härten und Paradoxien hinein.

als Beispiele gleich energischer, aber an  
 Wege erworbener philosophischer Ueb  
 dürfte bei tieferm Eindringen sich den  
 den nur die eine und nämliche Quell  
 daß sie, was diesen Punkt betrif

Dabei ist auszugehen von einer  
 Betrachtung. Was uns Ueberzeu  
 heit verleiht, ist niemals ein Re  
 weder ein durch bloßen Sylle  
 ein durch Ueberlieferung gewo  
 durch wirklich Erlebtes,  
 werden wir auch wirkli

Was nun war dies b  
 Idealisten, das unaustil  
 Realität auch auf alles  
 wußtein darauf Ansp  
 wird man geneigt  
 darin die Eigenthü  
 Dennoch mit Unre  
 breitetste Misver  
 rüber, wenigster  
 drücklichsten E  
 form, ist eben  
 Realität, de  
 lut Reale i  
 feinem fr  
 seiner Wi

Bedingnisse und Cantelen bedurfte es nicht für  
 von Denken, wo es galt, einen einzigen Grund  
 \* : enger Ausschließlichkeit durchzuführen. Und so  
 mung : ur historischen Orientirung über das System noch  
 auch : Nur wer sich jenes Grundgedankens von der Nicht  
 ist sei : des Realen und des Absoluten bemächtigt hat, wer  
 füge : agst bei Fichte's Darstellungen, der hat sich in den  
 : und des Verständnisses gestellt und er allein hat darum  
 : eine Lehre zu beurtheilen. Dann werden aber auch  
 : Darstellungen bis auf das Einzelne hin ihm klar und  
 : sein, während sie ohne diesen Gedanken als ein un

Bedingnisse und Cantelen bedurfte es nicht für  
 von Denken, wo es galt, einen einzigen Grund  
 \* : enger Ausschließlichkeit durchzuführen. Und so  
 mung : ur historischen Orientirung über das System noch  
 auch : Nur wer sich jenes Grundgedankens von der Nicht  
 ist sei : des Realen und des Absoluten bemächtigt hat, wer  
 füge : agst bei Fichte's Darstellungen, der hat sich in den  
 : und des Verständnisses gestellt und er allein hat darum  
 : eine Lehre zu beurtheilen. Dann werden aber auch  
 : Darstellungen bis auf das Einzelne hin ihm klar und  
 : sein, während sie ohne diesen Gedanken als ein un

www.libtool.com von Fehlschlüssen und Widersprüchen er-

würdig, aber durchaus erklärlich, wie  
 seiner Laufbahn, als völlig ein-  
 und seine eigene Lehre nur als  
 als den festesten Unter-  
 möglichkeit einer Thatsache  
 (ent) ruhenden Realis-  
 nun etwa noch über-  
 aus dem für feindlich ge-  
 ist dem Realismus sein  
 ste, so hätte ich den Rechten  
 von Bündniß, sondern auf ein  
 rechnen.“

Nachdem Jacobi als sein Gegner her-  
 offenbarem Mißverstande des eigent-  
 lehre sie als „Nihilismus“ bezeichnete,  
 gegen Gegner werth, um sich mit ihm wissen-  
 ander zu setzen. Ist diese Erörterung auch stets  
 in gelegentlicher brieflicher Aeußerungen oder an-  
 Entwürfe geblieben, so enthalten doch gerade diese  
 den bedeutendsten Werth, indem sie uns den tief-  
 blick in seine gesammte wissenschaftliche und, was bei  
 davon unabtrennlich war, seine persönliche Denkweise gestatten.  
 Es ist daher hier vollkommen am Orte, die charakteristischen  
 Aussprüche Fichte's über sein Verhältniß zu Jacobi in chrono-  
 logischer Ordnung folgen zu lassen. Es finden sich dergleichen  
 fast aus allen Epochen seines Philosophirens.

Die früheste Erklärung dieser Art entnehmen wir einem Schrei-  
 ben an Jacobi aus dem Jahre 1795, welches überhaupt ein  
 wichtiges Actenstück ist zur Charakteristik seiner Lehre, deren Geist  
 es gerade in der Zeit der ersten Erfindung am frischesten und  
 eigenthümlichsten ausspricht. Und überall wird man wohl thun,  
 zum innersten Verständniß einer Lehre bis zu ihren frühesten  
 Quellen aufzusteigen, wo ihr Urheber noch in unbefangener, un-  
 reflectirter Frische die ursprüngliche Evidenz kund gibt, welche  
 ihn zur Erzeugung der Lehre antreibt.

\* \* \*

## Sichte an Jacobi.

— — Ich habe diesen Sommer in der Muße eines reizenden Landstütes Ihre Schriften wieder gelesen und abermals gelesen und nochmals gelesen, und bin allenthalben, besonders in «Allwill», erstaunt über die auffallende Gleichförmigkeit unserer philosophischen Ueberzeugungen. Das Publikum wird an diese Gleichförmigkeit kaum glauben, vielleicht Sie selbst nicht, scharfsichtiger Mann, dem aber hier zugemuthet würde, aus den schwankenden Grundlinien des Anfangs eines Systems das ganze System zu folgern. Sie sind ja bekanntermaßen Realist, und ich bin ja wol transcendentaler Idealist, härter als Kant es war, denn bei ihm ist doch noch ein Mannichfaltiges der Erfahrung; ich aber behaupte mit dürren Worten, daß selbst dieses von uns durch ein schöpferisches Vermögen producirt werde. Erlauben Sie, daß ich in diesem Briefe über diesen Punkt mich mit Ihnen erkläre.

Mein absolutes Ich ist offenbar nicht das Individuum: so haben beleidigte Höflinge und ärgerliche Philosophen mich erklärt, um mir die schändliche Lehre des praktischen Egoismus anzudichten. Aber das Individuum muß aus dem absoluten Ich deducirt werden. Dazu wird die Wissenschaftslehre im Naturrecht ungefüamt schreiten. Ein endliches Wesen — läßt durch Deduction sich darthun — kann sich nur als Sinnenwesen in einer Sphäre von Sinnenwesen denken, auf deren einen Theil (die nicht anfangen können) es Causalität hat, mit deren anderm Theile (auf den es den Begriff der Causalität überträgt) es in Wechselwirkung steht, und insofern heißt es Individuum (die Bedingungen der Individualität heißen Rechte.) So gewiß es sich als Individuum setzt, so gewiß setzt es eine solche Sphäre, denn beides sind Wechselbegriffe. Sowie wir uns als Individuen betrachten — und so betrachten wir uns immer im Leben und nicht im Philosophiren und Dichten — stehen wir auf diesem Reflexionspunkte, den ich den praktischen nenne, den vom absoluten Ich — den speculativen. Von jenem aus ist eine Welt für uns, unabhängig von uns da, die wir nur modificiren können; von ihm aus wird das reine Ich, das auch auf ihm uns gar nicht verschwindet, außer uns gesetzt und heißt

Gott. Wie kämen wir auch sonst zu den Eigenschaften, die wir Gott zuschreiben und uns absprechen, wenn wir sie nicht doch in uns selbst fänden und nur in einer gewissen Rücksicht, als Individuen, sie uns absprechen? In dem Gebiete dieses praktischen Reflexionspunktes herrscht der Realismus; durch die Deduction und Anerkennung dieses Punktes von seiten der Speculation selbst erfolgt die gänzliche Ausöhnung der Philosophie mit dem gesunden Menschenverstande, welche die Wissenschaftslehre versprochen.

„Wozu ist denn nun der speculative Gesichtspunkt und mit ihm die ganze Philosophie, wenn sie nicht fürs Leben ist? Hätte die Menschheit von dieser verbotenen Frucht nie gekostet, so könnte sie der ganzen Philosophie entbehren. Aber es ist ihr eingepflanzt, jene Region über das Individuum hinaus nicht blos mit dem reflectirten Lichte, sondern unmittelbar erblicken zu wollen; und der erste, der eine Frage über das Dasein Gottes erhob, durchbrach die Grenzen, erschütterte die Menschheit in ihren tiefsten Grundpfeilern und versetzte sie in einen Streit mit sich selbst, der noch nicht beigelegt ist und der nur durch kühnes Vorschreiten bis zum höchsten Punkte, von welchem aus der speculative und praktische vereinigt erscheinen, beigelegt werden kann. Wir sungen an zu philosophiren aus Uebermuth und brachten uns dadurch um unsere Unschuld; wir erblickten unsere Nacktheit und philosophiren seitdem aus Noth für unsere Erlösung.

„Aber philosophire ich nicht so treuherzig mit Ihnen und schreibe so nachlässig, als ob ich Ihres Interesse für meine Philosophie schon ganz sicher wäre? Aufrichtig, es ahnt mir, daß ich mich in der Voraussetzung dieses Interesse nicht irre.

„Mwoll macht den transcendentalen Idealisten, wenn sie sich nur begnügen wollen, ihre eigenen Grenzen zu decken, und dieselben recht fest machen wollen, Hoffnung zu einem ewigen Frieden und sogar zu einer Art von Bündniß. Ich glaube die Bedingung schon jetzt erfüllt zu haben. Wenn ich nun etwa noch überdies aus dem für feindlich gehaltenen Lande selbst dem Realismus sein Gebiet garantirte und besetzte, so hätte ich den Rechten nach nicht blos auf eine Art von Bündniß, sondern auf ein Bündniß in aller Art zu rechnen.“

\* \* \*

Im wesentlichen übereinstimmend mit Vorstehendem äußert sich Fichte in einem unvollendet gebliebenen Entwurfe zu einem Antwortschreiben an Jacobi aus dem Jahre 1799, mit welchem er das Sendschreiben des Letztern öffentlich zu beantworten gedachte:

„Ich weiß kaum, wo und wie wir Gegner sind. Ueber die Wissenschaft sind wir einig, auch über das Leben. Beides werde geschildert, beredt, klar, ästhetisch schön, soweit es sein kann. Soll der Streit nun nicht ein völliges Mißverständnis sein, so müßte er darin seinen Sitz haben, inwiefern die Wissenschaft das Leben beschreiben könne. Es muß genau der unterscheidende Gesichtspunkt beider aus ihrem Begriffe angegeben werden.

„Bedeutung der Wissenschaft: sie ist unsere Bestimmung, seitdem sie versucht worden und uns durch falschen unvollendeten Versuch in Irrthum gestürzt hat. Die Vollendung schneidet diese Irrthümer ab. Hier zuerst negativer Nutzen, ein allgemein pädagogischer; mit ihm ist der positive vereinigt, zu welcher Denkart man sich zu bilden haben und andere bilden soll — das Negative und Positive hängt hier eng zusammen; endlich der scientivische Nutzen für andere Wissenschaften.

„Die Hauptfurcht ist wol vor der Gemüthsstimmung für das praktische Leben, die, wie man meint, diese Forschung erregen müsse. — 1) Gut; der Speculant opfert sich dann etwa auf, wie in unsern zertheilten Verfassungen beinahe jeder aufgeopfert wird für das Ganze. Man halte ihn für das, was er ist, brauche ihn zu nichts anderm und lasse ihn zu nichts anderm gebraucht werden. Ist der Landmann nicht nöthig, kann er nicht tugendhaft sein und selig werden? Aber wer möchte ihn zum Lehrer, zum Regenten machen? So wird auch der Speculant sich bescheiden, nicht in eine entgegengesetzte Sphäre überzugreifen; ein guter Dichter möchte er z. B. gar nicht sein können. 2) Es ist aber noch die Frage, ob eine solche Gemüthsstimmung mit Nothwendigkeit daraus hervorgehe? Hierüber werde tief in die Sache hineingegangen! Welche Gemüthsstimmung wird befürchtet? Die, daß der Verstand statt der gemüthlichen Eigenschaften, statt Liebe, Phantasie u. dgl. allein gelte. (Da scheint nun wieder in der That jene falsche Philosophie im Sinne zu liegen, die sich für Lebensweisheit ausgibt.)



www.libtool.com.cn

„1) Was soll nicht geschehen, wo soll das Raisonnement nicht herrschen? Dies systematisch, der Form nach: es soll und kann keine bewegende, praktische Macht sein; diese ist es aber seiner Natur nach gar nicht. Es hat nur das Zusehen. Das Bewegende ist der Trieb, das Streben u. dgl. Das Denken setzt ihm nur das Auge ein. Der Natur nach: Pflicht, und alles, was daraus folgt, ist nicht Resultat eines theoretischen Denkens, welches überall zuletzt kommt.

„Wenn ein Sein erraisonnirt werden soll, ist das Raisonnement auch am unrechten Orte.

„Da nun der wahre Philosoph alles dies nicht thut, wie sollte er in jene Stimmung nothwendig hineingerathen? Was du als nicht seiend begreift, ist freilich nicht; aber auch was du begreift, ist nicht deswegen, weil du es begreift, sondern es ist an sich.

„2) Durch seine strenge Einsicht könnte er in ein Misverhältniß zur menschlichen Gesellschaft gerathen? Welchen Höherstehenden trifft dies nicht gewissermaßen? Es soll nicht sein, heißt wol nur: die Menschheit soll stehen bleiben, wo sie steht.

„Also der letzte Einwand wäre: er verliert die Zeit, die er zum Handeln brauchen könnte, im Speculiren. Aber darauf antworte ich dem Praktiker: auch das rechte Speculiren ist ein Handeln. Es wird da vorausgesetzt, daß jenes unnütz sei, wovon bereits das Gegentheil dargethan worden.

„Strenger Gegensatz zwischen Leben und Philosophie. Da wird, denke ich, auch der Trieb seine Rolle spielen. Das scheine ich ehemals vergessen zu haben! Es sei Liebe, aber es sei nicht hinwiederum Liebe der Liebe, welche Abneigung gegen den transcendentalen Gesichtspunkt erzeugt und Jacobi's Sache zu sein scheint. Der Transcendentalismus des Lebens herrscht bei ihm vor!“

\* \* \*

Deutlicher noch in manchen Punkten findet sich dies Verhältniß ausgesprochen in einem gleichzeitigen Schreiben Fichte's an Reinhold.

„Ich unterschreibe Jacobi's Aeußerungen in ihrer ganzen Ausdehnung, habe alles, was er da sagt, längst gewußt und

deutlich gedacht; und so innig es mich freut, daß Jacobi dies treffliche Schreiben für mich schrieb, ebenso unbegreiflich ist es mir, wie er glauben konnte, es gegen mich zu schreiben. Er kennt das Wesen der Speculation so innigst und ebenso das Wesen des Lebens; warum kann er nur nicht kalt über beide sich erheben und sie gegeneinander halten? Warum muß er entweder in dem Standpunkte der Speculation gefangen sein, «sodas er sich schämt, seine Einwürfe gegen mein System vor sich selbst auszusprechen», oder in einem andern Momente aus dem Standpunkte des Lebens der vollendeten Speculation, die er selbst für solche anerkennt, spotten, sie verwünschen und verabscheuen? Da er selbst auf seine Individualität in gedruckten Schriften und in jenem Schreiben sich bezieht, so ist es vielleicht erlaubt, diesen bei der Einsicht ohne ihresgleichen unbegreiflichen Widerstreit aus seiner Individualität sich zu erklären. Er verbittet sich den logischen Enthusiasmus; mit Recht: ich verbitte mir ihn gleichfalls. Aber es scheint ein entgegengesetzter Enthusiasmus, welchen ich den des wirklichen Lebens nennen möchte, in ihm zu wohnen, der es ihm gar nicht erlaubt, auch zum Versuche nur kalt und gleichgültig von demselben (dem wirklichen Leben) zu abstrahiren. . . . Ich glaube gar keinen Enthusiasmus zu haben, weder den ersten noch den zweiten, und halte diese Apathie für schlechthin nothwendig, um den transcendentalen Idealismus ganz zu verstehen und durch ihn nicht entweder zur Heillosigkeit verleitet oder durch ihn geärgert zu werden.“

In einem Briefe an Jacobi vom Jahre 1804 sodann, nachdem er, wie er sagt, „durch fünfjährige Speculation auch in der äußern Form vollendet und bis zum höchsten Grade der Mittheilbarkeit sich bemächtigt hatte“, bezeichnet er jenen Mittelpunkt des Einverständnisses wie der Differenz in folgender eigenthümlichen Wendung, welche in seinen spätern Darstellungen weniger prägnant auftritt und die uns dennoch eine der glücklichsten scheint, um den Begriff der Realität, als des schlechthin Ursprünglichen in uns, wie er ihn sich dachte, hervorzuheben. Jacobi's und seines Schülers Köppen ganze Weisheit scheine darauf hinaus zu laufen, daß dem Wissen immer etwas vom Begriffe durchaus nicht zu Durchdringendes, ihm Incommensurables und Irrationales übrig bleibe. „Wie wäre es, wenn gerade in

„**W**ieser **E**in**s**icht **i**n **d**as **W**esen der Philosophie läge und diese ganz und gar nichts anderes wäre als — das Begreifen des Unbegreiflichen als solchen? Wie wäre es ferner, wenn gerade darin, daß weder Kant noch die Wissenschaftslehre als dieses gefaßt worden, von Ihrer Seite das an uns ausgeübte Mißverständniß bestände?“

Zum Abschluß dieser Ausführungen endlich stehe hier noch das Fragment aus einem spätern Entwurfe eines Antwortschreibens an Jacobi, dessen Abfassung wahrscheinlich in das Jahr 1807 fällt und das wir vollständig in den „Nachgelassenen Werken“ \*) veröffentlicht haben. Nach unserm Urtheil enthalten diese Worte das Tiefste zugleich und Klarste, was Fichte über den eigentlichen Geist seiner Lehre geschrieben hat. Sie bezeichnen zudem aber auch auf das schärfste und aufrichtigste die Grenze seiner Klarheit und die übrig bleibende Lücke in seiner gesammten Weltansicht.

Das Mißverständniß eines Objectivirens Gottes von sich ablehnend, fährt er so fort:

„Da wollen sie nun ihre Selbständigkeit aus reinem Enthusiasmus für die Sünde und das Uebel als Manichäer behaupten. Nun wird ihnen ja die Selbständigkeit Gottes nicht abgeleugnet. Nur wollen sie dieselbe erst durch Aussonderung von sich, aus der zweiten Hand haben: wenn er nicht außer ihnen ist, sie also zugleich als wahre Selbstes außer ihm, so ist er nicht. Er ist ihnen also das zweite Selbständige, durch den Gegensatz entstanden, um ihretwillen da, nur mittelbar zu erfassen; sie selbst sind aber das Unmittelbare, über dessen Existenz und Realität weiter gar kein Streit ist. Sich fühlen sie, Gott nicht; in sich leben sie, nicht in ihm.

„Dieser Sinn ist nun wirklich so alt als die Welt, ist aber darum doch nur ein unheiliger und ungöttlicher Sinn.

„Moralische Weltordnung oder, wenn man sich an das Wort, als *ordo ordinans*, absolute *eoque ipso creans*, nicht gewöhnen kann, moralisches Princip, moralisch schaffende Macht: allerdings ist (existirt) Gott an sich selbst nur als solche, und es ist uns durchaus kein anderes Mittel gegeben, ihn im Begriffe,

\*) III, 390—394.

www.konradinchen.de  
 nicht leer sei, zu erfassen oder wirklich in ihm, mit ihm vereinigt, zu leben, außer in diesem Elemente. Darum ein Lebendes und ein zu Ordnendes, Sphären dieser Ordnung bis hinauf auf die Sinnenwelt. Allein in jener ist er aber zu lassen. Er existirt nicht als Natur oder als ein System von Leben; denn diese insgesammt existiren nicht eigentlich, nicht in jener Ordnung und zufolge derselben, sondern nur in der Erscheinung derselben und zufolge ihrer ewigen Erscheinbarkeit. Dabei wird es nun bleiben, was auch jene, die ihre sich angelegene selbständige Existenz ehrenhalber auch mit Gott theilen und ihn damit beschenken wollen, für Gesichter dazu machen!"

Fürwahr, energievoller und überzeugter als in den eben vernommenen Worten läßt sich, dem leidigen Subjectivitätsbündel gegenüber, die große religiös = speculative Wahrheit nicht aussprechen, daß das Ich nur im Aufgeben seiner engen Subjectivität, nur dahingenommen von energievoller Begeisterung durch die sittliche Idee, objectiv Vollendung, für das eigene Gefühl Ruhe und Seligkeit gewinne. Fichte faßt noch einmal in diesem Bekenntniß, wie in einem höchsten Lichtpunkte, die Grundüberzeugung seines Lebens und das letzte Resultat seiner Philosophie zusammen. Aber in seinem begriffsmäßigen Ausdruck, hier und an andern Stellen, ist dieser Gedanke nicht frei geblieben von einem verhängnißvollen Irrthum, in welchem Fichte übrigens den beiden folgenden Systemen, namentlich dem zuletzt hervorgetretenen nur vorausgegangen ist. Weil das „wahre Selbst“, die Vollpersönlichkeit vom Menschen nur gewonnen werden kann in seiner Einheit mit dem göttlichen Geiste, darum soll er gar kein Selbst sein, gar keinen Anspruch haben auf Realität, nur die leere Hülle einer absoluten Erscheinungsform sein, und wer anders meint oder lehrt, dem wird die Beschuldigung der Selbstsucht und Ungöttlichkeit des Sinnes entgegengehalten! Auch in der letzten Wendung hat es Fichte an Nachfolgern nicht gefehlt.

Dennoch liegt hier eine offenbare Vermischung zweier weit auseinander liegenden Begriffe und Untersuchungsgebiete zu Grunde. Die metaphysisch = psychologische Frage, ob der individuelle Geist ein substantiell beharrendes Wesen sei oder nicht, ist nach ganz andern Prämissen zu lösen, als die jener Frage gelten, welches

die höchste Realität seines Bewußtseins sei. Um so schädlicher aber ist solche Umdeutung, als gerade dadurch jene hohe Wahrheit in den Staub und die Trivialität der gewöhnlichsten Auffassung herabgezogen wird, wie wir dies sattfam an den pantheistischen Systemen unserer Tage gesehen haben. Von Fichte aber ist zu sagen, daß beide hier widerstreitende Standpunkte in ihm selbst nebeneinander oder noch eigentlicher nacheinander hervorgetreten sind. Zuerst und am Anfange hat niemand stärker als er den Begriff der Selbstsetzung und Selbständigkeit des Ich betont, da die gesammte Sinnenwelt ihm nur Abdruck und Resultat seiner unbewußt bleibenden Selbstsetzung war. Später, als er die Beschaffenheit dieses Ich tiefer durchforschte, konnte ihm das bloß Schematische dieses Begriffs nicht verborgen bleiben. Das individuelle Ich wurde ihm zum bloßen Bildwesen einer allgemeinen Anschauungsform, und das Reale mußte höher in Gott verlegt werden.

Gereicht es seinem sittlichen Geiste zur höchsten Ehre, daß er diesem sehr unbestimmten und vieldeutigen Ergebnisse nur die höchste ethisch-religiöse Bedeutung gab, so waren damit die Lücken und Gedankensprünge nicht überbrückt, welche hier übrig blieben und die nicht die zunächst folgenden Systeme, sondern erst die Gegenwart zu lösen unternommen hat. Diese gewinnt damit auch das Recht, sein Gedankenvermächtniß weiter zu verwerthen und jene hohe Wahrheit in einer von allen pantheistischen Schladen gereinigten Gestalt zum freien Besitze der Wissenschaft zu erheben.

\* \* \*

Die frühesten Andeutungen über seine Lehre gab Fichte in einer Recension von Leonhard Kreuzer's „Skeptischen Betrachtungen über die Freiheit des Willens“ („Allgemeine Literaturzeitung“, 1793, Nr. 303, S. 201 fg.), wo sogleich der Hauptpunkt derselben, die Einheit des sinnlichen und übersinnlichen Bewußtseins, zur Sprache kommt, mehr jedoch in dem bestimmt ausgesprochenen Bedürfnisse einer solchen höchsten Vermittelung, als mit der deutlichen Einsicht, worin sie zu finden sei. Daß ihm indeß der Begriff des Ich schon früh als Fundament der gesammten Transscendentalphilosophie vorgeschwebt habe, geht aus der spätern

sodas dieser nicht leer sei, zu erst ihm vereinigt, zu leben, außer in Ordnen und ein zu Ordnen hinab auf die Sinnenwelt erfassen. Er existirt nicht als Ich; denn diese insgesammt jener Ordnung und zufolge scheinung derselben und Dabei wird es nun bleiblogene selbständige Existenz und ihn damit beschenken

Fürwahr, energiereich vernommenen Worten gegenüber, die gar sprechen, daß das subjectivität, nur durch die sittliche fühl Ruhe und diesem Bekenntur überzeugung sein sophie zusammen und an andere von einem den beiden getretenen die Welt kann in gar kein nur wer Streben in dieses Streben kann nicht aufhören als nach Erweisens des Ziels, d. h. die Intelligenz kann keinen Moment annehmen (Glaube an ewige Fortdauer.) An diese

avor, ehe er mit die-  
nen Plan, die gesammte  
Ich aufzubauen, dem be-  
rediger Schulz mitgetheilt  
und weniger abgeneigt gefun-  
beischeinlich Kant selbst, dem  
hältnisse gewiß nicht unterlassen  
theilen). Vollkommen entwickelt  
Künstlung, wissenschaftliches Funda-  
den, tritt indeß jenes Princip schon  
„Kantianismus“ („Allgemeine Literaturzei-  
Werke, I, 23) hervor. Besonders wird  
den in seiner ganzen Schärfe geltend ge-  
alles Sein, das Ich selbst, nur sei für das  
subjectives Dasein sei also ein offenerbarer  
gerade als objectiv begriffenes nur  
sein könne. Auch aus jener frühesten  
möge eine charakteristische, seine ganze  
Stelle hier einen Platz finden:  
Ich ist die Vernunft nicht praktisch, auch nicht  
genz; sie ist es nur, insofern sie beides zu ver-  
Das diese Grundsätze Kant's Darstellung selbst  
müssen, ungeachtet er sie nirgends bestimmt  
erner, wie durch die Vorstellung dieses an sich  
Strebens durch das intelligente Ich im Abstei-  
Stufen, über welche man in der theoretischen Philo-  
eine praktische Philosophie entstehe, ist  
nicht, zu zeigen. Jene Vereinigung: ein Ich,  
Selbstbestimmung zugleich alles Nicht-Ich bestimme  
(Gottheit), ist das höchste Ziel dieses Strebens.  
Streben, wenn durch das intelligente Ich das Ziel  
außer ihm vorgestellt wird, ist ein Glaube (Glaube  
Dieses Streben kann nicht aufhören als nach Er-  
des Ziels, d. h. die Intelligenz kann keinen Moment  
in welchem dies Ziel noch nicht erreicht ist, als  
annehmen (Glaube an ewige Fortdauer.) An diese

www.libtool.com.cn  
 als anderes als ein Glaube möglich, d. h. die  
 Objectivität ihrer Vorstellung keine empirische Em-  
 pirie, das nothwendige Streben des Ich, und  
 die Unmöglichkeit kann nichts anderes möglich wer-  
 den, ist aber so wenig blos eine wahrscheinliche  
 Vermuthung, vielmehr, wenigstens nach des Recensenten innig-  
 licher Gewissheit mit dem unmittelbar gewissen: Ich bin, den glei-  
 chen Subjectivität hat, welche alle erst durch das in-  
 mittelbar mögliche objective Gewißheit unendlich  
 freilich, Aenesidemus will einen objectiven Beweis  
 der Existenz Gottes und Unsterblichkeit der Seele. Was mag  
 er dabei denken? Oder ob ihm die objective Gewißheit etwa  
 vorzüglicher scheint als die nur subjective? Das: Ich  
 selbst, hat nur subjective Gewißheit, und soviel wir uns  
 das Selbstbewußtsein Gottes denken können, ist Gott selbst für  
 Gott subjectiv. Und nun gar ein objectives Dasein der Un-  
 sterblichkeit! (Es sind Aenesidemus' eigene Worte.) Wenn irgend-  
 ein sein Dasein in der Zeit anschauendes Wesen in einem Mo-  
 mente seines Daseins sagen könnte: Nun bin ich ewig, so wäre  
 es nicht ewig!“

Mit dem allgemeinen Entwurfe seines Systems trat er zu-  
 erst in der Schrift „Ueber den Begriff der Wissenschaftslehre  
 oder der sogenannten Philosophie“ (Weimar 1794) hervor, worin  
 aus den Bedingungen absoluter Wissenschaft die Form der Philo-  
 sophie in höchster Allgemeinheit bestimmt wird. Darauf folgte  
 in demselben Jahre seine erste Darstellung der Wissenschaftslehre  
 („Grundlage der gesammten Wissenschaftslehre und Grundriß  
 des Eigenthümlichen derselben in Rücksicht auf das theoretische  
 Vermögen“, Jena 1794), als Handschrift für Zuhörer, wie die  
 Vorrede ausdrücklich bemerkte, nicht für das größere Publikum  
 bestimmt, indem ihm eine solche nach den Anforderungen, die  
 er selbst zu machen gewohnt war, noch zu früh schien. Und mit  
 Rücksicht darauf können wir sagen, daß eigentlich keine umfassende  
 Darstellung jenes Systems existirt, welche für das Publikum be-  
 stimmt gewesen wäre, sondern nur Bruchstücke oder Vorbereitungen,  
 durch welche der Urheber selbst dem Ziele der höchsten Klarheit  
 sich immer näher bringen wollte. An jene Schrift schließen sich  
 nach Form und Geist seine „Rechtslehre“ und seine „Sittenlehre“

www.litpro.com (1798), von denen die letztere in ihrem theoretischen Ideale zugleich in das Innere des Systems am tiefsten eingeht. Gleichzeitig mit ihnen sind seine Abhandlungen über die Wissenschaftslehre in „Philosophischen Journal“ (Bd. 5, Heft 1 und 4, Bd. 6, Heft 1; ferner: „Neue Darstellung der Wissenschaftslehre“, Bd. 7, Heft 1), welche indeß nicht über die ersten Grundbegriffe des Systems hinausgehen, während sie jedoch an Klarheit und Kraft der Darstellung neben der „Sittenlehre“ wol das Meiste sein möchten, was Fichte in jener ersten Periode seiner wissenschaftlichen Laufbahn geschrieben. Besonders die zuletzt angeführte Abhandlung kann fast als ein Höchstes der Klarheit dienen, welche man der Darstellung abstracter Begriffe zu verleihen vermag. Daran schließt sich: „Sonnenklarer Bericht über das Wesen der neuesten Philosophie“ (Berlin 1801), der, ungefähr denselben Inhalt behandelnd wie die Schrift über den Begriff der Wissenschaftslehre, nicht die Philosophie selbst mittheilen, sondern den Begriff der Wissenschaft und wissenschaftlichen Denkens im Leser entwickeln soll, eine Probe stetig fortschreitenden, recht eigentlich wissenschaftlichen Dialogs. „Die Bestimmung des Menschen“ (Berlin 1799) endlich, die gleichfalls in diese Epoche fällt, beginnt insofern eine neue Reihe der Darstellungen, als sie entschiedener und deutlicher, denn vorher geschehen war, die realistische Seite des Systems nicht bloß der idealistischen gegenüberstellte, sondern jene aus dieser hervorgehen ließ. Insofern kann man dies Werk als den Uebergang in die zweite Periode seines Systems betrachten und als Vorbereitung zu jenem Realismus, welcher in seiner „Anweisung zum seligen Leben“ (1806), besonders im zehnten Vortrage, mit der höchsten Entschiedenheit dargelegt wird und der sich in die bezeichnenden Worte zusammenfaßt: „Nicht die Reflexion, welche vermöge ihres Wesens sich in sich selbst spaltet und so mit sich selbst sich entzweit, nein, die Liebe ist die Quelle aller Gewißheit und aller Wahrheit und aller Realität.“ \*)

Ueberblicken wir nun diese Darstellungen, wie sie, nach Form und Zweck verschieden, doch immer das gemeinschaftliche Ziel haben, in möglichster Schärfe und Klarheit sich mitzutheilen: so

\*) „Anweisung zum seligen Leben“, zehnte Vorlesung (Werke, V, 511).



läßt sich hier schon ein gemeinsamer schriftstellerischer Grundcharakter in allen nicht verkennen. Die freie Rede, der mündliche Vortrag war die Form der Darstellung, zu welcher Fichte eigentlich geboren war. Mit welcher Lebendigkeit, mit welchem Eingehen in alle Seiten des Gegenstandes wie in alle Mißverständnisse des Schülers Fichte sowol beim akademischen Vortrag als im wissenschaftlichen Wechselgespräch sich bewegte, haben ihm Mitlebende bezeugt; auch fühlte er selbst sich vor allem glücklich in dieser Thätigkeit, in welcher seine Neigung wie sein Talent gleichmäßig sich begegneten. Und so glauben wir auch seine schriftstellerische Eigenthümlichkeit am besten bezeichnen zu können gleichsam als den Stellvertreter mündlicher Mittheilung, als ein freies Gespräch mit dem Leser in allen den Wendungen und individuellen Beziehungen, auf die ein Lehrer Rücksicht nimmt, der in lebendigem Wechselverkehr mit seinen Schülern bleiben will. Wir wollen dafür nicht einmal an den äußern, gewiß nicht zufälligen Umstand erinnern, daß seine meisten Schriften in der Form von Vorlesungen wirklich abgefaßt oder wirklich daraus hervorgegangen sind; sondern mehr noch zeigt es das charakteristische Wesen ihrer Darstellung. Wenn bei einem andern Philosophen der objectiv künstlerische Trieb vorherrscht, ein speculatives Ganzes an sich zu vollenden und mit selbstgenügender Klarheit hinzustellen, ohne populäre Winke, ohne Anknüpfungspunkte für den Leser, wie wir dies z. B. als Spinoza's Individualität bezeichnen müssen; wenn in andern näher liegenden Beispielen der ästhetische Trieb, die Phantasie und Begeisterung das dialektische Element nur sehr unvollkommen hervortreten läßt: so ist bei Fichte der Charakter wissenschaftlicher Darstellung ein kräftiges Ringen nach vollendeter wissenschaftlicher Verständlichkeit durch alle Verzweigungen des Gegenstandes hindurch. Nicht bloß streng abgeleitet und vielseitig erläutert wird jeder philosophische Satz, sondern zugleich bezeichnet, welche Einwürfe oder Mißverständnisse dabei möglich seien, wie sie gelöst, wie sie vermieden werden, bis der Leser allmählich vorbereitet und stufenweise fortgeführt endlich bei dem einzig möglichen Resultate ankommen muß. Es ist mit einem Worte ein fortgesetzter Versuch, den Leser zum Verstehen zu zwingen. Daher das häufige Zurückgehen zu den Principien, weil nur von ihnen aus über den Geist der Lehre sich Licht verbreitet; daher

das Vermeiden jeder festgesetzten, stets wiederkehrenden Terminologie, da hier weniger eine bestimmte Masse von Sätzen, ein abgeschlossenes Lehrgebäude, sondern vorerst eine ganz neue Denkweise und wissenschaftliche Methode aufgestellt werden soll; daher endlich die Mannichfaltigkeit von Anknüpfungspunkten des Verständnisses, von immer neuen Wendungen, wie sie in ein freies wissenschaftliches Gespräch gehören, wo der Lehrer gerade dadurch seine Tüchtigkeit bewährt, daß er in frischester Beweglichkeit das noch nicht Begriffene dem Schüler stets eingreifender darzulegen weiß. Ja man könnte behaupten, daß Fichte in manchen Schriften für eine bestimmte Klasse von Lesern und ihren Standpunkt geschrieben zu haben scheint, so individuell, so tief geschöpft aus psychologischer Reflexion sind manche erläuternde Bemerkungen, deren eigentliche Bedeutung, da die Zeit vorübergegangen, welcher sie galten, freilich fast immermehr sich verwischen muß.

---

## Achtes Kapitel.

Verhältniß zu Reinhold, zu Lavater. Berufung nach Jena. Fehde mit C. Chr. C. Schmidt. Allgemeine Veranlassung dazu.

Wir verließen Fichte in Zürich unter den glücklichsten Verhältnissen nach innen wie nach außen. Gerade damals hatte die kritische Philosophie den höchsten Punkt ihres Glanzes und ihrer Ausbreitung erlangt, und so konnte es nicht fehlen, daß auch er selbst, den man ziemlich allgemein für ihren Fortsetzer und Vollender zu halten begann, theil an diesem Ruhme nahm. Zugleich stand er beinahe schon mit allen in unmittelbarer Verbindung, deren Stimme in der Literatur von Bedeutung war, und so konnte er, was das Wichtigste ist für den aufstrebenden Schriftsteller, der allgemeinen Beachtung wenigstens gewiß sein. Von jenen Männern stand Reinhold ohne Frage obenan, der damals wol unter allen Philosophen nach Kant das größte Ansehen genoß. Fichte war mit ihm durch Baggesen in eine Verbindung gekommen, die bald herzliche Freundschaft wurde, wiewol beide nie Gelegenheit hatten, persönlich sich kennen zu lernen. Dies Verhältniß zweier so verschiedener Naturen enthält nun zugleich so viel Charakteristisches für beide, daß wir die Hauptmomente davon hier sogleich zusammenfassen, zumal da sie mit den damaligen Schicksalen der Philosophie innig verbunden sind.

Anfangs durfte Fichte nur auf einen Theil des literarischen Ruhms Anspruch machen, der Reinhold schon lange umgab; als jedoch Fichte mit dem eigenen Systeme hervortrat, erlosch dieser mehr und mehr, und bald war es nicht zweifelhaft, daß Reinhold's Theorie durch die Wissenschaftslehre widerlegt und übertroffen sei. Dennoch verminderte dies nicht das Wohlwollen des

trefflichen Mannes für Fichte, ja er hatte Muth und Wahrheitsliebe genug, seine Philosophie öffentlich zurückzunehmen und freiwillig in das Verhältniß eines Schülers und Auslegers der neuen Lehre zurückzutreten, wie er es anfangs von Kant gewesen war. So verehrungswürdig nun auch Reinhold's Charakter dadurch erschien, so lag doch gerade in der Unselbständigkeit des Urtheils, welche er im Wissenschaftlichen wie auch bei andern Gelegenheiten an den Tag legte, ein inneres Misverhältniß, das Fichte bei seiner scharfen Klarheit über Personen und Lebensverhältnisse nicht entging, und das ihn zu manchen schonenden Accommodationen und gedulbigen Auseinandersetzungen brachte, wie die Correspondenz beider Freunde sie zeigt und wie sie sonst wol nicht gerade in Fichte's Charakter lag. Nachher als Reinhold von seiner Lehre sich abwandte und zu Bardili übertrat, indem er in seinen polemischen Erklärungen über Fichte's System (im ersten Hefte der „Beiträge zur leichtern Uebersicht des Zustandes der Philosophie“ u. s. w., welche er 1801 in Gemeinschaft mit Bardili herausgab) dasselbe als bloßen Subjectivismus und theoretischen Egoismus bezeichnete und in Bardili's „rationalem Realismus“ das entscheidende Gegenmittel dafür gefunden zu haben glaubte: so ergab sich freilich daraus für Fichte, wie er sagte und wie wir im Hinblick auf die vorhergehende Charakteristik seiner Lehre nur bestätigen können, „daß Reinhold ihn nicht verstanden habe“; und in Fichte's „Antwortschreiben“ folgte der Beweis davon. Dennoch war es kein persönlicher Absagebrief, indem er öffentlich darin seiner Wahrheitsliebe, seiner wissenschaftlichen Gewissenhaftigkeit die achtendste Anerkennung zollte, wie diese Gesinnung es verdiente. \*) In einem gleichzeitigen Privatschreiben fügte er hinzu, „daß, ob schon sie philosophisch wol sich trennen müßten, er wenigstens wünsche, daß es nicht auch persönlich geschehe“. Ueberhaupt möge man Fichte's Polemik nicht jener übermüthigen persönlichen Verhöhnung gleichstellen, zu welcher Schelling gegen Reinhold in dem bekannten „Gespräch mit einem Freunde“ herabsank, ein späterhin oft nachgeahmtes Beispiel von zügellosem Cynismus, dessen Spuren noch bis in die Hegel'sche Epoche zu verfolgen sind. Allen diesen Unbilden ist Reinhold mit dem

\*) Vgl. Werke, II, 528.

edlen Gleichmuth gegenüber gestanden, der in der Wissenschaft keine Gegner kennt, sondern nur mitforschende Genossen, wie gegnerisch auch sie selbst ihn behandeln mochten.

\* \* \*

Zu so glücklichen Verhältnissen kam damals noch, daß in Zürich selbst sich ihm unmittelbare Gelegenheit gewünschten Wirkens eröffnete. Die kritische Philosophie, bisher dort wenig beachtet, fing an, Interesse, wenigstens Neugier zu erregen, und mehrere seiner Freunde, Lavater an der Spitze, drangen in ihn, in einem vollständigen Cursus von Vorlesungen sie ihnen vorzutragen. Er selbst war gerade mit der ersten Ausführung seines Systems beschäftigt, es war ihm daher doppelt erwünscht, in unmittelbarer Mittheilung alles sich selbst zu lebendiger Klarheit bringen zu können, und so ist der erste Vortrag der Wissenschaftslehre in Zürich vor Lavater und andern dortigen Gelehrten gehalten worden. Das Manuscript davon ist noch vorhanden, das nach Anlage und Inhalt der ersten gedruckten Darstellung gleicht und eigentlich als Vorarbeit zu derselben anzusehen ist.

Ohne Zweifel ist es interessant, hierbei zu erwähnen, wie diese Vorträge auf Lavater wirkten, was er überhaupt sich aus ihnen anzueignen vermochte. Unbekannt mit der neuen Philosophie, ja eher ihr abgeneigt, mochte er wol kaum in das Innere jener Untersuchungen selbständig eingehen können; dennoch zeigt sich, daß er sogar im vorgerückten Alter noch die geistige Frische und Unbefangtheit sich erhalten hat, um nicht abgestoßen, sondern angeregt zu werden durch das Streben, alles Geglaubte und Vorausgesetzte kühn hinwegzuwerfen und aus sich selbst die Wahrheit zu erzeugen. Ein Denkblatt an Fichte, das er ihm zum Schluß der Vorlesungen als Dankagung schrieb, enthält Folgendes:

„Heller, schärfer und tiefer denken, mehr umfassen; leichter verallgemeinern, schneller vom Allgemeinen zum Besondern übergehen, richtiger und sicherer prüfen, bestimmter alles bezeichnen, darstellender sprechen, noch nie Ausgesprochenes zur klaren Anschaubarkeit bringen, die Kräfte des menschlichen Geistes mehr bewundern, mir zu der Ehre, Mensch zu sein, mit neuem Freudengefühl Glück wünschen, die hohe Menschennatur in jedem einzel-

nen Menschen mehr verehren und auf alle, besonders aber auf meine Weise an ihrer Entwicklung, Vervollkommnung, Harmonisirung mit dem höchsten Gesetze immer ernster, freithätiger, muthiger, hoffnungsvoller, ununterbrochener arbeiten: dies — und wie viel ist dies! — sollt' ich noch von dem schärfsten Denker, den ich kenne, und der mir und einigen Freunden der Wahrheit so manche köstliche Stunde seines letzten Aufenthalts in Zürich großmüthig schenkte, gelernt haben. Lebenslang dankt ihm dafür als Schüler, Freund und Mitmenschen

Zürich, Samstag abends, den 25. April 1794.

Johann Kaspar Lavater.“

Um Fichte's Verhältniß zu diesem bedeutenden, mehr durch fremde als eigene Schuld vielfach mißkannten, selten aus dem Mittelpunkte seines Wesens begriffenen Manne sogleich vollständig darzulegen, möge ein späteres Blatt desselben an Fichte, „ihm nach seinem Tode zu übergeben“, gleich hier eingeschaltet werden. Es ist offenbar aus Veranlassung der atheistischen Streitigkeiten geschrieben, in die Fichte gerade damals sich verwickelt sah, und beruht zwar insofern auf einer mißverständlichen Auffassung des Streitpunktes, als es, wenn auch hypothetisch, von Fichte's „Zweifeln“ an dem Dasein eines ewigen Geistes spricht, während dieser vielmehr, nicht im geringsten zweifelnd, Gott nur als moralische Macht, in keinem Sinne als Naturwesen gedacht wissen wollte, in jener Hinsicht jedoch behauptete, daß nichts gewisser sei als das Dasein einer solchen moralischen Macht, ja diese sei die Wurzel aller übrigen Gewißheit. Dennoch ist der Lavater'sche Denkpruch nach seinem eigenen Gehalt so bedeutsam, ja er darf der eigentlichen und tiefsten Speculation verwandt bezeichnet werden, daß er schon darum der Mittheilung würdig ist. Das Gleiche gilt von dem im zweiten Theile abgedruckten Schreiben Lavater's an Fichte, in welchem er sein Urtheil über des letztern „Appellation an das Publikum“ abgibt. Auch aus diesem leuchtet ein so würdiger, zugleich ein so durchaus toleranter Freimuth hervor, daß unsere Zeloten neuester Orthodoxie gar viel daraus zu lernen vermöchten. Ja kaum sagen wir zu viel, wenn wir die geistige Verwandtschaft beider Männer darin bezeugt finden. Jeder von ihnen war gleich sehr von lebendiger Religiosität

getrieben; beide empfanden gleich sehr diesen Trieb als das Gewisseste, als den Mittelpunkt ihrer Gesinnung. Aber von höchst verschiedenen theoretischen Voraussetzungen umgeben, mußte unvermeidlich die Deutung und die theoretische Verwerthung dieser Thatsache verschieden ausfallen. Fichte war durch seine metaphysischen Voraussetzungen genöthigt, sie zu einem idealistischen Purismus hinaufzuläutern, der kaum noch Anknüpfungspunkte fand im gewöhnlichen Bewußtsein, worin Lavater (in seinem Schreiben) ihn sehr sinnig und ehrend mit Fénelon vergleicht. Lavater stand auf der breiten Basis des christlichen Gemeindebewußtseins; dies war ihm jedoch nichts todt Ueberliefertes, historisch Abgestorbenes, sondern ein frisch und unmittelbar Empfundenes, und so lebte er in verwandtem Geiste dasjenige, was Fichte begriffsmäßig als das einzig Reale bezeichnete. Lavater's Denkspruch lautet folgendergestalt:

Nr. CCCXXV.

**Denkzeile nach meinem Tode an Herrn Professor Fichte.**

Erlenbach, 26. VIII. 1800.

Unerreichbarer Denker, Dein Dasein beweist mir das Dasein  
Eines ewigen Geistes, dem hohe Geister entstrahlen!  
Könntest je Du zweifeln, ich stellte Dich selbst vor Dich selbst nur,  
Zeigte Dir in Dir selbst den Strahl des ewigen Geistes.

\* \* \*

Mitten in dieser rüstigen und anregenden Thätigkeit traf ihn gegen das Ende des Jahres 1793 der unerwartete Antrag, ob er die Stelle des nach Kiel berufenen Philosophen Reinhold an der Universität Jena unter denselben Bedingungen annehmen wolle, die man jenem bewilligt. Reinhold selbst war nämlich, da keine Vacanz im philosophischen Lehrfach auf der Universität stattfand, nur als Professor supernumerarius für die Kant'sche Philosophie (daher ohne Sitz und Stimme im akademischen Senate und mit dem höchst mäßigen Gehalte von 200 Thalern) dort angestellt worden; und da er unter den damaligen philosophischen Dozenten den entschiedensten Beifall hatte, so drohte seine Entfernung der Universität eine gefährliche Lücke. Hier glaubte man nicht besser als durch die Berufung Fichte's sorgen zu können, welcher schon damals vielen bestimmt schien, einen neuen Umschwung in der Philosophie herbeizuführen.

Einige Stellen aus den damals über diese Angelegenheit gewechselten Briefen geben die deutlichste Vorstellung von den Absichten und Hoffnungen, die man bei Fichte's Berufung hatte, und von dem Geiste überhaupt, in welchem die Universität berathen wurde. Man war von mehreren Seiten zugleich auf den Gedanken gekommen, ihn bei Reinhold's Abgange zum Nachfolger zu berufen; doch scheint vorzüglich Hufeland (Professor der Rechte zu Jena) diesen Plan bei der weimarischen Regierung befestigt zu haben. Zuerst nämlich, als Fichte's Name dort genannt wurde, machte man seinen Demokratismus gegen ihn geltend, und es schien mislich, gerade zu dem damaligen Zeitpunkte einen Mann zu berufen, der sich so entschieden als einen solchen ausgesprochen hätte. Hier bedurfte es nun der Verwendung und Begünstigung Hufeland's, um dies Hinderniß hinwegzuräumen; wenigstens meldet er in einem Briefe an Fichte darüber Folgendes:

„Ich wünschte inständigst, daß Sie sich für unsere Universität bestimmen. Wenn Sie es aber thun wollen, so thun Sie es recht bald, damit alles in Richtigkeit ist, ehe der Herzog, den wir jetzt im Lande haben, uns wieder verläßt. Auch würden einige Leute Ihren Aufschub oder Ihre Weigerung bald zu einer Concurrenz benutzen; denn daß immer auf solche Rücken Pläne gemacht werden, versteht sich von selbst. Man hat daher auch Ihren Demokratismus, den Sie in den «Beiträgen» u. s. w. dargelegt hätten, gegen Sie geltend gemacht. Obgleich nun unsere Regierung unter allen denen, die Freiheit im Lehren und Schreiben begünstigen, in der ersten Reihe steht, so muß man doch bei der jetzigen Gärung der Gemüther, die so leicht ausarten kann, und bei dem gespannten Verhältnisse der Regierungen untereinander alle Schritte ungern sehen, die gar zu laut compromittiren oder Vorwürfe auswärtiger Minister zuziehen können. Ich habe aber auf dies alles dadurch geantwortet, daß Sie die demokratische Partei nur in Rücksicht des Rechts und ganz in abstracto in Schutz nähmen, daß bei den Vorlesungen, die vorzüglich Ihre Beschäftigung ausmachen würden, wenig von diesen Fragen die Rede sein würde, und daß Sie Mäßigung, Muth und Kälte genug hätten, unnütze und am unrichtigen Orte angebrachte Aeußerungen zu vermeiden.“

So erfolgte denn auf die vorläufige, in jenem Briefe ent-



haltene Anfrage bald darauf der förmliche Antrag durch den damaligen Geheimen Rathsrath Voigt, der ihn zugleich einlud, das neue Lehramt schon zu Ostern 1794 anzutreten. Fichte, wie-  
 mol überrascht und erfreut durch diesen in jeder Beziehung ehren-  
 den Ruf und entschlossen, ihn anzunehmen, wünschte doch noch  
 einigen Aufschub, weil er, wie er in der Antwort offen bekannte,  
 mit seiner Philosophie noch nicht völlig im Reinen sei. Er halte  
 es aber für die erste Bedingung eines Lehrers derselben, daß er  
 ein wenigstens für ihn völlig haltbares System besitze. Er habe  
 ein Princip entdeckt, wodurch er die Philosophie zum Range  
 einer evidenten Wissenschaft zu erheben hoffe; dies bedürfe aber  
 noch tieferer Durcharbeitung, und höchstens in einem Jahre, zu  
 Ostern 1796, könne er erwarten, seinen Plan ausgeführt zu  
 sehen. Diese Bedenklichkeiten wurden jedoch von jener Seite als  
 unnöthig ganz zurückgewiesen; es käme weniger darauf an, die  
 höchsten Forderungen sogleich zu befriedigen, als nur überhaupt  
 den Platz Reinhold's auszufüllen; der Ruf der Academie und die  
 Frequenz der Universität hänge zu sehr davon ab, um in irgend-  
 einen längern Verzug zu willigen. Uebrigens werde man ihm  
 gern nachsehen, wenn er den größten Theil seiner Zeit für sich  
 verwende und anfangs nur wenig lese.

So wurde Fichte fast gewaltsam hineingedrängt in die öffent-  
 liche Thätigkeit, noch ehe er es eigentlich für Zeit hielt; und wenn  
 nicht zu leugnen ist, daß unmittelbare Mittheilung das beste  
 Bildungsmittel des Lehrers selbst ist, um das schon Erfannte  
 freier und mannichfaltiger behandeln zu können, so darf doch nicht  
 unbenutzt bleiben, daß jene Ruhe, die er sich noch wünschte,  
 für die innere Reife und umfassendere Durchbildung des Systems  
 gleich bei seinem ersten Erscheinen von unberechenbarer Wichtig-  
 keit gewesen wäre. Bringen wir indeß dies in Anschlag und  
 Abrechnung, so werden wir fast um so mehr bewundern müssen,  
 was er in den ersten Jahren seines Auftretens als Lehrer und  
 Schriftsteller wirklich leistete, und wie kräftig und sicher er sogleich  
 die abgerund betretene Bahn durchschritt. So versprach er auch,  
 nachdem er sich einmal entschlossen hatte, den Ruf anzunehmen,  
 gleich jetzt mit voller Kraft aufzutreten und für seine Vorlesungen  
 zwei Lehrbücher erscheinen zu lassen. Das eine, in Gestalt eines  
 deutschen Programms, sollte sein neues System ankündigen (es

war die Schrift: „Ueber den Begriff der Wissenschaftslehre oder der sogenannten Philosophie“), das andere sollte es sogleich auszuführen anfangen: „Die Grundlage der gesammten Wissenschaftslehre.“ Letzteres sollte aber in der Form eines Lehrbuchs für Vorlesungen nur bogenweise erscheinen, um auch dadurch als nicht eigentlich für das Publikum bestimmt sich anzukündigen. Wie sehr man in Weimar damit zufrieden war, und welche Erwartungen man überhaupt von seinem Erscheinen hegte, zeigt der Brief eines Freundes, des Consistorialraths Böttiger, von dorthier an ihn, aus welchem wir einige Stellen hier einrücken:

„Vertuch wird mit Vergnügen den Verlag Ihres Programms übernehmen. Aber schicken müssen Sie nur das Manuscript so früh als möglich. Eine solche Posaune kann nicht früh genug geblasen werden! Die Materie, die Sie hierzu gewählt haben, ist äußerst zweckmäßig. Auch zu Ihrem bogenweise und nur für Ihre Schüler auszugebenden Lehrbuche wird Vertuch sehr gern Verleger sein wollen. Sie müssen aber zusehen, wer Ihnen das meiste Honorar bietet. Ihre ganze Idee hatte vorzüglich auch Goethe's Beifall, der bei der ganzen Deliberation gegenwärtig war und sich überhaupt als Ihren warmen Freund schon lange bewiesen hat.

„Sie thäten sehr unrecht, wenn Sie nicht auch in Gotha Ihre Freunde besuchen wollten. Papa Geisler \*) ist der Lieb- ling des Herzogs und täglich bei Frankenberg. Durch ihn und durch die klugen Briefe unsers Voigt hat man dort einen ganz andern Ton gegen Sie angestimmt. Sie wurden von Gotha aus früher als sogar von hier aus denominirt. Sie werden überall, besonders auch bei Frankenberg, so aufgenommen werden, daß Sie auch von diesem Hofe eine ganz andere Meinung mit nach Jena bringen können. Und mein guter Döring würde es sehr übel nehmen, wenn Sie hinter Gotha wegreisen wollten. Was Voigt über die Professorpolitik schreibt, ist ja die Politik eines jeden vernünftigen Staatsbürgers. Wahr ist es, daß Ihr Ruf nach Jena überall großes Aufsehen erregen wird und in den nächsten Kreisen schon wirklich erregt. Allein Sie lesen ja nicht über

---

\*) Rector zu Schulpforta zu der Zeit, als beide Freunde zusammen Bg-linge derselben waren.

Schlözer's Metapolitik, und den esoterischen Schülern können Sie noch mehr, als der gute Schlözer sich je in den Sinn kommen ließ, anvertrauen. Wo Schnaubert Dinge, wie in seiner neuesten Disputation: De principe legibus suis obligato, mit Beifall seines Fürsten schreiben kann, da muß man auch alles sagen können.

„In Jena unter den Studenten ist seit einigen Wochen über das Triumvirat der zu Ostern ankommenden Professoren — außer Ihnen wird noch der wackere Flgen, vielleicht der gelehrteste und geschmackvollste jetzt lebende Schulmann in Sachsen, Professor orientarium, und Woltmann, Spittler's Lieblings Schüler, außerordentlicher Lehrer der Geschichte — ein unbeschreiblicher Jubel. Aber Ihr Name tönt vor allen, und die Erwartung ist auf das höchste gespannt, freilich auch wol mit deswegen, weil man Sie für den muthigsten Vertheidiger der Menschenrechte hält, von welchen mancher Musensohn eine ganz eigene Vorstellung haben mag. Dies wird sich indeß schon berichtigen lassen.

„Was Sie mir von Lavater schreiben, ist mir viel werth. Auch ich will ihm gern das Unrecht abbitten, was ich ihm, als Bode's Freund, oft in Gedanken und Worten angethan habe, sobald ich ihn von solchen Seiten kennen lerne, wie Sie ihn mir schildern.

„Reinhold habe ich vor ein paar Tagen mit ungeheuchelter Wärme gegen seinen Schwiegervater (Wieland) über Sie sprechen hören. Er ist ein durchaus edler Mensch und verdiente selbst als möglicher Gegner Ihre Freundschaft. Professor Schmidt nimmt sich schon weit verdächtiger.“

\* \* \*

Die letzten Worte geben uns Gelegenheit, einer literarischen Fehde zu gedenken, in die Fichte schon vor seiner Berufung nach Jena mit dem dortigen Professor der Philosophie K. Chr. G. Schmidt gerathen war. Diese Erwähnung ist nicht nur nöthig, um mehrere Stellen in den nachfolgenden Briefen zu erklären, sondern auch um den richtigen Gesichtspunkt für den spätern Streit zwischen beiden Männern festzustellen, zu welchem jener das Vorspiel und die erste Veranlassung war. Ohne nämlich das Andenken an alte Streitigkeiten im Schoße der Wissenschaft erneuern

zu wollen, die da sie oft kaum nur für nothwendige Uebel gelten können, besser übergangen werden, so erfordert hier doch die historische Gerechtigkeit und die Treue der Charakteristik, zu den ersten Veranlassungen der literarischen Fehden aufzusteigen, die Fichte bestand, zumal da jene gerade weniger bekannt geworden sind als die mit Aufsehen geführten und deshalb nicht vergessenen Streitigkeiten selbst. Dabei bewährt sich nämlich fast durchaus, daß der Angriff nie von Fichte ausging, sondern daß er selbst erst stark und wiederholt gereizt werden mußte, um dann freilich auf den Gegner vernichtend loszubrechen und das Recht des Siegers ohne Schonung an ihm geltend zu machen. Ja die Richtung eines absichtlichen Regirens und einer angreifenden Polemik lag sogar seinem ganzen Geiste fern, der, zu stolz zum Meide, zugleich viel zu sehr mit eigenen Plänen erfüllt war, um auf anderes sonderlich zu achten. Auch hatte er früh sich eigenen Ruhm genug erworben, um ihn nicht auf solchen Streifzügen erst suchen zu müssen. Und so hatte er auch zu der erwähnten Fehde mit Schmidt kaum die Veranlassung gegeben. Es war nämlich in der schon früher angeführten Beurtheilung der Kreuzer'schen Schrift über die Freiheit des Willens von Fichte auch der Freiheitstheorie Schmidt's gedacht worden, die er gelegentlich in der Vorrede zu diesem Werke dargestellt hatte; dabei war hinzugefügt, daß nach dem eigenen Geständnisse des Verfassers zufolge dieser Theorie Zurechnung, Verdienst, Schuld wegfallen müsse, d. h. der Verfasser müsse dies, wenn er es auch nicht ausdrücklich ausspreche, doch als die Consequenz seiner Lehre eingestehen. Schmidt antwortete darauf nicht unmittelbar; aber bei Gelegenheit einer andern Recension von Fichte trat er plötzlich mit einer bittern Erklärung hervor, daß, wenn man ihn für den Verfasser derselben zu halten seheine, er dieser Meinung widersprechen müsse, durch welche er ebenso sehr seinen Kopf als seinen Charakter compromittirt finde; ebenso sei er genöthigt, bei dieser Gelegenheit den Recensenten der Kreuzer'schen Schrift eines Falsum zu beschuldigen, das seiner Ehre nachtheilig sei, indem dieser behaupte, nach seiner Freiheitstheorie falle Zurechnung und Schuld hinweg u. s. w. (Intelligenzblatt der „Allgemeinen Literaturzeitung“, 1794, Nr. 14, S. 112). Bedenken wir nun, daß gerade um die Zeit dieser Erklärung Fichte's Berufung nach

w Jena verhandelt wurde, und daß dort jedermann wußte oder erfahren konnte, wer Verfasser einer Recension sei, so mußte dieser plötzliche Angriff für Fichte nur um so kränkender sein. Er antwortete indeß in gehaltenem Tone (Intelligenzblatt, 1794, S. 231), den Vorwurf des Falsum dadurch von sich ablehnend, daß er nicht die Worte Schmidt's habe anführen wollen, sondern den Sinn, wie er ihn sich erklären mußte. Endlich schließt er mit folgenden Worten:

„Ebenso unterscheide ich den persönlichen Charakter des Herrn Professor Schmidt von seiner Hypothese sowol als von der innigen Bitterkeit, die in seiner Erklärung herrscht, und danke ihm öffentlich, daß er durch die Verachtung, mit der er von mir spricht, mir bei Eröffnung meiner literarischen Laufbahn einen neuen Antrieb geben wollte.“

Bei Fichte's Ankunft in Jena fand sogar eine persönliche Annäherung statt und einige Hoffnung auf gutes Vernehmen, wie es die später mitzutheilenden Briefe ausdrücklich bezeugen. Aber mündliche Neußerungen, selbst vom Ratheder herab, die vielleicht vergrößert Fichte zugebracht wurden, fachten das Mißtrauen wieder an, und ein öffentlicher unzweideutiger Angriff von Schmidt in der Vorrede zu seinem „Naturecht“ ließ über seine Gesinnung keinen Zweifel. Da erschienen endlich, direct gegen die Wissenschaftslehre gerichtet, Schmidt's „Bruchstücke einer philosophischen Schrift über die Philosophie und ihre Principien“ (in Niethammer's „Philosophischem Journal“, Bd. III, Heft 2), welche Fichte nur für ein Plagiat seiner Methode und Philosophie halten konnte, und die dennoch dazu bestimmt schienen, jene zu übertreffen und ihr den Rang abzulaufen. Jetzt schrieb Fichte seine widerlegende „Vergleichung des von Herrn Professor Schmidt aufgestellten Systems mit der Wissenschaftslehre“ („Philosophisches Journal“, Bd. III, Heft 4; Werke, II, 421—458), worin er am Schlusse freilich mit harter Entschiedenheit abschließend erklärte: „Meine Philosophie ist nichts für Herrn Schmidt aus Unfähigkeit, sowie die seinige mir nichts aus Einsicht. Ich erkläre alles, was Herr Schmidt von nun an über meine philosophischen Neuerungen entweder geradezu sagen oder insinuiren wird, für etwas, das für mich gar nicht da ist, erkläre Herrn Schmidt selbst als Philosophen in Rücksicht auf mich für nicht existirend.“

Dies war denn die „unaussprechliche Behandlung“ eines Collegen, die „schauderhafte moralische Annihilation“, über welche damals und später des Anklagens und Scheltens kein Ende wurde! Erwägt man aber die Sache im Zusammenhange, so wird man nichts Unziemliches, ja kaum Unbilliges darin finden können, wenn ein kräftiger Geist vor wiederholten Angriffen durch die öffentliche Erklärung sich Ruhe schaffen will, diese Angriffe und der Angreifende selbst existirten fortan nicht mehr für ihn. Von rückhaltendem Grollen, von scheuen Insinuationen und gelegentlichen Auspielungen, worin die höfliche Polemik in der Regel ihr Wesen hat, war sein starker Charakter, sein offen ehrlicher Sinn freilich sehr weit entfernt!

In Bezug auf diese und ähnliche Angriffe schrieb Fichte noch späterhin an Reinhold: „Wie haben diese Menschen (die Kantianer) mich behandelt, und wie fahren sie fort, mich zu behandeln! Ich hatte zu nichts weniger Lust als zur Polemik. Warum konnten sie doch gar keine Ruhe halten? z. B. Freund Schmidt? Ich habe ihn freilich nicht sanft behandelt. Aber jeder Willige, der noch vieles andere weiß, das nicht vor das Publikum gehört, wird mir Engelsgeduld zuschreiben.“

Diese Worte erklären alles, auch für seine andern literarischen Fehden, deren unfruchtbare Darlegung im einzelnen wir uns deshalb ersparen können. Nur folgende allgemeinere Bemerkung sei uns zum Schlusse dieses Abschnitts erlaubt, die uns über sein Verhältniß zum Publikum erst entscheidend urtheilen läßt.

Damals, wie jetzt nämlich \*), war es schlechthin unmöglich, in gewissen Sphären der Wissenschaft ein bedeutendes Werk zu schreiben, das eine nur der Sache zugewendete Anerkennung gefunden hätte; je mehr es der einen Partei genehm war, desto entschiedener verwarf es die andere, und fast nirgends ließ sich eine Stimme hören, die es außer aller Beziehung zu seiner Umgebung gestellt, die seine Tendenz und seinen Werth an sich selbst erwogen hätte. Zugleich war auch bei der Geistesarmuth jener dürftigen Zeit

---

\*) Dies „jetzt“ galt ursprünglich der Zeit der ersten Abfassung dieses Werkes im Jahre 1830. Wir lassen es stehen, theils zur Erinnerung an jene Epoche, theils weil auch die Gegenwart solchen Warnungen noch nicht völlig entwachsen zu sein scheint.

die allgemeine Empfänglichkeit ungleich geringer, während jetzt wenigstens es jedem Gegenfaze vergönnt ist, sich auszusprechen und Gehör zu erlangen. Deshalb mußte damals auch die wechselseitige Verwerfung entschiedener sein und selbst die Form des Urtheils härter, ja gröber ausfallen!

War dies nun ein fast unvermeidliches Los, dem etwa nur wenige der Auserwählten entgingen, so hätte es bei den Tüchtigen eigentlich bloß völlige Nichtbeachtung jenes Geredes zur Folge haben sollen. Der Philosoph wie der Dichter übergibt nicht darum sein Werk der Zeit, um besondern Lohn von ihr zurück zu empfangen; hat er doch schon längst in sich selbst seine Belohnung dahingenommen in der Begeisterung des Schaffens, in der ruhigen Zuversicht bewährter Kraft; und so wird der Meister in der Regel wegen erfahrener Miskennung nicht aus dem Kreise ruhiger Würde heraustreten wollen, den Wissenschaft und Kunst um ihn gezogen. Anders aber ist es, wenn ein angehender Schriftsteller noch um seine Existenz kämpft; hier wäre in den bezeichneten literarischen Verhältnissen, wenn er eine weitverbreitete Partei gegen sich hat, unbedingtes Schweigen sicher verderblich. Und bei Fichte kam noch ein besonderer Umstand dazu, der sein Verhältniß zum Publikum gleich anfangs durchaus eigenthümlich gestaltete.

Sein erster literarischer Versuch hatte ihm unerwarteten Ruhm gebracht; ehe er es wußte und wollte, hob ihn die Kritik auf die Höhe des philosophischen Zeitalters. Gehört nur so viel dazu, mochte er denken, um den ersten beigezählt zu werden? Wohlhan, den unverdient mir zugestandenen Platz will ich jetzt wirklich verdienen! Was aber etwa äußerlich noch die Eigenliebe jenem ersten Urtheile an Gewicht verleihen mochte, innerlich war die Täuschung unvermeidlich zerstört, die dem Unerfahrenen die öffentliche Kritik gewöhnlich bereitet. Schon jetzt mußte er die gepriesenen Götter der Zeit für Götzen erkennen, welche zu zertrümmern gar leicht sei. Aber er selbst bildete sich weiter mit Kraft und Anstrengung und glaubte nun leisten zu können, was unreifes Lob zu früh ihm zugestanden hatte. Und als er wirklich damit hervortrat, konnte es kaum bescheidener und dankbar anerkennender für fremdes Verdienst geschehen. Er lehnte ausdrücklich jede Originalität für sein System von sich ab und behauptete

zu lehren, was Kant längst schon ausgesprochen.  
 Bei den Kantianern und seinem Verhältnisse zu ihnen kein Wort!  
 Salomon Maimon's und Menesidem's gedachte er ehrenvoll,  
 die großen Verdienste, welche Reinhold um die Ausbil-  
 dung der Philosophie zur Wissenschaft sich erworben habe. \*) Und  
 doch, wie wurden diese Erzeugnisse redlicher Forschung und aner-  
 kannten Talents gerade von denen aufgenommen, die vorher ihn  
 freiwillig als einen ihrer ersten gepriesen hatten? Wie nur der  
 leichteste Dünkel auf eine große Autorität, der trügste wissen-  
 schaftliche Schlandrian sich geberden kann. Sie wiederholten auch  
 gegen das neue System ihre hergebrachten Formeln, ohne voraus-  
 zusetzen, daß Fichte sie ebenso gut kennen möge als sie, und daß  
 hier von neuen Untersuchungen die Rede sei. Dennoch schien  
 sich zugleich in der schlechtverhehlten Leidenschaftlichkeit gegen die  
 fremde Erscheinung eine gewisse instinctmäßige Furcht vor der  
 Kraft anzukündigen, die ihnen den Untergang bereiten sollte.

Was blieb nun für Fichte zu thun übrig bei dem unerwarteten  
 Benehmen derjenigen, mit welchen er im tiefsten Frieden zu  
 leben glaubte? Sollte er achtungsvoll für Belehrung danken,  
 wenn sie gerade das für ungenügend Erkannte und Widerlegte  
 immer wieder als entscheidende Instanz gegen ihn anführten?  
 Sollte er bescheiden sich verantworten gegen die, von welchen am  
 Tage lag, daß sie nicht einmal den formalen Begriff der Wissen-  
 schaft gefaßt hatten, daß sie also noch weniger wußten, was er  
 selbst eigentlich beabsichtige? Und ließ sich selbst in diesem Falle  
 erwarten, die Gegner würden ihren gewaltigen Berstoß offen  
 eingestehen?

So blieb hier nur ein doppelter Ausweg übrig: entweder  
 gänzlich zu schweigen und das Urtheil der Zeit und dem Ge-  
 wichte der Sache zu überlassen, oder vernichtend hervorzubrechen.  
 Wäre jenes aber auch Fichte's Individualität und seiner schon  
 sieggewohnten Kraft angemessen gewesen, und das Recht der

---

\*) Vgl. die Vorrede zu seiner ersten eigentlich philosophischen Schrift:  
 „Ueber den Begriff der Wissenschaftslehre“, S. III, VI fg. (Werke, I, 30 fg.).  
 Die Vorrede zur zweiten Auflage derselben enthält zugleich einen inderessanten  
 Bericht über die erste Aufnahme seines Systems von seiten der Kantianer und  
 somit auch die Belege zu dem in unserm Texte darüber Mitgetheilten.



Individuität ist immer ein unveräußerliches, nicht einmal die Klugheit hätte es rathen dürfen! Diese innerlich kraftlose, äußerlich aber weitverbreitete Partei hatte ihren Einfluß auf die öffentliche Meinung durch eigene Zeitschriften und Journale förmlich organisiert; überall zog sie durch eigenes gegenseitiges Anpreisen nur das Ihrige hervor, als ob außerdem gar nichts mehr vorhanden wäre, und was sich außerhalb ihres Kreises dennoch bemerklich machte, suchte sie durch Verunglimpfung sogleich zurückzudrängen. So lief der Einzelne Gefahr, in diesem Chaos einseitiger Urtheile völlig überhört zu werden, ehe seine Ansicht auch nur beachtet werden konnte, und selbst besonnene Erkenntniß der wahren Lage mußte zu kräftiger Polemik auffordern, welche zugleich auch allein die Zeit von der ohnmächtigen Stagnation zu retten vermochte, in der sie schon lange versunken war. \*) Von einem feigen Berechnen der Menge und des äußern Ansehens einer Partei, ihm selbst, dem Einzelnen gegenüber, konnte in Fichte's Denkart ohnehin nicht die Rede sein, indem er es schon gewohnt war, gerade durch die Hindernisse hindurch seinen Weg zu nehmen. Und so that er aus unbefangener Kraft, was selbst die kälteste Ermägung hatte rathen müssen; er erwiderte den Angriff so entscheidend und mit so wiederholten Streichen, daß später nur noch anonym und aus der Ferne einer es wagte, dem Publikum und Fichte lant zuzurufen: er bekenne sich zur verstoßenen Partei; er wolle Kantianer sein und bleiben. \*\*) Und

\*) Um diese Betrachtungen richtig zu deuten, muß man abermals der Zeit gedenken, in der sie geschrieben wurden. Das Benehmen der Hegel'schen Schule gab damals eine so treffende Parallele zu obigem Bilde, daß der Verfasser eine sehr verständliche Hinweisung darauf nicht unterlassen durfte.

\*\*) D. R. (Rint), „Stimme eines Artikers über Fichte und sein Verfahren gegen die Kantianer“ (1799). Da man die Kraft des Angriffs am besten nach dem Erfolge ermüßt, so führen wir die Worte jenes Schriftstellers an, der sich in wissenschaftlicher Beziehung übrigens nur begnügt, Stellen aus Kant's „Kritik der reinen Vernunft“ Fichte entgegenzuhaltten. Mit folgenden Worten beginnt er seine Schrift: „Nach den Anathemen, die der fürchterliche Fichte von der Höhe seines philosophischen Throns auf den Ameisenhaufen der Kantianer herabgeschleudert hat; bei dem Anblick der Brandmale, die den Stirnen dieser unglücklichen Geschöpfe auf immer eingedrückt sind und die sie zwingen müssen, ihr Dasein vor dem erstaunten Publikum zu verbergen; bei

selbst für die Wissenschaft war der Streit nicht ohne Erfolg; er durchbrach zuerst die Schranken des in sich erstarrten Kriticismus und machte höhere Anforderungen in der Philosophie geltend, die endlich die neue Epoche in Wissenschaft und Literatur herbeiführt haben, mit deren Erwähnung auch hier ein neuer Abschnitt beginnen muß.

---

dem allgemeinen Zittern, das vor dem Heranrauschen dieses zermalnenden Gottes, sich über alle philosophischen Kasten her verbreitend, sie unaufhaltfam zu Boden wirft: wer darf es da noch wagen, sich einen Kantianer zu nennen? Ich wage es, eines der unbedeutendsten Geschöpfe, das je der Hand des Schicksals entfiel. In der tiefen Finsterniß, die mich umgibt und es jedem Auge in Deutschland, selbst dem Ablersblick eines Fichte, unmöglich macht, mich zu erkennen: aus diesem Lager der Ruhe, dessen Sicherheit zu stören jeder Versuch lächerlich ist — von hier aus kann ich es wagen, meine Stimme zu erheben und zu rufen: Ich bin ein Kantianer! und zu Fichte: Du kannst irren und du hast geirrt“ u. s. w.

---

[www.libtool.com.cn](http://www.libtool.com.cn)

## Zweites Buch.

---

[www.libtool.com.cn](http://www.libtool.com.cn)

## Erstes Kapitel.

### Fichte's erstes Auftreten in Jena und die Wirkungen davon.

Wir beginnen diesen Abschnitt mit einem der wichtigsten Zeitpunkte in Fichte's Leben, mit seinem Auftreten in Jena, woran sich für ihn selbst wie für die deutsche Literatur so viele Erinnerungen knüpfen. Desto erwünschter ist es uns, auch hier sein eigenes Zeugniß reden lassen zu können, wie es frisch und aus lebendiger Gegenwart in den Briefen an seine Gattin sich ausspricht. Zur Erläuterung für dieselben wird vorausgeschickt, daß er zu Ostern 1794 allein nach Jena gekommen war, und daß Gattin und Schwiegervater im Laufe des Sommers nachfolgen wollten. Der letztere hatte sich nämlich aus Liebe zu seinen Kindern entschlossen, noch einmal im hohen Alter sein Vaterland zu verlassen und in der Fremde mit ihnen ein neues Leben anzufangen. Sobann möge zur Bestätigung und Ergänzung es erlaubt sein, das Zeugniß eines Fremden anzuführen, der gleichfalls in vertraulichen Mittheilungen von jener interessanten Zeit uns Kunde gibt, in welcher er Augenzeuge und Mitwirkender war.

\* \* \*

Jena, den 20. Mai 1794.

Du siehst aus dieser Ueberschrift, meine theure, geliebte, herrliche Seele, daß ich nun an dem Orte meiner Bestimmung bin. Ich kam daselbst den 18. abends sehr spät an. Gestern und heute habe ich mit Visiten geben und annehmen alle Hände oder vielmehr alle Füße voll zu thun gehabt. Alles, selbst das, was ich für widerwärtig halten mußte, ist so voll Freundschaft zu mir,

www.libtool.com.cn ... glauben kann. Doch sei es, wie  
... Grundsätze darüber. Den Professor  
... Jede hatte, die Du kennst, habe ich  
... alle Wohlbedenkenden und um dadurch  
... Seite zu bekommen, auf der es indes  
... war.

Zeugen besuchte ich zuerst Hofrath Schiller,  
... Zeugen. Er gehört unter die ersten, geliebtesten  
... Professoren von Jena. Ich habe in Tübingen  
... er mir sehr zugethan sei, und hier, daß er auf  
... um mit mir zurückzureisen, welches aber nicht  
... Heute höre ich von seiner Gemahlin, daß sie sich  
... Dich freut. Alles das ist mir begreiflich und sehr  
... in Dich.

... bin ich über Manheim, den Rhein herauf, nach  
... durch österreichische und preussische Truppen ohne  
... einer pfälzischen Stadt, Frankenthal, vorbei, in welcher  
... indem ich vorbeireiste, die Franzosen und Preußen sich in  
... waren lagen. Die Stimmung der Einwohner, deren Län-  
... durch die Franzosen verwüstet sind, ist dennoch sehr  
... ihrem Vortheile. Der gemeine Mann liebt sie, und wer nichts  
... hat, den ernähren sie; nur die privilegierten Kasten sind  
... gegen sie. In Mainz und Frankfurt wünscht man sie  
... zurück. Alles ohne Ausnahme haßt die preussischen und öster-  
... Völker und verachtet und verlacht sie und spottet ihrer  
... Niederlagen. Diese sind wirklich schrecklicher, als die Zeitungen  
... wohnen. „Die preussische Armee campirt unter der Erde“, sagte  
... mir gestern ein preussischer Feldprediger, der es wohl wissen kann.  
... die hiesigen und alle andern deutschen Zeitungen reden von  
... schrecklichen Niederlagen, die die Franzosen in den Niederlanden  
... erlitten haben sollen; Privatbriefe aber melden, daß sie in Flan-  
... dern bis Courtrai und auf der andern Seite bis gegen Namur  
... vorgedrückt seien. Bei dem allem ist aber die Sorglosigkeit der  
... hiesigen Einwohner (und aller Deutschen diesseit des Rheins)  
... grenzenlos. — Warum ich Dir dies alles schreibe? Theile es  
... nebst tausend herzlichen Küßen von mir an Papachen mit;  
... denn Du, liebe Seele, nimmst, wie ich weiß, wenig theil an  
... Weltthändeln.

Die Studenten sind voll Erwartung, und ich habe schon unzweideutige Proben davon gesehen. Meine öffentlichen Vorlesungen eröffne ich künftigen Freitag, die Privatvorlesungen künftigen Montag. Ich habe aber erst diesen Morgen angeschlagen und habe daher noch keine Zuhörer subscribiren lassen.

Ein sonderbarer Vorfall. Ich komme gestern zu Schützeng, die Dich herzlich grüßen und sich, sowie noch viele meiner Freunde, darauf freuen, Dich bald zu sehen. Man jagt mir, es sei des Hofrath Schüg Geburtstag. „Unmöglich“, antworte ich, „es ist der meinige.“ So fand sich's denn, daß wir beide einen Geburtstag hatten, den wir auch gemeinschaftlich bis nachts 1 Uhr gefeiert haben. Die Hofrätthin hatte ganz in der Stille ihrem Manne eine herrliche Ueberraschung vorbereitet: sie ließ durch ihre Kinder eine Komödie aufführen und ihm eine Anrede zu seinem Geburtstage halten. Kurz, der Tag war schön, und es fehlte mir nichts als Du.

Du fehlst mir gar sehr. Wo ist die Freundin, mit der ich mich innig aus der Fülle meines Herzens unterreden, mit der ich nach durcharbeitetem Tage die herzlichen, traulichen Abendstunden hinbringen kann? Wo ist die, die mir alles unangenehme Detail abnahm? die so gütig für alle meine kleinen Bedürfnisse sorgte? Mit diesem Punkte steht es jetzt so ziemlich übel, besonders da man in Jena von dieser Seite wahrhaftig recht schlimm daran ist. Zu essen allenfalls — aber wie! — hätte ich; zu trinken kann ich vor der Hand, wenn ich nicht ihren theuern Wein trinken will, nichts ausmitteln. Ich denke, ich werde mich in eine Privatfamilie vertischgelden, wie die Züricher mit einem neuen, aber erpressiven Worte sagen.

Wie geht es dem lieben, guten Vater? Die Gräfin Bernstorff, die mich hingerissen hat (sei nicht eifersüchtig; sie ist sehr alt und sehr häßlich, aber — sie hat Verstand), und Wieland erinnerten sich Deines Vaters. Besonders glaubte der letztere, der Deinen Vater aus seiner Jugend von einer höchst vortheilhaften Seite kennt und sich aller der Scenen mit Bodmer und Klopstock sehr bestimmt erinnerte, bei ihm höchst übel angeschrieben stehen zu müssen, welches Vorurtheil ich ihm aber benommen habe. Er empfing mich höchst freundschaftlich.

So auch Goethe. Doch hat aus gewissen Ursachen für Gorani

Man muß noch einige Wochen Ge-  
duld haben dieser Zeit nicht entgegengesetzte  
ich dann wirken. Ich muß mich  
Nicht als ob man Neigung hätte,  
www.libtool.com.cn sondern weil ich bei vielen — nicht blos  
sich hinter mich zu stecken und  
Lügen zu verleiten, um unter meinem Schutze  
zu treiben. Du kennst mich zu wohl,  
solltest, daß ich dazu zu gebrauchen sei.  
zu wirken, hoffen, was sie wollen, und thue,  
herzlich alles, was nach mir fragt; besonders  
seiner u. s. w. Schreiben kann und werde ich jetzt  
wenden; wer aber an mich schreibt, dem werde ich frei-  
antworten.

\* \* \*

Sena, den 26. Mai 1794, morgens um 7 Uhr.

Indem ich aus meiner ersten Privatvorlesung komme (ich lese  
am 6. 7 Uhr morgens; die öffentliche Vorlesung halte ich nur  
am 7. von 6—7 Uhr abends) und eben nicht große Lust habe  
zu denken, sehne ich mich herzlich nach Dir, meine Theure, und

\*) Dieser Mann, dessen auch in den folgenden Briefen noch ein paar mal  
erwähnt wird, von altem lombardischen Adel (Graf Giuseppe Gorani, gebo-  
ren zu Mailand 1744), war schon lange vor der Französischen Revolution  
eifriger Bekämpfer des Despotismus in Italien („Sur le despotisme“, 2 Bde.,  
1770). Er ging im Jahre 1792 nach Paris, um sich an Robespierre und  
die Bergpartei anzuschließen. Hier schrieb er sein Hauptwerk, welches ihn  
auch in Deutschland bekannt machte: „Mémoires secrets et critiques des  
cours, des gouvernements et des moeurs des principaux états de l'Italie“  
(3 Bde., Paris 1793). Dies zog ihm Verbannung aus seinem Vaterlande und  
Confiscation seiner Güter zu. Er ging darauf nach der Schweiz, wie man  
behauptete, mit einer geheimen politischen Sendung. Dort erkrankt, ertwirkte  
der österreichische Gesandte seine Ausweisung. Dies mag der Zeitpunkt  
sein, wo das Rahn'sche Haus und Fichte mit ihm in Verbindung kamen;  
wenigstens paßt ganz gut in diesen Zusammenhang, was Fichte in einem der  
folgenden Briefe über ihn sagt. Später zog er sich nach Genf zurück und  
starb dort in Dunkel und Vergessenheit im Jahre 1819. (Nach der „Nouvelle  
biographie générale des frères F. Didot“ [Paris 1857], XXI, 265—266.)



da ich nicht mündlich mit Dir plaudern kann, will ich es wenigstens schriftlich, besonders da mein Herz von den Vorfällen der vergangenen Woche voll ist und ich es in kein Herz eröffnen kann als in das Deinige.

Ich habe noch Magister werden müssen, denn der pfalzgräfliche galt nicht; das geschah am Freitag. Den Sonnabend wurde ich installiert, d. h. zum wirklichen, wahren Professor gemacht, und nun bin ich es leibhaftig. Vermuthen Freitag hielt ich meine erste öffentliche Vorlesung. Das größte Auditorium in Jena war zu eng; die ganze Hausflur, der Hof stand voll, auf Tischen und Bänken standen sie übereinander. Mit der Privatvorlesung verdiene ich bei weitem nicht so viel, daß mir mein Zeitaufwand bezahlt würde, wenigstens vor der Hand nicht. Zuhörer genug, aber noch haben nur etwa 26 pränumerirt. Wenn es in der Zukunft nicht besser wird, so werde ich wenig lesen. Ich kann als Schriftsteller auch stark genug wirken, und die Studirenden haben es sich dann selbst zuzuschreiben. Doch hoffe ich ein Besseres. Es ist wahr, daß die Studirenden ein allgemeines Vorurtheil für mich hatten, das ich durch meine persönliche Gegenwart gewiß nicht zerstört habe. Mein Vortrag ist, soviel ich gehört habe, mit allgemeinem Beifall aufgenommen worden. Ich bin, wenn ich persönlich mit ihnen zu thun habe, sehr freundlich, gefällig, setze mich mit ihnen ganz auf den gleichen Fuß, und das gewinnt. Daß ich nicht so viele Zuhörer (zahlende) habe, als ich rechnete, kommt daher, weil ich zu spät kam und die meisten ihre Stunden schon besetzt hatten, weil die Stunde, die ich angesetzt habe, vielen zu früh ist, und endlich daher, daß ich pränumeriren lasse. Das letztere zu thun wurde ich durch meine Freunde unter den hiesigen Professoren veranlaßt, die es alle auch thun; auch ist es doch immer besser, gleich zu Anfange des halben Jahres zu wissen, was man zu verzehren hat. Ich denke auch, in der Zukunft wird die Ernte besser sein. Dagegen eröffnet sich eine andere Aussicht. Ich schreibe ein Buch für meine Vorlesungen, und ein wohlthätiger Verleger ist mir das Haus bald eingelaufen, um den Bogen mit 2 $\frac{1}{2}$  Louisdor (alten Louisdor, also 29 $\frac{1}{2}$  Fl. zürichisch) zu bezahlen. Das ersetzt schon so ziemlich den Abgang an Zuhörern. Doch muß es im ganzen besser werden, sonst werden ihr etwas schmal leben.

Sehr angenehm sind meine Aussichten mit meinen Collegen. Ich kann jetzt überzeugter sagen, daß alles mich mit offenen Armen empfangen hat, und daß sehr viele würdige Männer nach meinem besondern Umgange streben. Dies thut theils meine Gelehrtheit, die wirklich weit größer ist, als ich glaubte. Man setzt ziemlich allgemein (dies sage ich nur Dir im Vertrauen, und bringe es in Zürich ja nicht aus) mich schon jetzt über Reinhold. \*) Danach rang ich allerdings, aber ich hoffte nicht, es so bald zu erreichen. Ferner haben die meisten Geschmack an meinem Umgange gefunden. Ich bin sehr gesund und daher stets heiter und froh. Das thut diesen Leuten wohl. — Mit Schmidt steht ohne mein ferneres Zuthun die Sache auf dem besten Fuße von der Welt. Er ist in meine öffentliche Vorlesung gegangen, hat rühmlich davon gesprochen und den Wunsch geäußert, sie forthören zu können. Was aber weit mehr ist: er bemüht sich, höre ich, unter der Hand, eine Gesellschaft von Professoren und Privatdocenten zusammenzubringen, die bei mir ein Privatissimum über die Philosophie hören sollen (etwas in Jena ziemlich Unerhörtes, das Du vor der Hand nicht weiter sagen mußt, gar niemand, weil es noch nicht zu Stande ist). — In Weimar haben Goethe und Wieland sehr vortheilhaft von mir gesprochen, wie man mir von daher schreibt. A propos von Goethe. Der gute Gorani muß noch etwas Geduld haben. Ich mag die Sache nicht Briefen anvertrauen, sondern muß es mündlich abmachen, und dazu habe ich keine Zeit, nach Weimar zu reisen. Vielleicht aber geschieht es künftigen Sonnabend, und dann schreibe ich Dir im nächsten Briefe darüber.

So sind meine Aussichten. Was Dich anbelangt, Du wirst von mehreren Weibern begierig erwartet, die Dir mit offenen Herzen entgegenkommen werden. Alles freut sich auf Dich. Geschildert habe ich Dich, wie recht ist, damit man im voraus wissen kann, was man zu erwarten habe, und was nicht.

Die Hofrätin Schiller würde, insoweit ich jetzt sehe, für Dich am besten zu einem vertrauten Umgange taugen. Zuwörderth werde ich mit ihrem Manne recht sehr Freund werden. Darin

\*) Man vergleiche dazu die weiter unten mitgetheilten Stellen aus Forberg's „Fragmenten“.

fühlt sie das Bedürfnis einer Freundin, und nichts vereinigt die Menschen mehr als das Bedürfnis. Die Hufeland'schen — ohnerachtet ich jetzt erst recht weiß, was er eigentlich für mich gethan hat — behandeln mich steif \*), und da ich keinen Beruf finde, mich jemand aufzudringen, auch nicht in Verlegenheit um Umgang bin, so lasse ich denn dies dabei und erwarte ruhig, wer sich zuerst öffnen wird.

Ich erhalte mich jetzt in einer gewissen Unbefangenheit, bin mit allen Leuten gut, offen, freundlich, lasse allen, die es zu wünschen scheinen, die Hoffnung meines nähern Umgangs, sehr ziemlich alle gleich oft, und ganz in der Stille, bei aller scheinbaren Unbefangenheit, beobachte ich und werde zu seiner Zeit wählen. Einen Feind und Gegner habe ich nicht; in dieser Rücksicht ist es mir recht lieb, daß ich im ersten halben Jahre nicht so viele Zuhörer habe, damit der Brotneid nicht darüber rege werden könne. Zwei junge extraordinäre Professoren sind hier, Niehammer (der schon in Zürich mit mir correspondirte) und Wollmann, ein Mann von 23 Jahren, der auch erst jetzt als Professor der Geschichte angekommen ist. Auch er ist einer der besten Köpfe, die ich kenne, und ein vortrefflicher Lehrer, von dem ich eine große Mitwirkung zu meinen Zwecken auf dieser Universität erwarte. Mit diesen beiden gehe ich noch am vertrauesten um.

Wenn Du mit Papachen kommen wirst, so werden wir uns mit der Wohnung anfangs etwas eng behelfen müssen. Auf den Winter habe ich — durch ein ganz besonderes Glück bei dem hiesigen allgemeinen Mangel an Wohnungen für Familien — eine Wohnung im Vorschlage, die sehr gelegen ist und die den einzigen Mangel hat, daß sie etwas theuer ist. Schadet nichts. Schreibe ich das Jahr lang zwei Bogen mehr, so ist die Sache gemacht. Kommt nur bald, ihr lieben, treuen, guten Seelen, und hütet euch vor Verlust.

O was bin ich für ein glücklicher Mensch! Eine solche Lage von außen und so ein Weib zur Befriedigung und Ausfüllung des Herzens von innen!

\*) Hier ist die Familie des Juristen Hufeland gemeint, nicht die des Arztes, mit welchem ihn späterhin bis an sein Lebensende eine innige Freundschaft verband.

www.libto Eine Commission hätte ich bald vergessen. Von Erhaltung dieses Briefes an soll die Züricher Zeitung mit jedem Posttage an mich nach Jena geschickt werden. Ich habe schon mehrere Interessenten daran und werde mehrere bekommen. Und Wolf, den ich herzlich grüße, soll brav echt den „Moniteur“ und das „Journal de Paris“ und die englischen Zeitungen ausziehen, so will ich seine Zeitung berühmt machen bis ans Ende der Tage und sie verbreiten, soweit die deutsche Mundart reicht. Wir sind hier zu Lande mit den Zeitungsnachrichten sehr schlimm daran. Auch der Chorherr Hirzel, den ich herzlich grüße, soll hübsch tolerant mit der Censur sein und nicht wegstreichen, die armen bedrängten Deutschen, die keinen „Moniteur“ und kein „Journal de Paris“ bekommen, bedenken: so will ich ihn gleichfalls als den erleuchtetsten der züricher Censoren — was nun freilich an sich eben nicht viel gesagt ist — rühmen und lobpreisen.

Es studirt ein Franzose hier, der auch bei mir hört und sich sehr an mich anschließt; dieser, der ganz auf Philosophie sich legt und in dieser Absicht zu Jena ist, um eine gründliche Philosophie in sein Vaterland zu bringen, will meine Schrift \*) auch übersetzen. Papachen ist mir freilich ein noch lieberer Uebersetzer. Vielleicht könnte es so eingerichtet werden, daß er sie übersetzt und Papachen sie durchsähe; so würde es Papachen nicht so an= greifen, und doch entstände etwas Vortreffliches.

Siehst Du nicht, daß ich auch lange Briefe schreiben kann? Also laß Dich nicht stören! Welch ein herrliches Briefchen von Papa Du mir wieder beigelegt hast! Ich danke ihm recht herzlich und bitte ihn, mir von Zeit zu Zeit so etwas zu schreiben.

Noch während ich diesen Brief geschrieben habe, hat sich die Anzahl meiner Pränumeranten ansehnlich vermehrt. Die erste Vorlesung hat gezogen, wie ich sehe; ich bin nun bis auf die Hälfte hiermit Gott befohlen und leb' recht wohl.

Der Deine.

\* \* \*

— — Ich wußte anfangs nicht, wie es zuginge, daß ich zwar immer so viel als die andern, aber doch nicht die Hälfte

\*) Ueber die Französische Revolution.

www.libtool.com.cn  
 viel Zuhörer hatte als mein Vorgänger Reinhold. Ich fing schon an zu zweifeln, ob ich durchdringen würde. Aber siehe da, ich bin schon, und zwar das in vier Wochen, durchgedrungen. Meine öffentlichen Vorlesungen halte ich in dem größten Auditorium, das es in Jena gibt, und dennoch stehen noch immer eine Menge Menschen vor der Thüre; gestern Abend hat mir die halbe Universität eine solenne Musik und ein Vivat gebracht, und es ist mir glaublich, daß ich gegenwärtig wol einer der geliebtesten Professoren bin und daß sie schon heute mich nicht gegen Reinhold austauschten. Mithin werden meine Privatvorlesungen inskünftige auch stark besetzt sein.

Die Laufbahn ist gut eröffnet. Ansehen bei den Studenten und ein gewisser Wohlstand gibt auch Ansehen bei den Professoren, Ministern u. s. w.

Der Herzog von Weimar wird soeben kommen; ich bin zur Tafel geladen, werde aber wahrscheinlich ihm noch vorher aufwarten. Ich komme zu diesem Papiere zurück und werde dann wahrscheinlich etwas zu erzählen haben.

Alle neuen Professoren haben gestern vor der Tafel dem Herzoge aufwarten wollen, und er hat keinen angenommen als mich. Mit mir aber hat er sich sehr lange unterhalten, sowie er auch nach der Tafel stets diejenigen Circle aussuchte, wo ich mich befand. Ferner höre ich heute eine Anekdote von ihm, die sehr zu meinem Vortheil gereicht. Das ist an sich nichts, aber um seiner Wirkungen willen ist es gut. Ferner zeigt sich Goethe fortdauernd als meinen warmen Freund, nicht weniger Wieland.

Dem lieben Papachen sage, daß ich hier zwei citoyens de France hätte, die mit aller Wärme an mir hängen, und die sich auf ihn freuen, weil ich ihnen gesagt habe, daß auch er ein schwärmerischer Freund der Citoyens sei. Ueberhaupt ist Jena und insbesondere ich in Frankreich bekannt genug, und ich denke, daß ich noch mehr Franken hieher ziehen will.

\* \* \*

Wegen Gorani ist es doch ein eigener Umstand. Ist er denn wirklich so sehr verfolgt, oder ist es nur seine Phantasie, die ihm solche Ungeheuer vormalt, damit sein unsteter Geist Vorwand erhalte, sich in der Welt umzutreiben? Die projectirte Ermordung

www.libtool.com.cn

und die Banditen zu Zürich und seine abermalige Confidence gegen einen Secretär des österreichischen Ambassadeurs klingen mir etwas romanhaft. Du bist an Ort und Stelle und könntest bei angewandter Vorsicht gewiß hinter die Wahrheit kommen. Ich kann kein Wort von ihm sagen, ehe er kommt; denn wozu mir eine Verbindlichkeit und eine große Verbindlichkeit aufladen, ehe ich weiß, ob ich derselben bedürfen werde. Man hat dann doch immer meiner Bitte nachgegeben, und ich muß dankbar dafür sein, auch wenn er nicht kommt; man hat doch den guten Willen gehabt. Kommt er aber geradezu, so stehe ich ihm, wenn er einmal hier ist, mit meiner Ehre für Sicherheit und entweder für ein dauerndes Asyl — wenn er nur vier Wochen an einem Orte es aushalten kann, woran ich zweifle — oder für die besten Adressen nach Dänemark. Ich kann das versprechen, denn Goethe ist sehr mein Freund, und ich habe Ursache zu glauben, daß selbst der Herzog sich freuen würde, etwas für mich thun zu können. Aber eben darum muß man solche Gefälligkeit nicht ohne Noth abnutzen; dann behält man sie gut.

\* \* \*

Daß man von Jena aus Nachricht von mir nach Zürich gibt, ist gut. Ich habe aber Ursache zu wünschen, daß nicht auch unrichtige darunter sein möchten. So hüte Dich z. B., es zu glauben, wenn etwa in diesen Tagen nach Zürich sollte geschrieben werden: ich sei um meiner Lehre willen in Weimar zur Verantwortung gezogen worden; es sei mir untersagt worden, dies und jenes zu schreiben u. s. w. In ganz Deutschland bin ich jetzt das allgemeine Stichwort, und es werden allenthalben wunderliche Gerüchte von mir herumgeboren. Das aber ist recht schön; es beweist, daß ich doch nicht so gar unmerkwürdig bin. Die Wahrheit meines Verhältnisses zu unserer Regierung aber ist die, daß man unbeschränktes Vertrauen in meine Rechtschaffenheit und Klugheit setzt, mir ausdrücklich aufgetragen hat, ganz meiner Ueberzeugung nach zu lehren, und mich gegen alle Beeinträchtigungen kräftig schützen wird.

Eine kleine Tracasserie, die man mir gemacht hatte, schlägt zu dem Vortheile aus, daß ich die kräftigste Versicherung des Schutzes erhalten und daß ich 30 Louisdor dabei verdiene.

Nämlich ich lasse fünf meiner Vorlesungen drucken, die ich außerdem noch nicht hätte drucken lassen, und nehme für den Bogen 6 Louisdor.

\* \* \*

Jena, den 21. Juli 1794.

Meine Theuerste!

Vom Speculiren ermüdet, wende ich mich zu Dir, um ein wenig mit Dir zu plaudern, und freue mich, daß die Zeit heranzückt, wo ich vom Speculiren ermüdet mündlich mit Dir plaudern werde. Ich sage, vom Speculiren ermüdet; denn auf andere Zeit rechne nur nicht. Mein Tagewerk, das Geschäft meines Lebens, in welchem ich mit Glück arbeite, ist mir das Erste. Daß ich dann, wenn ich brav gearbeitet habe, um nichts schlimmer bin, weißt Du schon aus der Erfahrung. Du hast also vor den Frauen anderer Gelehrten das voraus, welche ihre Männer auch nicht sehen, als wenn sie nicht mehr arbeiten können, dann aber sie verdrießlich und übelaufgeräumt sehen. Ich habe mir da bei Jena schon ein Lieblingsplätzchen gewählt, wo es mir einigemal sehr wohl gefallen hat. Da wollen wir so miteinander hinspazieren oder noch lieber fahren, denn ich liebe das Gehen seit einiger Zeit gar nicht sehr, und die Mondscheinabende dort zubringen. Aber dieses halbe Jahr über geht es nur Sonnabends, denn die andern Tage muß ich früh um 6 Uhr lesen, also um 4 Uhr aufstehen und mithin abends zu rechter Zeit zu Bett gehen. Sieh, darauf freue ich mich schon recht sehr: auf den schönen Herbst, der hier sehr angenehm ist und spät hinausdauert. Auch der Frühling erscheint hier sehr bald, und es gibt vortreffliche Gegenden. Also Deine Schweizer übertreiben in allem, wie sie denn auch die Zahl meiner Zuhörer ins Ungeheuere vergrößert haben. Ich habe deren nur gegen 60. — Siehe, wie ich auch über Oekonomie speculire, und lächle nur nicht mehr über Männerwirtschaft! Mein Tisch z. B. kostet freilich Geld, aber dafür esse und trinke ich auch gut, und die Köchin sollst Du mir wol lassen, oder ich halte gar einen Koch, was Dir dann noch weit größere Freude machen wird. Soweit ich merken kann, betrügt sie mich mäßig, und das ist in Jena keine geringe Tugend. Wenn Du kommst, so kannst Du es ihr vielleicht ganz und gar abgewöhnen, und

das wäre noch besser. Doch glaube ich es nicht; denn betrogen werden hier alle Menschen; eins betrügt immer das andere, und so kommt zuletzt dann alles so ziemlich ins Gleiche. Der Professor betrügt seine Zuhörer, indem er ihnen Geschwätz für Weisheit, der Schriftsteller den Verleger, indem er ihm beschriebenes Papier für ein vernünftiges Buch, und die Recensenten das Publikum, indem sie ihm ihre Uebereilungen für gründliche Urtheile verkaufen. Ich zwar glaube in demselben Falle mich nicht zu befinden, aber das glaubt auch wol noch mancher andere, der doch wirklich sich darin befindet. Es gibt aber auch noch viele, die es recht gut wissen, was sie für Windbeutelei treiben.

Das, was Kant betrifft, ist nicht wahr, und es ist daher sehr schade um die schönen Lebensregeln für mich, die Du daraus ziehst; sie sind rein verloren. Ihr seht aus der Entfernung durch euere züricher Brillen die deutschen Fürsten wundersehtsam an. Was euere Aristokraten thun würden, wenn sie die Macht dazu hätten, das traut ihr den unserigen zu, weil sie die Macht haben. Der Unterschied ist nur, daß die unserigen nicht völlig so dumm sind wie die eurigen. Es geht euch wie jenem Kuhhirtenjungen, welcher sich König zu sein wünschte, um sein Brot mit Sirup bestreichen zu können, so dick er wollte. Gerade so urtheilen euere Aristokraten, und ihr andern seht durch ihre Brillen. — Kramer hat wirklich Unbesonnenheiten begangen, die aber freilich zu scharf gerügt worden sind. Mir soll niemand etwas thun, dafür stehe ich Dir. Das Geheimniß besteht in wenig Worten: ich gebe keine Blöße und habe Herz und Muth.

\* \* \*

Die hier folgenden Bruchstücke sind aus Forberg's „Fragmente aus meinen Papieren“ (Jena 1796) entlehnt, die als Zeugniß eines geistvollen Beobachters großes Interesse haben. Das vertrautere Verhältniß zwischen beiden Männern entwickelte sich erst späterhin.

Jena, den 12. Mai 1794.

— — Fichte, der täglich hier erwartet wird, traue ich sehr viel zu. Aber ich würde ihm noch mehr zutrauen, wenn er die „Kritik der Offenbarung“ zwanzig Jahre später geschrieben hätte.



www.libtool.com.cn  
 Ein Jüngling, der es wagt, ein Meisterwerk zu schreiben, muß gemeinlich hart dafür büßen. Er ist, was er ist, und wird nicht, was er werden könnte. Er hat seine Kraft zu früh verbraucht, und seinen spätern Früchten wird es wenigstens an Reife gebrechen. Ein großer Geist hat kein Verdienst, wenn er nicht zugleich Resignation genug besitzt, es eine Zeit lang nicht zu scheinen, um ein größerer zu werden. Wer der Wahrheit nicht einmal ein Duzend Jahre Ruhm zum Opfer bringen kann, was mag der ihr wol sonst für eins bringen können? Ich glaube, daß Reinhold's Theorie dem Studium der Kant'schen Philosophie mannichfaltigen Schaden gethan, aber gegen den, den sie dem Verfasser selbst gethan, kommt er nicht in Betracht. Mit ihr ist sein Philosophiren für diese Welt geschlossen, und es ist forthin nichts mehr von ihm zu erwarten als Polemik und Reminiscenzen. Noch ist Fichte nicht hier, aber ich bin sehr begierig zu sehen, ob es für ihn noch etwas zu lernen gibt. Es wäre fast ein Wunder bei dem vielen Weihrauch, der ihm gestreut worden. O, es verlernt sich nichts leichter als das Lernen!

\* \* \*

Den 7. Dec. 1794.

— — Seitdem Reinhold uns verlassen, ist seine Philosophie (bei uns wenigstens) Todes verblichen. Von der „Philosophie ohne Beinamen“ ist jede Spur aus den Köpfen der hier Studirenden verschwunden. An Fichte wird geglaubt, wie niemals an Reinhold geglaubt worden ist. Man versteht jenen freilich noch ungleich weniger als diesen, aber man glaubt dafür auch desto hartnäckiger. Ich und Nicht-Ich sind jetzt das Symbol der Philosophen von gestern, wie es ehemals Stoff und Form waren. An der Rechtmäßigkeit, Verträge einseitig aufzuheben, wird ebenso wenig mehr gezweifelt als ehemals an der Mannichfaltigkeit des Stoffs.

Fichte's Philosophie ist, so zu sagen, philosophischer als die Reinhold'sche. Fichte hört man gehen und graben und suchen nach Wahrheit. In rohen Massen bringt er sie aus der Tiefe mit und wirft sie von sich. Er sagt nicht, was er thun will: er thut's. Reinhold's Lehre war mehr Ankündigung einer Philosophie als Philosophie. Er hat seine Verheißungen nie erfüllt.

Wicht selten gab er die Verheißung für die Erfüllung aus. Er wird sie auch nicht erfüllen — denn es ist aus mit ihm! — — Fichte ist wirklich gesonnen, durch seine Philosophie auf die Welt zu wirken. Der Hang zu unruhiger Thätigkeit, der in der Brust jedes edeln Jünglings wohnt, wird von ihm sorgfältig genährt und gepflegt, damit er zu seiner Zeit Früchte bringe. Er schärft bei jeder Gelegenheit ein, daß Handeln, Handeln die Bestimmung des Menschen sei, wobei nur zu fürchten steht, daß die Majorität der Jünglinge, die dies zu Herzen nehmen, eine Aufforderung zum Handeln für nichts Besseres als für eine Aufforderung zum Zerstoren ansehen dürfte. Und überdem ist der Satz falsch. Der Mensch ist nicht bestimmt zu handeln, sondern gerecht zu handeln; kann er nicht handeln, ohne ungerecht zu handeln, so soll er müßig bleiben.

\* \* \*

Den Leser Kant'scher und Fichte'scher Schriften ergreift ein hohes Gefühl der Uebermacht gewaltiger Geister, die mit ihren Gegenständen ringen, um sie zu zermalmen, die alles, was sie uns sagen, uns bloß darum zu sagen scheinen, um uns ahnen zu lassen, wie viel mehr sie uns noch sagen könnten.

Alles Wahre, was J... \*) geschrieben hat, ist nicht den zehnten Theil des Falschen werth, was Fichte geschrieben haben mag. Jener gibt mir eine kleine Anzahl bekannter Wahrheiten, dieser gibt mir vielleicht eine Wahrheit, öffnet aber dafür meinem Auge die Aussicht auf eine Unendlichkeit unbekannter Wahrheiten.

\* \* \*

Es ist gewiß, daß in der Philosophie Fichte's ein ganz anderer Geist ist als in der Philosophie seines Vorgängers. Der Geist der Letztern ist ein schwacher und furchtsamer Geist, der zwischen den Verzäunungen und Verpfählungen der Inwiefern, Insofern, der weitem, engern und engsten Bedeutungen scheu einhereschleicht, ein armer und erschöpfter Geist, der seine Armuth an Gedanken hinter dem weiten Mantel der Schulsprache, jedoch nur schlecht, verbirgt, und dessen Philosophie Förmlichkeit ist ohne Inhalt, Gerippe ohne Fleisch und Blut, Körper ohne Leben, Ver-

---

\*) Jakob in Halle.

heißung ohne Erfüllung. Aber der Geist der Fichte'schen Philosophie ist ein stolzer und muthiger Geist, dem das Gebiet der menschlichen Erkenntniß an allen Ecken und Enden zu eng ist; der sich auf jedem Schritte, den er thut, neue Bahnen bricht; der mit der Sprache kämpft, um ihr Worte genug für die Fülle seiner Gedanken abzurufen; der uns nicht führt, sondern ergreift und fortreißt, und dessen Finger keinen Gegenstand berührt, ohne ihn zu zermalmen. Was aber vorzüglich der Philosophie Fichte's ein ganz anderes Interesse gibt als der Reinhold'schen, ist dies, daß in allen ihren Untersuchungen ein Regen, ein Streben, ein Treiben ist, die härtesten Probleme der Vernunft durchgreifend aufzulösen. Ihre Vorgängerin schien nicht einmal die Existenz jener Probleme, geschweige ihre Auflösung zu ahnen. Fichte's Philosopheme sind Untersuchungen, in denen wir die Wahrheit vor unsern Augen werden sehen und die eben darum Wissenschaft und Ueberzeugung gründen. Reinhold's Philosopheme sind Darstellungen von Resultaten, deren Erzeugung hinter den Coulissen vorgeht. Glauben kann man sie, aber nicht wissen.

\* \* \*

Der Grundzug von Fichte's Charakter ist die höchste Ehrlichkeit. Ein solcher Charakter weiß gewöhnlich wenig von Delicateffe und Feinheit. In seinen Schriften kommen auch wenige eigentlich schöne Stellen vor: sein Trefflichstes hat immer den Charakter der Größe und Stärke. Auch spricht er eben nicht schön, aber alle seine Worte haben Gewicht und Schwere. Das liebreiche, anschließende, hingebende Wesen Reinhold's fehlt ihm ganz. Seine Grundsätze sind streng und wenig durch Humanität gemildert; gleichwohl verträgt er, was Reinhold nicht vertrug, Widerspruch, und versteht, was Reinhold ebenso wenig verstand, Scherz. Seine Superiorität läßt er nicht so demüthigend empfinden als Reinhold; wird er aber herausgefordert, so ist er schrecklich! Sein Geist ist ein unruhiger Geist; er dürstet nach Gelegenheit, viel in der Welt zu handeln.

Fichte's öffentlicher Vortrag fließt nicht so stetig und lieblich und sanft dahin wie der Reinhold'sche; er rauscht daher wie ein Gewitter, das sich seines Feuers in einzelnen Schlägen entladet. Er rührt nicht wie Reinhold, aber er erhebt die Seele. Jenem

www.libtool.com.cn  
 Nicht selten gab er die Verheißung  
 wird sie auch nicht erfüllen — den  
 Fichte ist wirklich gesonnen, durch  
 zu wirken. Der Gang zu unruhig  
 jedes edeln Jünglings wohnt, u  
 und gepflegt, damit er zu seiner  
 bei jeder Gelegenheit ein, daß F  
 des Menschen sei, wobei nur zu  
 der Jünglinge, die dies zu F  
 zum Handeln für nichts Besser  
 Zerstoren ansehen dürfte. Un  
 Mensch ist nicht bestimmt zu  
 kann er nicht handeln, ohn  
 müßig bleiben.

\*

Den Leser Kant'scher  
 hohes Gefühl der Ueber  
 Gegenständen ringen, u  
 uns sagen, uns bloß v  
 zu lassen, wie viel me  
 Alles Wahre, wa  
 ten Theil des Falscher  
 Jener gibt mir eine  
 gibt mir vielleicht ei  
 die Aussicht auf ein

Es ist gewiß,  
 rer Geist ist als  
 der Leptern ist ei  
 den Verzäunung  
 fern, der weite  
 herschleicht, ein  
 Gedanken hin  
 schlecht, verbi  
 Inhalt, Geri

## tes Kapitel.

### Leit Fichte's in Jena und Gyllas seiner Vorträge.

Als damals wol für die besuchteſte deutſche Uni-  
verſität nicht nur aus allen Gegenden Deutschlands,  
ſondern auch von den Nachbarländern fanden ſich Jünglinge dort  
aus Schwaben, Baiern, Oeſterreich, Dänen, Kur- und Livländer, Polen,  
die ſich zu ſeinen Nebenbürgen bildeten dort mehr oder minder zahl-  
reich. Manche ſelbſt einige Franzoſen waren zugegen,  
die ſich mit den Vorleſungen von Fichte's Vorleſungen, deren einige durch  
ſeine Vorleſungen vorhanden ſind, zeigen in bunter Reihe die Namen  
der beſuchteſten Länder und Provinzen. So war dort einem  
ſolchen Lehrer, der ſich Neigung und Vertrauen zu erwerben  
wollte, ein Wirkungskreis eröffnet, wie damals keine andere  
Univerſität ihn bot. Zudem begünſtigten Fichte's Auftreten noch  
andere Umſtände, ſodaß es hier nur darauf ankam, die hoch-  
geachteten Erwartungen zu befriedigen, mehr noch überhaupt  
ſich zu zeigen den auf ihn eindringenden entgegenge-  
ſetzten Beſtrebungen, um ſie zu beherrſchen und zu einem heil-  
ſamen Erfolg zu vereinigen. Denn nicht nur, daß man hoffte,  
Fichte werde die durch Kant und Reinhold in der Philoſophie  
begonnene Revolution vollenden; nicht nur, daß der letztere bei  
ſeiner Entfernung von der Univerſität ſeine Freunde und Schüler  
beſonders an ihn verwieſen hatte: vor allem ſeine politiſchen An-  
ſichten waren es, die ihm den bedeutendſten Einfluß auf die Jugend  
verſchafften. So war es entſcheidend, wie Fichte gleich anfangs  
ſeinen Beruf faßte, ob er nicht, fortgeriſſen durch den Reiz einer  
glänzenden Wirkſamkeit nach außen hin, was wol eine Verſuchung

www.libteal.com.cn  
 wie ein feurigen, kraftbewußten Jüngling werden konnte, das  
 unbedingte Wirken eines Lehrers verschmähen werde, um glänzender,  
 aber unbestimmten Zielen zuzustreben.

Aus den Briefen an seine Gattin haben wir vernommen,  
 wie bei seinem ersten Erscheinen in Jena allerlei Versuche ihm  
 nahe traten, die wohl Versuchungen hätten werden können, ihn  
 zum Parteihaupte für gewisse, ohne Zweifel politische Bestrebungen  
 zu machen. Und in seiner spätern Schrift: „Gerichtliche Ver-  
 antwortung gegen die Anklage des Atheismus“ \*), deutet er be-  
 stimmt auf jene Thatfachen hin und spricht es aus, daß er in  
 dieser Hinsicht sogar verdächtig geworden. Man habe ihn „be-  
 obachtet“; man habe „nicht ermangelt, in den ersten Jahren  
 seines Aufenthalts Briefe von ihm und an ihn zu unterschlagen  
 oder erbrochen ankommen zu lassen“. Seit geraumer Zeit ge-  
 schehe dies nicht mehr, ohne Zweifel, weil man seine Grundzüge  
 darüber kennen gelernt habe. Was aber die sicherste Bürgschaft  
 wider dies alles bleibe, dies sei „seine Liebe zu einem spe-  
 culativen Leben“. „Die Liebe der Wissenschaft und beson-  
 ders die der Speculation, wenn sie den Menschen einmal ergrif-  
 fen hat, nimmt ihn so ein, daß er keinen andern Wunsch übrig  
 behält als den, sich in Ruhe mit ihr zu beschäftigen. Von außen  
 bedarf er nur der Stille, und deshalb sind revolutionäre Zeiten  
 gerade gegen seinen Wunsch. Den innern Frieden trägt er in  
 sich selbst. . . . Wollte ich herrschen, so treibt mich meine  
 Neigung weit mehr, es im Reiche der Begriffe zu thun, diesen  
 zu gebieten, sich aufzuklären und sich in Reihe und Glieder zu  
 stellen, was ich verstehe, als eigenwilligen, schwer zu lenkenden  
 und so selten der Vernunft sich fügenden Menschen zu befehlen,  
 was ich nie gelernt noch geübt habe.“

Raum bedarf es nach solchen Anführungen noch der aus-  
 drücklichen Erwähnung, wie rückhaltlos und aus allen Kräften  
 er dem akademischen Berufe sich hingab. Daß er das „Muster  
 eines akademischen Lehrers“ gewesen sei, ist ihm von seinen Zeit-  
 genossen, Collegen wie Schülern, zugestanden worden. Aber er  
 war es in einer Richtung und nach einer Seite hin, wie wir wenig  
 Vorgänger und bis jetzt wenigstens kaum einen Nachfolger kennen.

\*) (Jena 1799) S. 91; Werke, V, 291.

Dieser Richtung gerade verdankte er seine großen Erfolge auf die Jugend und den gewaltigen Einfluß auf seine ganze Nation; aber nicht minder wurde sie für ihn die Quelle zahlreicher Kämpfe und Widerwärtigkeiten.

Wie wir schon aus den Selbstbekenntnissen des jungen Mannes wissen, erkannte er sich selbst als eine vorwiegend praktische Natur, nicht „zum Denken um des Kaisers Bart“, sondern zum Handeln bestimmt. Und ein ähnliches Wort hat uns im Vorigen Forberg überliefert, seine unablässige Mahnung an die Jugend, daß Handeln ihre Bestimmung sei!

So ergriff er auch seine akademische Aufgabe. Er wollte durch Speculation nicht nur zum freien, schöpferischen Denken erziehen, sondern in erster Ordnung die sittliche Gesinnung bilden, „Jünger der Wissenschaft“ dem Vaterlande schenken. Diese dachte er aber nicht als Träger eines blos überlieferten todten Wissens, sondern einer thatbegründenden, zu allernächst daher in die Gesinnung zurückgreifenden, diese begeisternden und alles Gemeine in ihr aufzehrenden Wissenschaft, wie er das Bild eines solchen Studirenden in seinen „Vorlesungen über das Wesen des Gelehrten“\*) (besonders in der vierten und fünften: „Ueber die Rechtschaffenheit im Studiren“) mit unübertroffener Hoheit entworfen hatte.

Als das gründlichste Hinderniß jener höhern Auffassung des akademischen Lebens betrachtete er die landsmannschaftlichen Verbindungen auf der Universität, welche damals freilich, mehr als jetzt, in Noheit und in völlig geisttödtende Geselligkeitsgebräuche versunken waren. In Jena, ohne eine amtliche Stellung im Kreise der akademischen Behörden zu besitzen, war er, um sie zu bekämpfen, auf seine persönliche Wirksamkeit beschränkt; er machte den Versuch, durch freien Entschluß der Studirenden die Orden aufzulösen. Dieser Versuch, richtig alle Verhältnisse erwogen, war einer der kühnsten, den ein angehender akademischer Lehrer wagen konnte (schon im zweiten Semester seiner Lehrthätigkeit wurde er gemacht), und nur ein naives, noch ungebeugtes Kraftbewußtsein, gepaart mit gänzlicher Unkenntniß akademischer Verhältnisse nach oben wie nach unten, kann dies Wagniß erklären. Es mißlang; wie und

\*) Berlin 1806; Werke, VI, 382 fg.

er mir erzählen. Dennoch war  
die Gemüther der Jugend da-

Leiches erstrebte, war seine Stel-  
der neu sich bildenden Hochschule  
misbräuche nicht erst zu tilgen, man  
sich einzunisten. Zugleich stand Fichte  
der akademischen Behörden. Hier war  
der Collegen, die Hindernisse in diesen  
ante. Als er dessen inne wurde, legte  
ihm nunmehr werthlos, ja — gehin-  
Leberzeugungen durch dasselbe zu verwirkli-  
lich geworden war, freiwillig nieder. Das  
in welchem er dies that, war zugleich sein  
Bestrebungen. Von nun an beschränkte er  
Veruf eines akademischen Lehrers.

philosophischer Cursus begann in der Regel  
Vorträgen, die selbst von doppelter Art waren.  
mittelbare Einleitung in das System selbst, sollte  
Idee der Philosophie überhaupt entwickeln. Der  
der absoluten Wissenschaft wurde darin gegeben  
Philosophie selbst philosophirt. Hierauf folgte  
der Wissenschaftslehre, nachdem man über den  
Gang derselben, über die Bedingungen und An-  
an sie schon völlig orientirt war und ein deutlicher  
derselben den Zuhörer in alle ihre Theile begleitete,  
methode, welche, unabhängig vom Systeme, bei welchem  
angewandt wurde, sich von selbst als die zweckmäßigste  
Der andere Weg philosophischer Vorbereitung war  
und bewegte sich in freierer Form, indem er überhaupt  
hatte, auch die minder Geübten in die Welt des spe-  
von Denkens zuerst einzuführen. Wie der Weg hierbei ein  
mannichfaltiger sein kann, und wie auch Fichte späterhin in  
zu wechseln pflegte, so wandte er damals besonders die  
polemische Methode dazu an. Gewöhnlich legte er daher  
Vorträgen ein fremdes Lehrbuch zu Grunde, um an des-  
Widerlegung und Berichtigung allmählich die eigene Ansicht  
entwickeln. Es waren dies damals meistens Ernst Platner's



„Philosophische Aphorismen“ \*), das Werk eines Philosophen, der, entschiedener Gegner Kant's und jeder idealistischen Ansicht, es noch mehr von Fichte sein mußte. Aber darin lag wol eben der Grund jener Wahl. Platner neigt sich in Bezug auf die Speculation selbst der Skepsis zu, um zuletzt von aller Philosophie hinweg zu Erfahrung und natürlichem Gemeinfinn, als den einzigen Quellen aller Wahrheit, zurückzuleiten; und insofern nähert er sich der Denkweise Hume's, dessen er auch in seinem Werke vorzugsweise erwähnt. Aber auch die sonstige Beschaffenheit des Buchs machte es ganz geeignet für jenen kritisch-propädeutischen Zweck. In den Anmerkungen enthält es überall Hinweisungen auf die ältern Lehren, namentlich auch der griechischen und der englischen Philosophie, welche auf einer gebiegenen, für die damalige Zeit sogar seltenen Quellenkunde beruhen. Dies alles bot die vielseitigsten Anknüpfungspunkte dar, um eine Menge philosophischer Probleme übersichtlich zusammenzufassen. Dieß sich hier nun das Schwankende und Zerstückte dieses philosophischen Meinungswesens zeigen, so war nicht die Absicht, mit Platner zur „einzig sichern“ Erfahrung zurückzuleiten, sondern das Bedürfnis eines festen, unbestreitbar sichern Ausgangspunktes für alle Wahrheit im Schüler zu erzeugen.

Aber auch in seinem Hauptcollegium, dem der Wissenschaftslehre, finden wir ein analoges Verfahren. Er suchte sie auch in seinen Vorträgen immer von neuen Seiten und mit immer neuen, klarern Wendungen darzustellen; und sogleich hier ist es als charakteristisch für ihn hervorzuheben, daß er sein System nirgends in abgeschlossener Form, mit feststehender, überall wiederkehrender Terminologie dargestellt hat, daß es überhaupt nirgends als ein fertiges erscheint. Es ist vielmehr zu begreifen als eine einfache Grundansicht, die, nach außen hin vielgestaltig und des verschiedensten Ausdrucks fähig, immer von einer neuen Seite dargestellt worden ist.

So hat Fichte selbst die Form und Terminologie seiner ersten im Druck erschienenen Wissenschaftslehre („Grundlage der gesammten Wissenschaftslehre“, Jena 1794) gleich nachher für immer verlassen. Die Methode, das ganze System als Analyse dreier

\*) Neue Bearbeitung, 2 Theile., Leipzig 1792.

unter  
er sei:  
durch

lung  
ware  
muß  
als  
es  
Reg  
er  
der  
che  
am  
N:  
fi:

n:  
r:  
f:  
r:  
t:  
t:  
f:

„... in unbedingten, der beiden an-  
... Form bedingten, zu behandeln,  
... des damaligen, durch Rein-  
... war, wo man einen „höchsten  
... die ganze Philosophie abzuwickeln;  
... Ich und Nicht-Ich, der nur symbo-  
... Ausdruck eines Anstoßes des  
... alles ist schon in den gleich darauf  
... (erste und zweite „Einleitung in  
... Versuch einer neuen Darstellung der  
... dem Jahre 1797, im „Philosophischen  
... abgedruckt) so völlig verschwunden,  
... in Fichte's spätern Schriften gar  
... nicht. Dies Vermeiden jeder abgeschlosse-  
... Schrift und Vortrag war theils allerdings  
... wie er ausdrücklich einmal erinnert \*),  
... Schicksal zu bewahren, in die Hände nach-  
... zu fallen, theils lag es auch im Geiste der  
... Fichte's wissenschaftlicher Individualität, die  
... der Methodik, in der Kunst des Entwickelns  
... geübliche Meisterschaft und Neigung besaß.  
... Verhältniß nicht bezeichnender aussprechen,  
... einem Briefe an Reinhold gethan, woraus  
... theilen:  
... erie ist auf unendlich mannichfaltige Art vorzu-

„Begriff der Wissenschaftslehre“ (zweite Aufl., 1798), Vorrede,  
... Diese Erklärung ist zu wichtig und charakteristisch,  
... Inhalte nach hier aufgenommen zu werden. Nach-  
... ausgesprochen, daß sein System nicht das Schicksal haben  
... „einen Haufen slavischer und brutaler Nachbeter  
... so fort: „Theils sollte man glauben, daß die Deutschen  
... vorhergegangene traurige Begebenheit sich abschrecken las-  
... hintereinander das Joch der Nachbetelei aufladen wer-  
... sowol der bis jetzt gewählte, einen festen Buch-  
... Vortrag als der innere Geist dieser Lehre sie  
... Nachsprecher zu schützen; auch ist es von den Freun-  
... nicht zu erwarten, daß sie eine solche Huldigung  
... annehmen werden!“

tragen. Jeder wird sie anders denken und anders denken müssen, um sie selbst zu denken. Je mehrere ihre Ansichten derselben vortragen werden, desto mehr wird ihre Verbreitung gewinnen. Ihre eigene Ansicht, sage ich, denn das Ge-  
 rede, das hier und da über Ich und Nicht-Ich und Ichentwelt und, Gott weiß, wovon noch sich erhebt, hat mich herzlich schlecht er-  
 baut. . . . Ueber meine bisherige Darstellung (die im Jahre 1794 gedruckte) urtheilen Sie viel zu gütig, oder der Inhalt hat Sie die Mängel der Darstellung übersehen lassen. Ich halte sie für äußerst unvollkommen. Es sprühen Geistesfunken, das weiß ich wohl, aber es ist nicht eine Flamme.

„Ich habe sie diesen Winter für mein Auditorium, das zahl-  
 reich ist, und in welchem ich von Zeit zu Zeit gute Köpfe be-  
 merkt habe, von denen ich viel hoffe, ganz umgearbeitet, so als  
 wenn ich sie nie bearbeitet hätte und von der alten nichts wüßte.  
 Ich lasse die Bearbeitung in unserm philosophischen Journal ab-  
 drucken, versteht sich, wieder von neuem aus den Festen gearbeitet;  
 und wie oft werde ich sie nicht noch bearbeiten! Für Ermange-  
 lung der Pünktlichkeit hat die Natur durch Mannich-  
 faltigkeit der Ansicht und ziemliche Leichtigkeit des  
 Geistes mich schadlos halten wollen.“

Sonst gehörten noch die Rechtslehre und die Moral in den  
 geschlossenen Cyclus seiner Vorträge, welche in der Art, wie er  
 sie behandelte, zugleich als wesentliche Theile seines Systems an-  
 zusehen sind. Sie waren daher auch die beiden ersten Dis-  
 ciplinen, welche er nach den neuen Principien bearbeitete\*), und  
 deshalb sind auch beide Werke, besonders seine Rechtslehre, worin  
 erst der Standpunkt des individuellen Ich aus dem unendlichen  
 oder absoluten abgeleitet wird, unentbehrlich zur Kenntniß sei-  
 nes Systems in der ersten Gestalt.

Nach dem ursprünglichen Entwurfe seiner Lehre, welche die  
 Aufgabe sich gestellt hatte, die geschiedenen Theile der Kanti'schen  
 Philosophie unter ein höchstes Einheitsprincip zusammenzufassen

---

\*) „Grundlage des Naturrechts nach den Principien der Wissenschafts-  
 lehre“ (erster theoretischer Theil, 1796; zweiter angewandter Theil, 1797),  
 und „System der Sittenlehre nach den Principien der Wissenschaftslehre“  
 (Jena 1798).

und von diesem aus erschöpfend abzuhandeln, hätte auf jene beiden Theile eine Aesthetik und Religionsphilosophie in analoger Ausführung folgen sollen, entsprechend Kant's „Kritik der Urtheilskraft“ und „Religion innerhalb der Grenzen der bloßen Vernunft“, von welcher letztern Kant ausdrücklich erklärte, daß sie zum Ganzen seines Systems gehöre und die dritte Frage der philosophischen Forschung: Was darf ich hoffen? zu beantworten bestimmt sei. \*)

Wie bekannt, ist dieser Plan unausgeführt geblieben, und wie oftmals Fichte nachher auch den Standpunkt der Religion zu charakterisiren unternahm (für die erste Epoche seiner Philosophie kann sein bekannter Aufsatz: „Ueber den Grund unsers Glaubens an eine göttliche Weltregierung“ [1798], sammt den daran sich reichenden Abhandlungen zum Belege dienen), in Betreff der Aesthetik hat er niemals innere Aufforderung gefunden, ihr eine ausgeführte Behandlung zuzuwenden. Er begnügte sich, falls er das ästhetische Gebiet berührte, mit der gelegentlichen Bemerkung, welche allerdings tiefgeschöpft und durchaus bezeichnend eben darum weitere Ausführung verdient hätte: „daß die Kunst den transcendentalen Standpunkt zum natürlichen mache.“

Raum zu bezweifeln ist, daß die Ursache dieser Unterlassung, dieses mangelnden innern Antriebs keine zufällige, vielmehr in Fichte's Geist tiefbegründet gewesen sei. Wo aber lag dieser Grund? Eine flüchtigere Beurtheilung könnte geneigt sein, ihn im allgemeinen Principe seiner Philosophie, in ihrem Subjectivismus und der Lehre von der Nichtrealität der Natur zu finden, indem die Verwandtschaft zwischen Natur und künstlerischem Bilden unverkennbar und längst wirklich erkannt ist. Dennoch würde man sehr sich irren mit dieser Deutung, ja sie würde einen neuen Beleg geben von der geringen Bekanntschaft mit dem eigentlichen Sinne der Wissenschaftslehre.

Die „Natur“, d. h. die gesammte Objectivität, entsteht nach dieser Lehre zugleich und in einem Schlage mit der subjectiven Seite, dem „empirischen Bewußtsein“, durch eine Art „productiver Einbildungskraft“. Dies Produciren ist ein „nothwendiges“, aber schlechthin „vernünftiges“ Handeln des absoluten Ich,

\*) Kant's Werke nach Rosenkranz, XI, 159 fg.

vinfolge dessen (Fichte nennt es daher geradezu „objective Thätigkeit“) nach innerlich gesetzlicher Stufenfolge im Ich und für das Ich subject-objectiv Raum und Zeit, objectiv eine unendliche Reihe endlicher Sinnendinge (Bilder), auf der subjectiven Seite eine eben solche Unendlichkeit individueller Ich'e (Bewußtseinspunkte), beide in Wechselwirkung untereinander, kurz die ganze Welt empirischen Bewußtseins entsteht.

Diesen einfachen Gedanken, das Grundaperçu von Fichte's Lehre, daß das Ich schon eine Reihe vorbewußter Handlungen durchlaufen haben müsse, ehe es zum Bewußtsein hindurchbricht (worin übrigens noch ganz andere Wahrheitskeime liegen, als man bisher darin entdeckt hat), diesen einfachen Gedanken hat nun der geniale Geist Schelling's tiefer befruchtet und so zu sagen ins Ungeheuere ausgewickelt, einerseits zu einer Philosophie der Natur und Erklärung der Stufenfolge des Universums aus jenen bewußtlosen Productionsacten der absoluten Vernunft, andererseits zu einer Philosophie der Kunst, indem die künstlerische Production nur auf einer höhern Stufe, im Bewußtsein des Künstlers, dasselbe wiederhole, was wir die allgemeine Vernunft der Natur unbewußt vollbringen sehen.

Offenbar ist dies alles nur die Ausbildung ursprünglich Fichte'scher Gedanken, und so ist bewiesen, daß gerade aus seinem Principe und durch ihn selbst die Erklärung des ästhetischen Schaffens und der Kunst mit überraschender Klarheit und Tiefe hätte gelingen können.

Wir dürfen daher diese Unterlassung nur in andern Gründen suchen, und da gewahren wir deutliche Fingerzeige dafür in seiner Individualität und seinen dadurch bedingten wissenschaftlichen Neigungen. Noch im Jahre 1810 schreibt er an den Philosophen J. E. von Berger, welcher ihm eine naturphilosophische Schrift zur Beurtheilung vorgelegt: „er müsse ein Urtheil darüber ablehnen, da seine Speculation lieber bei den höchsten und allgemeinsten Principien verweile, oder im besondern für Religion und Moral eine entschiedene Vorliebe habe, die Anwendung der Principien auf die Natur aber gern andern überlasse, nicht etwa aus Nichtachtung dieses Fachs, sondern weil er glaube, daß dies bei weitem nicht das sei, was der Menschheit am meisten noth thue, auch weil nicht alle alles thun können, noch sollen.“

aus vollgenügende Grund, wel-  
den Theile e... Vorzügen abziehen konnte, ihm  
Ausführung... sich vor und erschienen ihm wich-  
Urtheilskr... aber auch weit mehr eine praktisch  
ßen Ber... matisch bildende Natur, und so geschah  
daß sie... mmen weit weniger seine Aufmerksamkeit  
der... die beiden andern geistigen Phänomene  
antr... meralischen Bewußtseins, denen er die an-  
... zuwandte. Bei schwachem ästhetischen  
... auch die wahlverwandte Neigung, der philo-  
... der Kunst sich hinzugeben.

... auch sein schriftstellerischer wie sein persön-  
... Sein Stil ist durch straffe Kühnheit imponirend,  
... Grobheit hinreißend; die eigentlich künstlerische  
... er aus Mangel ursprünglicher ästhetischer An-  
... Urtheil über andere war nach streng sittlichem Maß-  
... kaum gemildert durch die Neigung, sich in fremde  
... zu versetzen und aus dieser Erklärungsgründe zu-  
... Denn jene aufs eigentlichste mit dem Aesthetischen  
... Neigung war in ihm nicht ausgebildet. Wie wir aber  
... Geister trotz solcher tiefbegründeter Einseitig-  
... dennoch ganz und vollendet dastehen sehen; wie ein Stein,  
... Fichte oftmals verglichen worden, um seiner unab-  
... wachsenden praktischen Begeisterung willen, der Kunst und  
... beide des Schönen einen selbständigen Werth zuzugestehen  
... durchaus nicht im Stande fühlte; wie selbst W. von Hum-  
... gleich Lessing, für die Eindrücke der Musik, dieser popu-  
... len und fesselndsten Gestalt des Schönen, völlig unzugänglich  
... bleibt auch dieser charakteristische Mangel an Fichte nur  
... der Rebrseite seiner größten Vorzüge.

Charakteristiren wir hier zugleich die Weise seines Lehrvor-  
... in welcher er sich während seiner ganzen akademischen Lauf-  
... treu geblieben ist. Sein Zweck war dabei ein doppelter;  
... wert stets fortgesetzte Selbstbildung, um sich in immer höherer  
... Vollendung durchaus und allseitig zum Herrn seines Erkenntniß-  
... weise zu machen; sodann auch der, zum Vortrage selbst die ganze  
... rische der neuen Meditation mitzubringen. Deswegen hatte er  
... nicht, was man gewöhnlich Collegienhefte nennt, sondern er

verarbeitete den vorzutragenden Gegenstand immer so von neuem durch, als wenn noch gar nichts darüber ausgemacht wäre; das also Entworfenen lag während des durchaus freien Vortrags auf ein einzelnes Blatt geschrieben vor ihm auf dem Katheder. Aber es galt nur für diesmal, und vielleicht nie hat er es über sich gewonnen, nach demselben Entwurfe zweimal vorzutragen. Diese Frische und Lebendigkeit des Lehrens konnte darum auch ihres Erfolgs sicher sein. Denn mochte der Schüler auch den wahren Zusammenhang der Theorie nicht sogleich fassen, so war ihm doch an der Schärfe der Begriffsbestimmungen, an dem unablässigen Eindringen in die Tiefe jedes Gegenstandes, an dem Befreienden und Entsinlichenden der neu erweckten Ideen die eigentlich bildende Seite des Denkens gegeben; es war die höchste Pädagogik des Geistes, wo es zuletzt nicht darauf ankommt, ihn zum Anhänger eines bestimmten Systems zu erziehen, sondern ihn im Aether des Denkens zu kräftigen und mündig zu machen zu einer gründlichen eigenen Lebensansicht. „Wer im Denken zusammengekommen, geschult und rastlos durchgearbeitet werden will, der gehe zu ihm“; so spricht ein Philosoph, der selbst früher sein Zuhörer gewesen. \*) „Ich bewundere seinen streng philosophischen Vortrag; kein anderer reißt so mit Gewalt den Zuhörer an sich, keiner bringt ihn so ohne alle Schonung in die schärfste Schule des Nachdenkens.“ Ähnlich lautet das Zeugniß von H. Steffens, der bei Fichte in Jena hospitierte: „Fichte's Vortrag war vortrefflich, bestimmt, klar, und ich wurde ganz von dem Gegenstande hingerissen und mußte gestehen, daß ich nie eine ähnliche Vorlesung gehört hatte.“ \*\*)

Zugleich waren mit seinen Vorträgen immer Conversatorien und philosophische Disputirübungen verbunden, welche nicht nur ein näheres persönliches Verhältniß zwischen Lehrer und Schüler herbeiführten, sondern noch wesentlich dazu dienten, über den Grad der eigenen Verständlichkeit wie der fremden Fassungskraft eine bestimmtere Einsicht zu erzeugen, als der akademische Lehrer in der Regel bei einseitigem Lehren zu erhalten vermag. Natürlich gehört nicht geringe Geistesgewandtheit und Besonnenheit

\*) S. Solger's literarischen Nachlaß, I, 131, 134.

\*\*) Steffens: „Was ich erlebte“ (1841), IV, 80.

Wazu, um theils zum Fassungsvermögen jedes Einzelnen hinabzusteigen, theils aber auch beherrschend und allgegenwärtig jeder Wendung des philosophischen Gesprächs gewachsen zu bleiben; und darin möchte der Grund liegen, warum jene Uebung, die wir sogar für einen wesentlichen Bestandtheil jedes philosophischen Unterrichts halten, so selten in Anwendung gebracht wird. Nur so ist es möglich, daß Lehrer wie Schüler nicht bequem bei der Formel stehen bleiben, sondern zum Kern der Sache in ihrem vielgestaltigen Ausdruck hindurchdringen müssen.

Noch blieb ihm die eigene Darstellungsgabe seiner Zuhörer zu bilden und zu üben, und auch dafür hatte er gesorgt. Sie wurden angeleitet, unter seiner Aufsicht philosophische Vorträge zu halten, sowie über aufgegebene oder selbstgewählte Gegenstände Abhandlungen zu schreiben. Diese gaben sie unter einem Motto mit versiegeltem Namen ein; darauf wurden diese von Fichte im Kreise seiner Zuhörer beurtheilt und der vorzüglichsten durch öffentliche Nennung ihres Verfassers der Preis zuerkannt. Damit verband Fichte, seitdem er neben Miethammer Mitherausgeber des „Philosophischen Journal“ geworden war, noch folgende Einrichtung. Um nämlich ihre Verfasser zu den höchsten Leistungen anzufeuern und neben Auszeichnung ihnen auch einen äußerlichen Vortheil zuzuwenden, wurden von den also gebilligten Abhandlungen die, welche vorzüglichsten wissenschaftlichen Werth hatten, im „Philosophischen Journal“ abgedruckt. Erwägt man nun, wie vortheilhaft und ermuthigend es für den werdenden Schriftsteller ist, nicht nur Leitung zu finden auf der begonnenen Bahn, sondern auch unter dem Schutze eines berühmten Namens sie zuerst zu betreten, so wüßten wir nicht, wann sich jemals vortheilhaftere Verhältnisse zur Entwicke lung eines philosophischen Talents dargeboten hätten. Und dennoch war dies nur das Werk eines Einzelnen und seiner persönlichen Kraft, während der Staat nicht das Geringste darauf verwendete und durch keine Art von Unterstützung sich einem Unternehmen förderlich zeigte, das doch zum Ruße der Universität wesentlich beitrug. Daher erlosch denn auch nach der Entfernung von Fichte und Schelling, einem ebenso wirksamen Lehrer, unter den Studirenden der Eifer für Philosophie auf geraume Zeit.



## Verbundenen Männer. Sein Ver- band zu Goethe.

Namen der Männer, die theils  
unterrichtete hervorgingen, theils, durch  
an ihn und seine Philosophie sich an-  
stehen, daß wol selten ein Mann gleich  
seines Auftretens energischer und durch-  
als Fichte; denn selbst der heftige Wider-  
aufangs erfuhr und dem er kräftig begegnete,  
Eindruck zu verstärken. Ja er wurde in ge-  
der geistige Mittelpunkt für viele aufstrebende  
wiewol ihm unähnlich an Talent und an Geistes-  
noch in ihm ein Vorbild, eine Autorität kräftigen  
und kühner Opposition gegen das Hergebrachte und bis-  
erkannte fanden. Wir wollen statt aller andern nur an  
erg erinnern, der in der neuen Lehre nur eine Handhabe  
äußere Autorität gewinnen wollte, um unter dem Schutze der-  
selben dem Bestehenden den Krieg zu erklären. Denn wie wenig  
er Schüler oder auch nur Anhänger von Fichte genannt werden  
konnte, wie wenig überhaupt beide Männer in ihrer Denkweise  
übereinstimmten, wird sich später ergeben, wenn wir des Handels  
gedenken, den beide Männer in Gemeinschaft miteinander durch-  
zukämpfen hatten.

Eben dahin ist auch das Wort eines berühmten Mannes zu deu-  
ten, wenn er die Wissenschaftslehre, neben der Französischen Revo-  
lution und Goethe's „Wilhelm Meister“, für eine der drei größten  
Tendenzen des 19. Jahrhunderts erklärte, oder wenn er behauptete,

dazu, um theils zum Fassung. ... antismus erschienen. \*) Dies  
 steigen, theils aber auch ... aufdrängende Betrachtung,  
 Wendung des philosophischen ... das Unähnlichste äußerlich  
 und darin möchte der ... Seele ändern gegenüber für einig  
 wir sogar für einen ... Entwicklung oder das innere  
 Unterrichts halten, ... nicht bergen kann.  
 so ist es möglich, ... die Männer näher, die unmittel-  
 Formel stehen b' ... Herbart, Hölderlin, F. F. Wagner,  
 vielgestaltigen ... Friedrich Rückert, Lehmus, Hülsen, Süvern,  
 Noch blieb ... Smidt, Gries, Thaden, der Kieler  
 den und zu ... diejenigen zu nennen, die unter den  
 geleitet, un ... räumlich sind, sowie die Männer, die in  
 über auf ... näherer oder entfernterer Wechselwirkung  
 zu schre ... Goethe, Jacobi, Schiller, Reinhold, Schel-  
 tem ... Baggesen, Schaumann, Paulus,  
 zu ... Theologie in Gießen), Mehmel, Abicht,  
 n ... Schlegel, Novalis, Tieck, Boltmann: so zeigt  
 ... was damals durch Geist sich auszeichnete  
 ... in den Gang deutscher Kultur eingriff,  
 ... stand oder geistigen Einfluß von ihm

... andere Bemerkung können wir nicht übergehen,  
 ... daß er wol Schüler bildete und auch also zur Um-  
 ... a Wissenschaft und Denkweise kräftig mitwirkte, daß  
 ... Anhänger hinterließ im gewöhnlichen Sinne. Dies  
 ... für einen Vorzug seiner Wirksamkeit erachten, ja für  
 ... in Bezug auf die Wissenschaft selbst. Ueberhaupt  
 ... an Schülern und Anhängern nichts gelegen sein,  
 ... Wiederholungen, oftmals sogar bloß die verzerrten  
 ... ihres Meisters sind; denn noch nie ist dieselbe auch  
 ... eines Schrittes Breite von solchen gefördert worden, die  
 ... dem Auge zu sehen, mit fremder Zunge zu reden sich  
 ... haben. Unter den Geistern soll Freiheit walten, aber

\*) In Friedrich von Schlegel im „Athenäum“ und in der 1804 erschie-  
 ... Dedication an Fichte von „Lessing's Gedanken und Meinungen“.  
 \*\*) Man vgl. über die beiden letztern S. Steffens, a. a. D., III, 318.

nicht Gleichheit im Sinne der Einerleiheit oder der äußerlichen Uebereinstimmung. Und so hat ein Lehrer der Philosophie unsers Erachtens gerade das Rechte erreicht, wenn er den Blick des Schülers befreiend gebildet, falls es nachher auch gegen ihn selbst sein sollte, damit er nach seiner Kraft und Eigenthümlichkeit die eine Wahrheit ergreife, wodurch nicht Uneinigkeit der Geister, sondern gerade ihre freieste Eintracht begründet wird. Aber nach einer andern Seite hin hat Fichte gleich stark und immer zu gleichem Erfolge gewirkt. Er hat wenige Philosophen, wol aber viele tüchtig gesinnte Menschen gebildet. \*)

Sein Verhältniß zu den vorhin genannten Männern im einzelnen ist theils allgemein bekannt, theils wird es der nachfolgende literarische Briefwechsel treuer darlegen, als jede vorläufige Darstellung es könnte. Nur von seinem Verhältnisse zu den beiden Dichtern zu reden, möchte hier nöthig erscheinen, indem die etwa mitzutheilenden Briefe darüber kein genügendes Urtheil begründen können. Schiller's persönliche Bekanntschaft hatte er schon auf seiner Reise durch Schwaben gemacht, und wir haben von ihm selbst gehört, mit welcher achtenden Freundschaft ihn dieser empfangen; in Jena selbst schien eine literarische Unternehmung beide Männer noch genauer verbinden zu wollen. Schiller hatte nämlich damals den Plan zu seinen „Horen“ gefaßt, für die er alle Schriftsteller zu vereinigen suchte, die in irgendeinem Theile der Wissenschaft und Kunst eine selbständige Richtung genommen. Es war ein noch nie also dagewesener Verein von Männern, die, ohne äußerlich eine Partei bilden zu wollen, sich überhaupt nur für Tiefe und Gründlichkeit in allen Dingen verbunden hatten und ihre besten Kräfte dem Unternehmen zuzuwenden gedachten.

Auch Fichte sagte ihm seine Mitwirkung dabei zu, und gleich das erste Heft enthielt, neben Goethe's „Unterhaltungen deutscher Ausgewanderten“ und Schiller's „Briefen über die ästhetische Erziehung des Menschen“, einen Aufsatz von ihm: „Ueber Erhöhung und Belebung des reinen Interesse für Wahrheit“, ein Wort, das damals um so zeitgemäßer war, als es sich gegen diejenigen

\*) Man vergleiche damit die treffende Bemerkung von Steffens, a. a. D., III, 327.

... die Willkür ihres Gefühls an die Stelle der Vernunft zu legen und gewisse Lieblingsvorstellungen zur Wahrheit machen zu wollen schienen. Auch die später im „Philosophischen Journal“ \*) bekannt gemachten „Briefe über Geist und Natur“ in der Philosophie“ waren ursprünglich für die „Horen“ bestimmt; doch hätten diese fast eine Störung des guten Verhältnisses zwischen beiden Männern veranlaßt. Bei der Mittheilung des ersten Bruchstücks glaubte nämlich Schiller im Eingange eine Nachahmung, wenn nicht, noch schlimmer, eine Parodie einer „Briefe über die ästhetische Erziehung des Menschen“ zu sehen, und leicht erregbar, wie er war, forderte er sogleich fast gebietend die Aenderung der also gedeuteten Stellen und eine völlige Umarbeitung des Eingangs; ja in der ersten Hitze sparte er sogar den Vorwurf der Planlosigkeit und Inconsequenz nicht, wiewol aus dem Eingange der Plan des Ganzen unmöglich zu entnehmen war. Fichte unterließ nicht, durch Darlegung dieses Plans sich kräftig zu vertheidigen, indem er zugleich wegen des Vorwurfs der Parodie sich auf Goethe's und Humboldt's Ausspruch berief. Dieser Handel ist es, dessen in „Goethe's und Schiller's Briefwechsel“ an mehreren Stellen gedacht wird. Seitdem ist es dem Biographen gelungen, die zwischen Fichte und Schiller gewechselten Briefe aufzufinden und vollständig bekannt zu machen.\*\*)

Die darin gepflogenen Verhandlungen sind an sich selbst von Wichtigkeit und geben zugleich ein so charakteristisches Bild des innern Verhältnisses der beiden hohen Männer zueinander, daß wir länger dabei verweilen müssen.

Schiller schreibt am 6. Juli 1795 an Goethe \*\*\*):

„Von Fichte habe ich einen Brief erhalten, worin er mir zwar das Unrecht, das ich ihm gethan, sehr lebhaft demonstirt, dabei aber sehr bemüht ist, nicht mit mir zu brechen. Bei aller nicht unterdrückten Empfindlichkeit hat er sich sehr zu mäßigen gewußt und ist bemüht, den Raisonnablen zu spielen. Daß er

\*) XI, 199 fg., 291 fg.; Werke, VIII, 270 fg.

\*\*) „Schiller's und Fichte's Briefwechsel, aus dem Nachlasse des erstern mit einem einleitenden Vorworte herausgegeben von J. G. Fichte“ (Berlin 1847), wieder abgedruckt im zweiten Theile dieses Werks.

\*\*\*) „Goethe's und Schiller's Briefwechsel“ (erste Auflage, Stuttgart 1828), I, 174, 175.

www.libtool.com.cn

mir Schuld gibt, seine Schrift ganz missverstanden zu haben, ist eine Sache, die sich von selbst versteht. Daß ich ihm aber Verworrenheit der Begriffe über seinen Gegenstand Schuld gebe, das hat er mir kaum verzeihen können. Er will mir seinen Aufsatz, wenn er ganz fertig ist, zum Lesen schicken und erwartet, daß ich alsdann mein übereiltes Urtheil widerrufen werde. So stehen die Sachen, und ich muß ihm das Zeugniß geben, daß er sich in dieser kritischen Situation noch ganz gut benommen hat. Sie sollen seine Epistel lesen, wenn Sie zurückkommen.“

Und weiter unten:

„Woltmann, der mich vor einigen Tagen besuchte, versicherte mir, daß nicht Fichte, sondern ein gewisser F., ein junger Maler, der auch Gedichte macht und mit B. eine Zeit lang reiste \*), Verfasser des Aufsatzes im «Mercur» über den Stil in den bildenden Künsten sei. Ich hoffe also, Sie werden dem großen Ich in Osmannstädt im Herzen Abbitte thun und wenigstens diese Sünde von seinem Haupte nehmen.“

Goethe erwiderte darauf:

„Mir war sehr lieb zu vernehmen, daß das osmannstädter Ich sich zusammengenommen hat und daß auf Ihre Erklärung kein Bruch erfolgt ist. Vielleicht lernt er nach und nach Widerpruch ertragen.“

Dieser Conflict ist es nun, welchen die ersten vier Briefe, auf der Grundlage bedeutender wissenschaftlicher Fragen und mit einer ebenso interessanten Ausprägung der Persönlichkeiten daran, uns vorführen. Für den weitem Kreis der Leser wird es daher nöthig werden, über das Allgemeine wie das Besondere jener Erörterungen einiges zu sagen, zumal da die sonst fleißige und verdienstliche Charakteristik Schiller's von Hoffmeister das Verhältniß seines Helden zu Fichte theils schief, theils nach mangelhaften oder falsch gedeuteten Daten aufgefaßt hat.\*\*) Er stellt dies

\*) Ohne Zweifel ist Karl Ludwig Fernow zu verstehen, der mit Baggesen (wie aus des letztern Briefwechsel mit Reinhold bekannt ist) einen Theil der Schweiz und Italiens durchreiste und im Jahre 1704 sich in Rom befand. Daher die erwidrende Bemerkung Goethe's („Briefwechsel“, a. a. O., S. 180).

\*\*) Hoffmeister, „Schiller's Leben, Geistesentwicklung und Werke“ (1839), III, 23, 24, 34, 50—55.

... denn es beständig zwischen wechseln-  
 ... einander annähern geschwankt habe und von  
 ... gewesen sei. Zu dieser Annahme  
 ... Daten keine Veranlassung, sofern  
 ... Hoffmeister begegnet ist, Thatsachen  
 ... gar nicht betrafen; und innerlich hat  
 ... Eigenlichkeit. Schiller und Fichte waren,  
 ... vorliegenden Briefen es ausspricht, zwei  
 ... Naturen; und damals gerade, als Fichte  
 ... Schiller ermüdet und unbefriedigt von aller  
 ... und kehrte zur Poesie zurück. „Nur keine  
 ... schrieb er um diese Zeit an Goethe; „der  
 ... sage wahre Mensch und der beste Philosoph  
 ... gegen ihn.“ — „Dort ist alles so heiter,  
 ... harmenisch aufgelöst und so menschlich wahr, hier  
 ... rigid und abstract und so höchst unnatürlich,  
 ... nur Synthesis und alle Philosophie Antithesis  
 ... uslich: „Ich habe mich lange nicht so prosaisch  
 ... diesen Tagen, und es ist hohe Zeit, daß ich für  
 ... die philosophische Bude schließe.“ \*)

... warte Schiller demnach aus innerer Neigung sich dem  
 ... wenden sollen, dessen Virtuosität gerade die Macht der  
 ... die Schärfe des unterscheidenden Denkens war,  
 ... einem ohnehin die selbstbewußte Kraft und freie Aus-  
 ... Werke's abging, eine ihm fremdartige Individualität,  
 ... nur tüchtig war in sich selbst, an sich heranzuziehen und  
 ... Wechselverkehr mit ihr zu treten. Dasselbe daher, was  
 ... gegen die Geistverwandtesten seiner Umgebung, gegen Her-  
 ... Richter, Tieck, die beiden Schlegel, im Verhältnisse stol-  
 ... Entfremdung hielt, und was dennoch mit dem Edelsten, Auf-  
 ... wärdigen und Kräftigsten seines Wesens zusammenhing, sodaß  
 ... mitten in der geistreichsten Umgebung seine Existenz nur als  
 ... „absolute Einsamkeit“ bezeichnen konnte\*\*): dies ließ ihn  
 ... Fichte nicht näher kommen. Er konnte das Verhältniß  
 ... wechselseitigen Wohlwollens mit ihm pflegen, er mußte sein specu-

\*) „Briefwechsel“, I, 98, 99, 274.

\*\*) a. a. O., V, 168; vgl. mit S. 179.

latives Talent, seinen Charakter hochhalten, aber er theilte nicht seine Geistesrichtung und seine Gesinnungen, er blieb innerlich ihm fremd, was wir uns völlig erklären können, ohne dabei, wie Hoffmeister vermuthet, in äußern Verhältnissen den Grund zu suchen. \*) Anders war das Gefühl Fichte's für ihn, der sich in diesem Falle als der Freiere oder Empfänglichere zeigte: er blieb stets mit bewundernder Neigung und besonderm Vertrauen ihm zugethan, knüpfte bei bedeutenden Gelegenheiten die wichtigsten Aussprüche an den Inhalt seiner Gedichte (Fichte's sämtliche Werke, V, 189, 550) und die begleitenden Worte, mit denen er Schiller seine „Appellation“ übersendet (Brief 5), zeigen den Werth, welchen er auf sein Urtheil legte, überhaupt die fortdauernde innere Beschäftigung mit seinem Geiste.

Als Fichte Goethe's und Schiller's Bekanntschaft machte und in Wechselwirkung mit ihnen trat, war ihm gerade der erste

---

\*) So vermuthet Hoffmeister, daß außer Fichte's moralischem Rigorismus auch sein „Uebertreten mit dem akademischen Senate in Jena, sodas er gar nicht mehr unter seiner Gerichtsbarkeit habe stehen wollen“ (Hoffmeister, III, 51), Schiller gegen ihn erkaltet habe, und er beruft sich dabei auf „Goethe's und Schiller's Briefwechsel“ (I, 117, 120). Hierauf ist kürzlich zu erinnern, daß unter den dort erwähnten unpraktischen „Transcendentalphilosophen“ gar nicht Fichte, sondern Weißhuhn zu verstehen sei. Es ist die Angelegenheit, deren Goethe in seinen „Tag- und Jahresheften“ (Werke, XXXI, 54) so anmuthig als bedeutend folgendergestalt erwähnt: „Dieser Wadere (Weißhuhn), mit den äußern Dingen noch weniger als Fichte sich ins Gleichgewicht zu setzen fähig, erlebte halb mit Proreector und Gerichten die unangenehmsten persönlichen Händel; es ging auf Injurienproceffe hinaus, welche zu beschwichtigen man von obenher die eigentliche Lebensweisheit hineinbringen mußte.“ Ebenso hält Hoffmeister es für unzweifelhaft (S. 50), daß Schiller's Gedicht „Die Weltweisen“, wenigstens im Anfange, Fichte's System persiflirte (vielleicht, weil in der ersten Strophe ein großgedrucktes Ich vorkommt?!), während doch jeder der Sache Kundiger erkennt, daß die „Weltweisheit“ der Popularphilosophen darin verspottet werden soll. Keiner der im Gedicht erwähnten Jügel paßt auf Fichte's System oder allgemeinere Denkweise, und was Fichte wissenschaftlich bekämpfte, ist hier dem poetischen Spotte preisgegeben. Fichte hat sich nicht minder gegen die praktisch-didaktischen Tendenzen der Philosophie, gegen das „Zusammenhaltenwollen der Welt durch Metaphysik“ so entschieden erklärt, daß er überall bezeugt, die Philosophie könne dem Menschen nichts andemonstriren, sondern ihn nur verständigen über seinen innern Besitz.

Grundgedanke seiner Lehre aufgegangen und rang nach Gestalt und nach dem Verständniß der Welt aus seinem Mittelpunkt. Da geschieht es immer, wenn ein tiefes, aber noch nicht in seiner festen Umgrenzung erkanntes Princip zuerst hervortritt, daß es sich ausdehnt nach allen Seiten, in jeder bedeutenden Geistesgestalt sein Verwandtes findet und überhaupt seine Sympathien viel weiter erstreckt, als der nachherige Erfolg es ihm bestätigt. So war auch Fichte überzeugt von der innersten Uebereinstimmung seines Idealismus mit dem, was ihm in den beiden Dichtergenien so bedeutend entgegentrat.

Verständigen wir uns einen Augenblick über sein Recht dazu. Was nämlich, entkleidet von der formellen Ausführung und von temporären Beziehungen, das bleibende Resultat jenes Idealismus ist — es besteht in dem wahren und tiefen Gedanken: daß nichts von außen in das Ich, in den Geist hineingegossen werden könne, daß niemals und in keiner Form seines Bewußtseins er eigentlich leidend sich verhalte, daß alles, was das Seinige werden soll, zufolge einer ursprünglichen Anticipation in ihm sein müsse. Und ist dieser Satz nicht stehen geblieben? Hat nicht die ganze Wissenschaft vom Geiste, bis auf eine rational-physiologische Theorie der Sinne herab, nur auf dieser Grundlage sich weiter ausgebildet?

So konnte er gerade Leibniz als denjenigen Philosophen bezeichnen, der wohlverstanden — „und warum sollte er sich nicht wohlverstanden haben“ — recht behalte, der der einzig Ueberzeugte gewesen sei in der ganzen Geschichte der Philosophie. \*) Ebenso behauptete er auch mit Jacobi aufs innigste übereinzustimmen, weil auch er die Wahrheit im innersten Heiligthum unseres eigenen Wesens suche; und überhaupt bestand ein analoges Verhältniß zu diesem wie zu Schiller: Fichte fühlte verwandtschaftliche Neigung zu Jacobi's Geiste, die von diesem nicht erwidert wurde. \*\*)

Erwägt man nun das im Vorstehenden Ange deutete in seinem tiefern Sinne und weiteren Zusammenhange, so erhellt voll-

\*) Sämmtliche Werke, I, 514, 515.

\*\*) Man vergleiche mit dieser Erklärung die Aeusserungen Schiller's („Goethe's und Schiller's Briefwechsel“, I, 59).



kommen, welche Bedeutung die beiden großen Dichtergestalten für Fichte haben mußten: sie brachten ihm, durch ihren Genius dem innersten Wesen der Dinge vertraut, auf unmittelbare, praktisch=thatsächliche Weise die Bestätigung seiner Grundansicht entgegen, von dem Vorausbestizte aller Realität und Wahrheit durch den Geist, von der eigentlichsten Apriorität derselben. So erklärt sich, warum er, nach einer sichern Ueberlieferung, in Goethe's tiefer Schilderung vom Wesen des Dichters (in seinem „Wilhelm Meister“, Werke, XVIII, 128, 129), wie dieser die ganze Welt mit ihren Verwirrungen und Widersprüchen in klarer Einsicht, weil in bewußtloser Anticipation, besizte, den eigentlichen Sinn seines Systems wiederfinden konnte. In W. von Humboldt äußerte er \*), „daß er Goethe für die Speculation zu gewinnen wünsche; sein Gefühl leite ihn zu richtig; er habe ihm sein System so klar und bündig dargelegt, daß er es selbst nicht klarer vermocht hätte“. Und im Briefe an Weiskuhn schreibt er, daß er „Goethe weit eingeweihter in das freie Forschen finde, als man bei seinem dichtertischen Charakter glauben sollte; er übertreffe Schiller darin um vieles, der eigentl. in zwei Welten lebe, in der poetischen und dann und wann auch in der Kantisch-philosophischen“.

Jenes unterordnende Urtheil über Schiller's philosophisches Vermögen scheint sich indeß bei Fichte alsbald berichtigt zu haben; nicht unwahrscheinlich ist es, daß das Studium der damals gerade (Anfang 1795) erscheinenden Schiller'schen „Briefe über die ästhetische Erziehung des Menschengeschlechts“, welche auf die Principien seiner philosophischen Denkweise am tiefsten eingehen — und von diesen wird sogleich noch zu reden sein — sein Urtheil umgestaltete. Folgendes theilt nämlich Humboldt mit \*\*):

„Mit Fichte habe ich interessant gesprochen, sehr viel auch über Sie. Er erwartet von Ihnen sehr viel für die Philosophie. Sie hätten, sagt er, jetzt Ihr speculatives Nachdenken fast nach allen Seiten hin gerichtet. Das Einzige, was noch mangle, sei die Einheit. Diese Einheit sei zwar in Ihrem Gefühl, aber noch nicht in Ihrem System. Kömen Sie dahin, und dies hänge

\*) „Briefwechsel zwischen Schiller und W. von Humboldt“, S. 108, 109.

\*\*) a. a. D., S. 108.

Grundgedanke seiner Lehre aufgegan-  
 tung und nach dem Verständniß d-  
 punkte. Da geschieht es immer, we-  
 in seiner festen Umgrenzung erkenn  
 daß es sich ausdehnt nach allen  
 Geistesgestalt sein Verwandtes find-  
 thien viel weiter erstreckt, als de  
 stätigt. So war auch Fichte über  
 einstimmung seines Idealismus  
 den Dichtergenien so bedeutend  
 Verständigen wir uns ein-  
 Was nämlich, entkleidet von i  
 temporären Beziehungen, das  
 mus ist — es besteht in den-  
 nichts von außen in das  
 den könne, daß niemals u-  
 feins er eigentlich leident  
 Seinige werden soll, auf  
 in ihm sein müsse. Und  
 Hat nicht die ganze Wiss-  
 nell-physiologische Theo-

Grundlage sich weiter a

So konnte er ge  
 bezeichnen, der wohl  
 nicht wohlverstanden  
 Ueberzeugte gewesen  
 Ebenso behauptete  
 stimmen, weil auch  
 unsers eigenen W  
 loges Verhältnis  
 wandtschaftliche N  
 erwidert wurde.\*

Erwägt ma  
 nem tiefem Ein

\*) Schmitt

1. 2. 3.

und-  
 Schiller  
 lute Ich;  
 einander,  
 kreuzt glaubte,  
 lebhaft zurück.  
 acht einer Parodie  
 ästhetische Erziehung  
 weben in den „Horen“  
 r zu verlegen, als der-  
 e. Fichte suchte ihm zu  
 miteinander gemein hätten  
 allgemeine Tendenz. Wir  
 Verständniß des Briefwechsels

über die ästhetische Erziehung des

erke, das wenigstens um seiner all-  
 Resultate willen nicht seine Be-  
 sich gleich zu Anfang auf den höch-  
 mit seiner Untersuchung.

die Herrschaft der Vernunftgesetze, wie  
 Menschheit gefordert ist, kann nicht auf  
 bergang an die Stelle des gegenwärtig  
 und seiner zwingenden Gesetze treten,

Arb. berichtet Herbart an Dalem (in einem auch sonst  
 wichtigen Briefe vom 28. August 1795 aus Jena,  
 und Jiller's „Zeitschrift für exacte Philosophie“  
 S. 328): „Mangel an Einbildungskraft legt er (Fichte)  
 Kopfen zur Last; von den Dichtern dagegen erwart-  
 Philosophie. Unter allen Menschen glaubt er bis  
 che sich am besten verstanden, die sich sehr mit  
 „.“

...den beiden, der nur in der  
 ..., wo wir ohne äußern  
 ... getrieben, das Schöne  
 ... und haben im glücklichern  
 ... ist unsere Bildung eine  
 ... pf der geistigen Kräfte, eine  
 ... unsere Anlagen und Wünsche  
 ..., wobei nur die Gattung ge-  
 ... verloren hat. Energisch und für  
 ... reißt er die „Barbaren“ an, die  
 ... auszurotten bemüht sind und dadurch  
 ... die „Skaven ihres Skaven“, eines  
 ... in. Es ist ein beredter Commentar zu  
 ... en gegen Kant's moralischen Rigorismus.  
 ... Pflege des ästhetischen Sinns heilen, und  
 ... Ideal hin eine durch Cultur des Gefühls,  
 ... derten Schönheitsfönn harmonisch vollendete  
 ... „Staat des schönen Scheins“, der bis jetzt frei-  
 ... bestimmten Gemüthern als Wunsch und Bedürf-  
 ... und verwirklicht sei, wie die reine Kirche und die  
 ... auch nur im begünstigten Kreise weniger sich er-

... war in seiner Abhandlung und in seiner gesammten  
 ... weniger in Widerspruch mit jener Ansicht, als daß er  
 ... te ganz andere Frage behandelte, hier dem Schiller'schen  
 ... te eine allgemein theoretische Bedeutung und dadurch  
 ... ch eine andere Wendung gab. Er weist auf, wie durch  
 ... ere Nothwendigkeit das schon vorbereitet sei, was Schiller  
 ... mittels eines freien Bildungsprocesses erreicht haben wolle: er  
 ... educirt, während Schiller postulirt. Die theoretische und die  
 ... praktische Thätigkeit des Ich müssen durch eine mittlere dritte  
 ... verbunden und in ihr als identische gesetzt sein; dies ist das Ge-  
 ... biet des Aesthetischen und der schönen Kunst. „Sie macht den  
 ... transcendentalen Gesichtspunkt zum gemeinen“; das  
 ... Höchste wird in ihr auf unmittelbare Weise uns nahe gebracht  
 ... und der Anschauung dargeboten. Der Philosoph erhebt sich und  
 ... andere mit Arbeit auf diesen Gesichtspunkt, der schöne Geist steht  
 ... darauf, ohne es bestimmt zu denken, denn er kennt keinen an-

allein von  
so viel u  
ten. "\*)

Durch  
den Kan  
sich bew  
Beide T  
lichen G  
die pra  
die W  
aber  
wie n  
Er a  
oder  
des  
eri  
fe  
!

... einem Einflusse überlassen,  
... des Uebergangs sich nicht  
... allein bildet den ganzen ver-

... hat Fichte das ästhetische Ge-  
... den andern als sich unterordnende  
... zwischen beiden, welches auf un-  
... übert zu dem schlechthin höchsten,  
... endarum an sich selbst nicht der  
... die erste konnte Schiller's Ansicht  
... können, da dies ganze Verhältniß  
... den Fichte völlig unausgebildet gelassen  
... aber dem Angeführten keine ausdrücklichen  
... gegeben werden; doch läßt die ganze  
... manigen Denkart, für welche die sittliche  
... Ausdruck des Vernunftbewußtseins war, und  
... theoretischer Grund kaum daran zweifeln,  
... gegengesetzten Ansicht bekannt haben würde.  
... san und Trieb ist, wenn auch das Höchste, doch  
... weicht der Unmittelbarkeit, der Natur: das Wesen  
... weicht; nur in dieser kann er die ihm angemessene  
... auch die höchste Naturgestalt der Idee muß  
... durchritten werden und in die Form der freien  
... auflösen.

... jedoch als dies alles ist die Bemerkung, daß  
... an die Stelle des ästhetischen Standpunkts der  
... ist; von diesem gilt ausdrücklich, was Fichte  
... zwischen beilegt, er besitze das Höchste, den trans-  
... Gesichtspunkt, auf unmittelbare Weise; und ohne  
... Fichte recht gehabt mit dieser Erweiterung; er hat  
... und auch Schiller's frühere Ueberzeugung berichtigt,  
... der Religion, als expliciten Zustand und besondere  
... Bewußtseins, merkwürdiger, aber für die damalige  
... sehr bezeichnenderweise völlig ignorirt hatten, der

\*) Man vergleiche: „Ueber Geist und Buchstab“ u. s. w., zweiter Brief  
... Werke, VIII, 277 fg.); „System der Sittenlehre“ (1798),  
... 278, 279

eine in der Moral, der andere in der Schönheit der Seele sie absorbirend.

Das Nähere des Streites zwischen beiden Männern gehört nicht mehr in diesen Zusammenhang; es betrifft die Theorie der Triebe und deren Eintheilungsprincip. Doch wird man wohl thun, in einer künftigen Geschichte des Schiller'schen Geistes dies nicht unbeachtet zu lassen. In ihm enthüllt sich der innerste Mittelpunkt seiner Denkweise und seines künstlerischen Strebens.

Im übrigen blieb auch später das gute Vernehmen zwischen beiden äußerlich ungestört; Schiller erwähnte Fichte's als seines Freundes öffentlich mit Lob und Anerkennung \*), und in des letztern Briefen an Reinhold findet sich eine gelegentliche Aeußerung, welche zeigt, daß jener sich auch mit dem Studium der Wissenschaftslehre eifrig und glücklich beschäftigt habe.

Späterhin, als Fichte bereits nach Berlin übergesiedelt war, erwies ihm Schiller einen wichtigen Dienst, welchen er, wie er in einem Briefe vom 9. Juni 1803 bezeugt, keinem andern als ihm verdanken wollte. Als endlich Schiller mit seiner Familie im Jahre 1804 Berlin besuchte und sich daran die Hoffnung einer Anstellung desselben im preussischen Staate knüpfte, da suchte Fichte aus allen Kräften diesen Plan zu unterstützen. Wie tieferschütternd endlich der plötzliche Tod des Freundes im folgenden Jahre auf ihn und seine Gattin wirkte, welche schon lange durch innige Freundschaft mit Schiller's Gattin treu verbunden war, das erfahren wir aus den Briefen der erstern, welche später durch die Güte von Schiller's Tochter in unsere Hände gelangt sind. Wir werden daher auch von diesen Briefen Bruchstücke mittheilen.

Freier und mehr auf wechselseitige Anerkennung gegründet war Fichte's Verhältniß zu Goethe, der ihn gleich anfangs mit entschiedenester Zuneigung und mit einer gewissen vertrauenden Achtung empfangen hatte; und auch hierüber mögen die oben mitgetheilten Briefe zum Zeugnisse dienen. Dieser herrliche Geist, der mit sicherer Ruhe den Werth jeder fremden Individualität faßte und erwog, ohne sie beschränken zu wollen, noch selbst von ihr sich einschränken zu lassen, hatte auch Fichte's wissenschaftlichen

\*) Vgl. „Soren“, I, 18.

vernünftigen, und er hebt diejenigen, die ihm nicht zugewendet. Dennoch ebenso unvermerkt zu ihm empfänglich zu werden, sollen als Schiller, der sich bewußt werden. Die schöne Kunst, während Goethe's ganze einigten Menschen. \*)

Hierbei erhebt sich die Frage, wie er dies in der Erzählung biete als das dritte höchste, was er selbst deutlich ausgesprochen hat. gebacht, oder als das höchste, was er niemals im voraus abzuschließen, mittelbare Weise den Leser zu führen zu lassen, hatte der Plan einer dem sittlichen, was er als Bewußtseins, einer höchsten demon- höchsten Standpunkte des Wissens, wie Fichte sie beabsichtigte, schon sein. Was Fichte als höchste Erwartung in ihm erregt, wiewol von Aesthetik abstrahiren fremd, ja einigermaßen abgeneigt ist, aus seiner Kunst zwischen sinnigem Beobachten des Einzelnen Belege der Universalität, des Gesetzes in ihm, wie in frei Consequenzen ableitend, verhielt sich auch zur Philosophie Freiheit, die er als geistreich, doch niemals unbedingt sich ge- nehmigen Beobachters. Was sie Objectives entdeckte, nicht nur zu genießen und sich dessen erfreuen, ohne besonders zu beabsichtigen, sondern dem Wege sie es gefunden; mußte es doch irgendwo mit der Wirklichkeit zusammenhängen und so in der Kunst sich selbst rechtfertigen. In jener höchst wünschens- wertigen Bestimmung, bei Goethe der Ausdruck seiner Indi- vidualität, die aber zuletzt auch Erzeugniß der wahren philo- sophischen Bildung sein soll, durchdringt sich die höchste geistige Unabhängigkeit mit voller Hingebung an das Fremde, ja mit der Neugierde, wo wahrhaft ein Object sich darbietet, in- dem die unerschöpfliche Einzelne stets lehrreich ist, ein immer neuer Quell der ewigen Schöpferkraft.

Man mußte dabei Goethe die damalige Philosophie mehr als ein notwendiges Uebel betrachten, als etwas, das sich selbst zu machen habe, um den Geist aus der selbstgeschaffenen Abstraction, in welcher damals fast alle Wissenschaft verkehrte, zurückzuführen zum verlorenen Gleichgewichte, zur rechten Verbindung mit der Wirklichkeit und den Objecten. Dies alles mochte in den persönlichen Mittheilungen zwischen Goethe und Fichte vielfach ausgesprochen worden sein, während der letztere nach seiner damaligen Ansicht im Stande war, völlig darin einzustimmen; seine Philosophie sollte eben jene verlorene Eintracht herstellen durch

strenge Abscheidung dessen, was man wissen könne, um zuletzt dem Leben, der Wirklichkeit klarbewußt und desto energischer sich hinzugeben; und wir berufen uns wegen dieser Seite seiner Lehre besonders auf den früher von uns mitgetheilten Brief an Jacobi \*), worin dies als die letzte Tendenz seiner Philosophie sich entscheiden ausgesprochen findet. So theilte er auch Goethe, um seine aufgeregte Erwartung zu stillen, die Wissenschaftslehre, sowie sie im Druck erschien, sogleich bogenweise mit, und das Urtheil desselben über sie sowie über die gesammte Philosophie ist so lehrreich eigenthümlich, daß wir einiges aus seinem Antwortschreiben mittheilen zu müssen glauben:

„Für die übersendeten ersten Bogen der «Wissenschaftslehre» danke ich zum besten; ich sehe darin schon die Hoffnung erfüllt, welche mich die Einleitung fassen ließ.

„Das Uebersendete enthält nichts, das ich nicht verstände oder wenigstens zu verstehen glaubte, nichts, das sich nicht an meine gewohnte Denkweise willig anschlüsse.

„Nach meiner Ueberzeugung werden Sie durch die wissenschaftliche Begründung dessen, worüber die Natur mit sich selbst in der Stille schon lange einig zu sein scheint, dem menschlichen Geschlechte eine unschätzbare Wohlthat erweisen und werden sich um jeden Denkenden und Fühlenden verdient machen. Was mich betrifft, werde ich Ihnen den größten Dank schuldig sein, wenn Sie mich endlich mit den Philosophen versöhnen, die ich nie entbehren und mit denen ich mich niemals vereinigen konnte.

„Ich erwarte mit Verlangen die weitere Fortsetzung Ihrer Arbeit, um manches bei mir zu berichtigen und zu befestigen, und hoffe, wenn Sie erst freier von dringender Arbeit sind, mit Ihnen über verschiedene Gegenstände zu sprechen, deren Bearbeitung ich aufschiebe, bis ich deutlich einsehe, wie sich dasjenige, was ich zu leisten mir noch zutraue, an dasjenige anschließt, was wir von Ihnen zu hoffen haben.

„Da ich mit Freuden theil an der Zeitschrift nehme, die Sie in Gesellschaft würdiger Freunde herauszugeben gedenken, so wird auch dadurch eine wechselseitige Erklärung und Verbindung be-

---

\*) Vgl. S. 180.

Unternehmungen, so-  
hätte er eigentlich ihm  
theoretisch zum Kritici-  
Denkweise mit nichts je  
maligen Gestalt der  
seines Verhältnisses zu  
Nach seinem Grundsatz  
sondern die Sache selbst  
absoluten Gesetzgebun-  
stritten Wissenschaft  
seiner Kühnheit wegen  
er dem Gebiete des  
sein mußte. Er selbst  
und Aufsuchen der  
betrachtender Schur  
in der Lage eine  
fangen gebenden  
mochte er benutz-  
fragen, auf welche  
mit dem Leben  
seiner Wahrheit  
werthen Geistes-  
vidualität, die  
sophischen Bil-  
Selbständigkeit  
offenster Kern  
dem ihr das  
neuer Spiegel

Nur muß  
ein nothwen-  
überflüssig zu  
nen Abstract-  
wieder zurück  
Eintracht mi-  
in persönlic-  
verhandelt  
ligen Anfi-  
Philosophie

... ihr viel verspreche. Leben

Goethe."

... Verhältniß fort, und Goethe  
... Meyer vom 18. März 1797,  
... Darstellung der Wissenschafts-  
... Ebenso wurde die Verbindung  
... zuerst durch Goethe eingeleitet,  
... über den Begriff der Wissenschafts-  
... und ihn noch besonders auf-  
... philosophische Erscheinung. Das  
... darüber findet sich in seinen später  
... Wohlwollens und des Vertrauens  
... Goethe's Seite durch Fichte's Verhalten  
... in dem Handel, seinen „Atheis-  
... in späterer Erzählung wird sich er-  
... Goethe es war, welcher, der schwankenden  
... auf Fichte's Entlassung bestand. „Ich  
... in einem späterhin mitzutheilenden Briefe —  
... Sohn votiren, wenn er sich eine solche  
... Auserkennung erlaubte.“ Und in der That,  
... seiner gesammten monarchisch-conservati-  
... damals gerade gegen alles Revolutionäre,

... Goethe", herausgegeben von Niemer (1846), S. 50.  
... Briefwechsel", II, 180. Aus einem Schreiben an B.  
... Programm ist mir gleich bei seiner Erscheinung von  
... Ich habe geantwortet wie folgt: „Fichte's Schrift  
... kommen und mit Aufmerksamkeit, obgleich unter tausend  
... Sie hat mir Freude gemacht. Fichte scheint mehr als  
... in der Predigt des in die Welt gekommenen neuen  
... am ersten Tage geschaffene Licht ein Auge — ich  
... Tage — offen behalten zu haben. Wir müssen nun  
... zu Tage bringen wird aus dem noch uneröffneten  
... Schutten.“ Wirklich war meine Freude an Fichte's Pro-  
... und viel lebhafter, als ich mich gegen Goethe ausließ,  
... mit dem Gedanken umging, an Fichte zu schreiben und  
... mir seine Erschütterung wäre.“



„Anarchische“ doppelte erbitterten Stimmung. Wie hätte er in Fichte's Entschiedenheit etwas anderes erblicken können, erblicken mögen, ohne von seinen lang eingelebten Gefühlen abzufallen, als die trotzige Annäherung eines „Unterthanen“, die man bestrafen müsse? Sicherlich gab er jenes Votum mit Bedauern, ja mit innerm Widerstreben; denn im gleichen Zusammenhange jenes Briefs spricht er von dem unersehblichen Verluste und wie Fichte „gewiß einer der vorzüglichsten Köpfe sei“.

Später sogar mag Neue ihn beschlichen haben. Wir schließen dies aus der (nachher noch näher zu erwähnenden) Weise, in welcher er öffentlich jener ganzen Angelegenheit gedacht hat. Und auch H. Steffens, der, wie Goethe wußte, eine Fichte günstige Thätigkeit bei jenem Handel entwickelte, hat bei seinem damaligen Begegnen mit Goethe den Eindruck von „einiger Verlegenheit“ in seinem Benehmen gegen ihn deutlich wahrgenommen. \*) Es war die innere Nemesis, der auch ein gewaltiger Geist nicht entgeht, ja dieser am wenigsten, wenn er aus Schwäche oder durch eine falsche Consequenz verlockt zu einem schiefen Schritte sich hat hinreißen lassen.

Dennoch ist es durchaus erwähnenswerth, wie dies Fichte's Neigung und Verehrung für ihn nicht störte. Er zürnte wol „der nur auf einen Augenblick aufflammenden Schwäche, die mit ihm gemeinsame Sache gemacht“ \*\*) (wer damit gemeint sei, wird der weitere Verlauf ergeben), nicht aber dem starken Gegner, von dem er urtheilen mochte, daß er nur consequent gehandelt; und in den spätern Briefen an Schiller spricht sich die höchste Freude und Bewunderung an Goethe's Schöpfungen aus. Im Jahre 1810 sahen beide Männer im Badeorte Teplitz sich wieder und begrüßten sich herzlich, alter guter Zeiten eingedenk. Und hier ist noch einer Aeußerung Goethe's an Zelter zu gedenken, der gleichfalls damals gegenwärtig war und als gemeinschaftlicher Freund sie Fichte's Gattin hinterbrachte. „Da geht“, sagte er zu Zelter, auf den in der Ferne mit den Seinigen dahinwandeln den Fichte deutend, „der Mann, dem wir alles verdanken!“

\*) H. Steffens, „Was ich erlebte“, IV, 166.

\*\*) Werke, VIII, 406.

## Viertes Kapitel.

Fichte's moralische Sonntagsvorlesungen. Versuch, die Ordensverbindungen aufzulösen.

Wir wenden uns zurück zu Fichte's akademischer Thätigkeit. Wir wissen schon, wie er seinen Beruf erfaßt hatte: neben seiner eigentlichen Wirksamkeit als Lehrer hielt er es zugleich für seine wichtigste Aufgabe, zur Bildung des moralischen Sinnes, zur Besserung der Sitten unter den Studirenden kräftig beizutragen, und dies um so mehr, als er bemerken mußte, daß dafür im großen und ganzen fast gar nichts geschehe. Früher hatte Döderlein als Kanzelredner und Lehrer die zügellosen Sitten kräftig bekämpft, nachher auch Reinhold nicht ermangelt, durch Lehre und Beispiel auf seine Umgebung heilsam einzuwirken; jetzt faßte Fichte den Plan, eine gründliche Besserung darin herbeizuführen, indem er der Wurzel des Uebels, den Ordensverbindungen und Landsmannschaften, ein Ende machte. Schon im ersten Halbjahr suchte er diesen Zweck durch seine Vorlesungen über die Bestimmung des Gelehrten vorzubereiten, deren Wirkung gleich zu Anfang sehr bedeutend war. \*) Sie mochten wol alles

\*) Diese Wirkung verbreitete sich sogar über Jena hinaus. Hierher gehört nämlich eine Stelle aus den Briefen seiner Gattin von Zürich aus, die überhaupt bezeichnend ist für diesen ganzen Abschnitt: „Vorgestern (2. Aug. 1794) erhielt ich einen sehr freundschaftlichen Brief von Baggesen, worin er erzählt, daß er detaillirte Nachrichten über Dich aus Jena habe; sie melden ihm, daß Du, mein Theuerster, schon jetzt außerordentlich geschätzt werdest. Dein Collegium über Moral für Gelehrte sei eine der glücklichsten Ideen eines philosophirenden Herzens; dies Collegium habe große Sensation gemacht, und der Herzog begegne Dir mit auffallender Auszeichnung.“

vereinigen, was die Universität an gebildeten Jünglingen besaß, und welchen Eindruck sie bei belebtem Vortrage auf diese machen mußten, möge aus der Wirkung geschlossen werden, welche sie, durch zufällige Veranlassung abgedruckt, auch im größern Publikum erregten. \*) Noch ein späterer Beurtheiler (Schleiermacher) hat, bei Vergleichung dieser Reden mit den spätern über denselben Gegenstand, ihnen bezeugt, daß sie die schönste That des feurig hoffenden Jünglings gewesen, „mit dem man sich für die gute Sache habe entusiastmiren müssen“. \*\*) .

Dennoch zogen ihm eben diese Vorlesungen in ihrem Verlaufe sehr bedeutende Unannehmlichkeiten zu, welche, durch das Gerücht verbreitet und entstellt, die erste Veranlassung waren, sein Verhältniß zum Publikum zu verstimmen. Er machte zum ersten male die auch nachher ihm nicht ersparte Erfahrung, daß selbst der beste Zweck, die besonnen wohlmeinendste Gesinnung einer gehässigen Auslegung nicht entgehe, daß man gerade dadurch am ersten vielleicht sich Feindschaft zuziehe. Und deshalb muß jener Umstände und ihrer Veranlassung etwas ausführlicher gedacht werden.

Fichte wünschte seine moralischen Vorlesungen im nächsten Winterhalbjahre nach erweitertem Plane und in noch größerer Ausdehnung nach Form und Inhalt fortzusetzen; sie sollten, wie er sie späterhin selbst charakterisirte, eine Gesellschaft zur Beförderung der Moralität unter den Studirenden werden. Indem er zunächst eine Stunde dafür zu wählen hatte, mußte es eine solche sein, wo keine andern wichtigen Vorlesungen gehalten würden, damit sämtliche Studirende Gelegenheit hätten, ihnen beizuwohnen. Für eine solche blieb nach allseitiger Ueberlegung nur am Sonntag Zeit übrig, und Fichte wählte endlich diesen Tag, nicht ohne vorher sich erkundigt zu haben, ob ihm ein Gelehrter oder eine Observanz der Universität dabei im Wege stehe. Wiewol er nämlich wußte, daß theologische und moralische Vorlesungen nach altem Herkommen auf andern Universitäten sogar ab-

---

\*) „Einige Vorlesungen über die Bestimmung des Gelehrten“ (Jena 1794) (Werke, VI, 291 fg.).

\*\*) In einer Recension von „Fichte's Reden über das Wesen des Gelehrten“ (1806), in der „Jenaischen Allgemeinen Literaturzeitung“, 1806, Nr. 91, 92.

### Viertes

Fichte's moralische Sonntagsvorlesung  
auf

Stunde

Wir wenden uns zurück  
Wir wissen schon, wie er sei  
eigentlichen Wirksamkeit als  
wichtigste Aufgabe, zur  
Besserung der Sitten unter  
und dies um so mehr, da  
großen und ganzen für  
Döderlein als Kanzler  
kräftig bekämpft, nach  
Lehre und Beispiel an  
sagte Fichte den Pl  
zuführen, indem er  
bindungen und Le  
im ersten Halbjahr  
über die Bestimmung  
gleich zu Anfang

10—10 Uhr;  
schen der Got  
legte er sie aus  
zeit von 10—11 Uhr,  
Vorwurf ihn treffen  
überkommen sich also ver  
die gehässige Anklage, nicht

noch vorhanden ist, enthält Anfrage und

mein verehrtester Freund, ob man aus einem  
ines Gesetzes mir lästig fallen könnte, wenn ich  
säße. Ich höre heute, Reichardt und Lober seien  
im ersten Halbjahr am Charfreitage bestraft worden. Ist die Sache  
über die Bestimmung darüber da, und wie lautet dieses Gesetz? Verzeihen  
gleich zu Anfang es liegt mir aber aus manchen Gründen sehr viel  
an was als gesetzwidrig angesehen werden könnte. Darf

\*) Diese Witz: warum bitten? Ganz der Ihrige Fichte."

hört nämlich eine  
überhaupt bezeich  
erhielt ich einen  
daß er detaillier  
Du, mein The  
legium ü  
sophist  
Der  
ist es etwas anderes, denn der ist zugleich einer  
Festtagen, deren strenge Feier allemal durch expresse  
empfohlen wird. Das Factum von Reichardt und  
unbekannt. Sonst kann schlechterdings nichts Gesetz  
wenn Sie Ihre Vorlesungen nur nicht in die Stunde des  
verlegen, also z. B. etwa zwischen 4—5 oder 1—2 Uhr  
am Sonntag Kommt, warum nicht auch moralische Vor  
Schick."

von wegen des Factums, sondern auch geradezu wegen der Absicht dabei. Das Consistorium in Jena beschuldigte ihn nämlich deshalb bei der Landesbehörde als verdächtig, „durch jene Vorlesungen die zeitberige gottesdienstliche Verfassung untergraben zu wollen“; und das Oberconsistorium, eine Behörde, worin ein Herder saß, trat auf den bloßen Bericht von dem Vorgange dieser Behauptung in allem bei, mit dem bestätigenden Zusatz, daß es „allerdings schein, daß dies Unternehmen ein intendirter Schritt gegen den öffentlichen Landesgottesdienst sei“. Da nun die bloße Thatfache des Sonntagslesens eine so direct ausgesprochene Behauptung über die Absicht dabei unmöglich begründen konnte, so mußten andere geheimere Suppositionen obwalten; und gerade auf diese kommt es hier an, weil wir finden werden, welche einen wichtigen Einfluß diese auch späterhin auf Fichte's Schicksale hatten.

Eine damals bekannte politische Zeitschrift, die „Eudämonia“, ein verächtliches und verachtetes Blatt, das sich unausgesetzt zum Geschäft machte, die ausgezeichnetsten Männer Deutschlands durch anonyme Verleumdungen politisch-religiöser Art bei den Regierungen zu verdächtigen, und das trotz seiner Verächtlichkeit bei gewissen Ständen nicht ohne Einfluß blieb, weil es ihrer Macht zu schmeicheln verstand, übernahm es nämlich, jene Anklage öffentlich auszusprechen. Dasselbe brachte jene Sonntagsvorlesungen sofort mit Fichte's Demokratismus, ja mit der Französischen Revolution selbst in Verbindung und behauptete ungeschämt\*): „daß die Weltverwirrer durch den Professor Fichte in Jena auf den öffentlichen Gottesdienst der Christen einen förmlichen Angriff zu thun und ihn durch Aufrichtung eines Vernunftgötzendienstes zu stören sich erfrecht hätten.“ So sinnlos diese Behauptung war, und so sehr man zweifeln möchte, ob die Behauptenden selbst nur sie geglaubt haben, so wenig verfehlte sie des Eindruckes bei gewissen Leuten, die sich darin gefielen, die Zeit recht schlimm sich vorzustellen. Ja, ein berühmter Schriftsteller enthielt sich nicht, aus Erbitterung gegen die neuere Philosophie Fichte öffentlich die Worte zu leihen: daß in einigen Jahren, durch

\*) Bd. 2, Heft 1. Vgl. „Blätter aus dem Archiv der Toleranz und Intoleranz“ (1797), I, 121.

sichtlich Sonntags gehalten würd  
 Leipzig seine berühmten moralisch  
 Tag verlegt habe, um zu einer  
 zuhalten, daß endlich selbst in  
 Physikalischen Gesellschaft am 6  
 er doch alles vermeiden, „wo  
 sehen werden könne“. Er i  
 und erfahrensten Mitglieder  
 seinen Rath sich zu erbitten  
 könnten keinen Anstand  
 des Gottesdienstes dabei  
 Vormittags von 11—12  
 dienst gehalten wurde  
 vermeiden zu müssen.  
 nachher, als er hörte.  
 tesdienst erst um 10  
 drücklich aus diesen  
 sodasß selbst äußere  
 könnte, wenn es  
 hielt. Dennoch

\*) Das Bla  
 Antwort in fol  
 „Ich frag  
 Befehle oder d  
 mein Publicu  
 einstmals we  
 richtig? A  
 Sie meine  
 daran, nie  
 ich um ein

von de  
 lande  
 Lohrer  
 widri  
 öffent  
 leser  
 im Jahre 1830 geschrieben, behaupten noch jetzt (1860)  
 wenn wir bedenken, wie so mancher Machthaber im Staate  
 wurde mit selbstgeschaffener Verblendung noch immer damit sich  
 nur Eigenstinn und böser Wille Einzelner den Widerstand gegen  
 wenn nur diese nicht wären, ihre „guten Absichten“ gelingen  
 im zweiten Theile Beilage IV, B.

indem zugleich auch andere Verhältnisse und Gründe ihn zur Aufhebung derselben bestimmten.

In naher Beziehung zu jenen Vorträgen stand nämlich ein anderer Plan von Fichte, die Aufhebung der Ordensverbindungen unter den Studirenden, indem er einsah, daß der Geist der Universität nur dadurch auf die Dauer sich bessern werde. \*) Außere Gewalt, Bedrohung mit Strafe konnte wenig ausrichten, dies hatte vor kurzem noch die Erfahrung gelehrt; ja seitdem gerade war das Uebel gefährlicher als je hervorgetreten. Ueberzeugende Belehrung, freie Mahnung an die Freien war noch nicht versucht worden, und diese gedachte jezt Fichte anzuwenden. Er sprach daher in seinen moralischen Vorlesungen be-

---

\*) In H. Kattjen, „Johann Erich von Berger's Leben. Mit Andeutungen und Erinnerungen zu «J. E. von Berger's Leben von J. K.»“ (Altona 1835), S. 69, wird über das damalige Ordenswesen in Jena Nachstehendes berichtet: „In diesen Jahren erfuhr Jena die wildeste Zerrüttung akademischer Verhältnisse durch die Ordensverbindungen. Zerrbilder der Freiheit, Zerrbilder jugendlicher Bundesstreue, seligen Gemuffes, kräftigen Wirkens traten anmaßend hervor und höhnten den stillgeregelten Gang der Studien. Unter sich wütheten die Parteien, an den Lehrern und an der Obrigkeit versuchte die wüste Kraft ihre Ungezogenheit. Blutige Kaufereien dünnten die Reihen, mordliche Ueberfälle bedrohten die Sicherheit der Häuser.“ (Man vergleiche damit, was Fichte in seiner Denkschrift über diese Angelegenheit von seinen eigenen Erlebnissen berichtet.) „Es blühten drei Orden in Jena. Die Schwarzen Brüder, unstreitig die gefittetsten, zählten manche gebildete Männer unter sich. Die Constantisten, die Unitisten lebten in fortwährenden Händeln, und das Walten dieser Verbindungen führte schon damals empfindlich das freie Zusammenleben der Studirenden. Späterhin arteten diese Verbindungen durch die Bestrebungen selbst, sie zu reinigen, in einem Grade aus, der zu den größten Verirrungen führte.“ Weiterhin erzählt der Biograph die Stiftung eines Vereins von Jünglingen, welcher sich die „Gesellschaft der freien Männer“ nannte, um durch diese Bezeichnung ihre Selbstständigkeit von dem Zwange der Ordensverbindungen an den Tag zu legen. Wie Fichte den wichtigsten Antheil hatte an der Gründung dieses Vereins, so gehörten seine Mitglieder auch zu seinen treuesten Anhängern und zu den Beförderern seiner Pläne im Kreise der Studirenden. Wir nennen außer Hülsen und Berger noch folgende Männer: Herbart, den Philosophen, Smidt, Bürgermeister in Bremen, Gries, den sprachkundigen Uebersetzer, Horn, später Senator in Bremen, Ahlmann, später Prediger in Alsen, Rist, Conferenzrath in Altona (auch Steffens' Freund), Thaden, Amtsschreiber in Xrensbüttel, Muhrbeck aus Pommern, Spiegel aus Braunschweig, Port aus Livland u. s. w.

seine Lehre verdrängt, die christliche Religion werde. Doch ist dies alles am besten geworden, wo Fichte so vielfach seine politischen Darlegungen Veranlassung für die Geschichte noch immer die Träume jener Zeit Widerstand finden, dies zu wissen, als nur durch geheime Bemühungen. Ueberhaupt aber scheint in jedem Zeitalter auch die Forderung des Bedürfnisses zu gehören, als bedürftigen Hintergrundes, um die zu finden zu können. Damals wie verborgenen politischen oder religiösen Bestehende langsam untergraben ihren Zerstörungen loszubrechen der andern überliefert näher käme! \*)

Gegen alle diese direct gab Fichte eine ausführliche ganzes Benehmen durchaus deshalb unter den Veilagen Actenstücken vollständig mit der Leser sich darüber ein Es versteht sich übrigens, sten Behörde von jenen Grund beigemessenen“, deutete man mit Lobens- so „ungewöhnliches“ 1) gern sehen werde; un-

\*) Diese Worte, in ihre volle Wahrheit, in und in der Kirche mit tröstet, daß nur Sie sie erzeuge, daß, wer müßten!

\*\*) Sgl. ...

... die Anfängen von ... blieb, eine beson- zu senden. Damit ... die Orden gehal- mensverzeichnis auszu- ... das eigene Vertrauen ... den guten Willen der ... halten. Aber auch jetzt tief ... , wiewol er in Erinnerung ... gegenseitiges Vertrauen und guten ... in den gewohnten Formen juristi- werden solle, der Erfolg unmöglich



er unvollständig und entwürdigend ausfallen noch einen Mittelweg, wobei er sich Verantwortung aussetzte. Er schlug an, die Ordensbücher zu verlangen und auf das Ehrenwort der Studirenden die Namen und Namensverzeichnisse zu veröffentlichen zu dürfen. Würde die Straflofigkeit für das Veröffentlichen der Papiere ungesehen vernichtet werden, so würde die unbedingte Verzeihung zu erlangen glauben, sie unverfehrt zurückzugeben. Der Vorschlag ein; doch wurde noch wenigstens als Anfrage der übergebenen Ordensbücher nicht sogleich beantwortet, „um die Acten mit Sicherheit zu erhalten“, er antwortete, daß, wenn die Ordensbücher nicht zu erhalten werden könnten, falls er wortbrüchig handle, er bestraft werden sollten; er setze indeß seine Ehre auf dem Spiel ein, daß die übergebenen Papiere richtig und unverhohlene Voraussetzung der Schlechtigkeit der Ordensbücher. Mißtrauen versuche man zum Wortbruche, zu vermeiden!

Die verheißene Commission erwartet wurde, aber nicht ausgesehen, der flüchtige Moment vollständiger Vorübergegangen. Der eine Orden trat ganz von den Verhandlungen zurück und wendete sich nun mit desto mehr Hartnäckigkeit gegen denjenigen, der, wie sie glaubten, ihre Angelegenheit hätte benutzen wollen, um sich bei dem Hofe Ansehen zu verschaffen. Denn dies insbesondere konnten sie, konnten sie nicht, die Kollegen ihm nicht verzeihen, daß jene Angelegenheit zum Hof gelangt sei, statt vor der gewöhnlichen akademischen Commission zu bleiben. Dabei wußten aber jene und bedachte diese nicht, daß der Senat selbst ja durch seinen Stellvertreter die Sache von sich ab und an den Hof gewiesen hatte. So wurden mehrmals durch einzelne Mitglieder jenes Ordens zügellose Excesse gegen ihn veranlaßt, die zwar untersucht, aber bei unvollständiger Ermittlung nicht bestraft wurden. Fichte, nicht gewöhnt an dergleichen Auftritte, die indeß von andern Univeritätslehrern gleich

[www.libtool.org/en](http://www.libtool.org/en)
  
 ... dem Uebel mit unglaublicher Geduld ertragen
   
 ... verlangte von der akademischen Obrigkeit vollständigen
   
 ... Diese, vielleicht weniger ihm geneigt, weil sie sich unmit-
   
 ... verber von ihm übergangen glaubte (wenigstens deutet
   
 ... einer mitzutheilende Denkschrift von Fichte über diese An-
   
 ... liegenden auf solche Regungen hin), überhaupt aber gewohnt,
   
 ... liegenden oft Erlebtes mit einiger Rässigkeit zu behandeln, ver-
   
 ... ihn auch mit diesem Gesuche an den Hof. Hätte aber dieser
   
 ... nicht billig wieder zurückweisen können an seine nächste Obrig-
   
 ... keit, die für solche Fälle mit den nöthigen Schugmitteln wirklich
   
 ... ausgerüstet war? Und wäre auch dann nicht wieder vielleicht die
   
 ... adelwollende Bemerkung gehört worden, daß er nur Auffallendes
   
 ... suchte, daß die gewöhnlichen Formen ihm nie genug thäten?
   
 ... Unter so widerstrebenden Verhältnissen faßte er endlich den Ent-
   
 ... schluß, Jena auf einige Zeit ganz zu verlassen; und in dem Ge-
   
 ... suche um Urlaub, welches er an die Regierung einsendete, sagt er
   
 ... in dieser Rücksicht sehr bezeichnend: es bliebe für einen, dem so-
   
 ... gar seine Leiden und Widerwärtigkeiten zur Schuld angerechnet
   
 ... würden, nur übrig, zu weichen und die Zeit der Ruhe und ge-
   
 ... messenern Urtheils abzuwarten. Er erhielt den nachgesuchten Ur-
   
 ... laub und lebte nun die Sommermonate des folgenden Jahres (1795)
   
 ... in dem Dorfe Osmannstädt bei Weimar, auf das rüstigste als
   
 ... Schriftsteller thätig. Die zweite Abtheilung des „Systems der
   
 ... Wissenschaftslehre“ sowie der erste Theil der „Rechtslehre“ find
   
 ... neben kleinern Abhandlungen während dieser Zeit von ihm ge-
   
 ... geschrieben; auch verfaßte er hier eine Denkschrift über die Ordens-
   
 ... angelegenheit\*), welche in der ersten Auflage dieses Werks zum
   
 ... ersten male gedruckt erschien und die als Beleg wie als Ergänzung
   
 ... unserer Erzählung dient. Zugleich scheint sie aber auch als Urkunde
   
 ... seines Charakters und seiner Gesinnung, sowie wegen des Lichtes,
   
 ... das sie über manche geheimere Seiten des Universitätslebens und
   
 ... der Studentenbünde verbreitet, selbst jetzt noch ihre volle Bedeu-
   
 ... tung zu behalten. Er theilte sie vor der beabsichtigten Bekannt-
   
 ... machung dem Mitgliede des weimarischen Geheimen Rathes mit,
   
 ... der die Angelegenheit vorzüglich geleitet hatte und den er damals
   
 ... für seinen Freund halten durfte, dem Geheimrath Voigt. Dieser schlug

\*) Bgl. Beilage V im zweiten Bande.

nur die Veränderung einiger Stellen vor, die seine eigene Person betrafen und die von seiner Hand beigezeichnet sich im Manuscripte finden; und so wird auch dieser ein Zeuge für die unbefangene Wahrheit der Erzählung. Aber er glaubte vorher die Schrift dem Hofe selbst vorlegen zu müssen. Hier wünschte man indeß, daß sie ungedruckt bleibe, damit nicht gewisse praktische Auswege und Verwaltungsmaßregeln zum Vorschein kämen, die man lieber verborgen hielt! Und so unterdrückte Fichte sie ganz, was wir für eine nicht geringe Selbstaufopferung halten müssen, indem sie bei den groben Entstellungen seiner Denkart und Handlungsweise, wodurch sie eben veranlaßt war, nur zu seiner völligen Rechtfertigung gereichen konnte.

Sein späteres Urtheil wie seine Stimmung über diese Angelegenheit sprechen vertraute Briefe aus Osmannstädt sehr bezeichnend aus, von denen wir einige Stellen hier einschalten. „Von neuen entscheidenden Maßregeln gegen diese Unruhen habe ich in Weimar nichts gehört. Die Faulheit und Sorglosigkeit gewisser Leute ist unglaublich groß. Sie werden wol einmal aufgeschreckt und wüthen eine Zeit lang; aber diese Anstrengung ermüdet sie von neuem, und wenn nur keine frischen Beleidigungen dazukommen, so legen sie sich bald wieder auf ihr Ruhebett. Besonders scheut man über alles dasjenige, was Geld kostet, und es ist wahr, daß die Erhaltung der Truppen in Jena sehr kostspielig ist. Kurz, ich habe die thörichtste aller Hoffnungen, daß aus Jena je etwas werden könne, aufgegeben.“ — „Doch sei Du nur ruhig! Wenigstens entsteht aus diesem allem das Gute, daß ich nicht mehr mein Herz an das Project hänge, aus diesen rohen Menschen etwas machen zu wollen, meinen Stiefel schlecht und gerecht hin lehren werde, Gott gebe nun, daß sie gute Menschen oder daß sie im Herzen Schalle seien. Sonst hielt ich das, was Paulus geurtheilt hat, für eine menschenfeindliche und von eigener Schlechtigkeit zeugende Unwahrheit; jetzt bin ich fast nahe daran, gerade so zu urtheilen wie er.“ — „Aber nur ja nicht das Kind mit dem Bade verschüttet! Es gibt doch noch immer so manche treffliche junge Leute unter ihnen. Kurz, ich kann mein Herz doch nicht ganz gegen sie zuschließen, es werde daraus was da wolle!“ — An andern Stellen spricht er von äußern

neuen Erwähnung auch über das Vorhergehende  
 „Ich war vorige Woche in Weimar; das ist  
 die Werkwürdige, was ich Dir aus meinem sehr ein-  
 zu schreiben wüßte. Herder sprach ich; er war sehr  
 und redete mir sehr zu, nach Jena zurückzukehren. Es  
 über meine Angelegenheit mit den Orden gesprochen und  
 den Gedanken, dessen Urheber wol Goethe sein mag:  
 diese Dinge ruhen lassen und nicht regen. Ich be-  
 sein Urtheil durch eine Bemerkung, die ihm entgangen  
 zu sein schien, und er schien überzeugt. Deiner wurde mit Lob  
 er läßt Dich grüßen.“ — „Goethe gesprochen. Er war  
 Artigkeit, die Freude mich zu sehen, die Freundschaft selbst;  
 er zeigte mir ungemaine Achtung. Wir sprachen Philosophie;  
 von Geschäften kein Wort. „Er hoffe, wenn wir einander  
 in der Nähe blieben, aus diesen, den philosophischen Dingen,  
 noch sehr viel mit mir zu sprechen“, sagte er etliche male, ohne  
 daß ich es zu bemerken schien.“ — „Voigt gesprochen. Er war  
 die ganz zutrauliche Freundschaft und freute sich sehr, mich zu  
 sehen. Hier wurde von Geschäften gesprochen — was denn  
 wol unter uns beiden bleiben wird — zu meiner Zufriedenheit.  
 Einiges habe ich mir vorbehalten, bis auf ein anderes mal;  
 man muß die Leute nicht überfüllen. Es wurde von seiner  
 Reise, von den Gegenden bei Dresden gesprochen, und wie er  
 die Begriffe der dresdener Minister über mich, die mir nichts  
 Gutes zutrauen, berichtigt und meine Bertheidigung sehr ernst-  
 haft übernommen habe; wie ihnen dies denn auch eben recht ge-  
 wesen, weil ich denn doch nun einmal ihr Landsmann bin und  
 bleibe; wie sehr viele sich meiner persönlichen Bekanntschaft erin-  
 nert. Alles dies wird sich geben, wenn man nur erst meine  
 Denkweise in der Nähe und Ferne genauer kennen wird.“ —  
 „Reinhold — Du wolltest das Resultat seines Briefes wissen —  
 gibt sein System auf und nimmt das meinige an, schreibt, daß  
 er auf meine und Paggese's Schilderung Deinem Vater mit  
 den Gesinnungen eines Sohnes, Dir mit denen eines Bruders  
 ergeben sei, und läßt sich Euch in diesen Gesinnungen empfeh-  
 len.“ — „Ein Professor aus Würzburg, Neuß, der ehemals zu  
 Rant die Reise gemacht, um ihn zu verstehen, ist in der gleichen

Abficht auf der Reife zu mir. Er wird den 30. hier eintreffen. Er wollte zu Weimar Quartier nehmen und alle Tage zu mir herauskommen. Ich habe ihn zu mir eingeladen, aber ihm eine nur zu wahre Beschreibung von meiner Haushaltung gemacht, daß er denn wol in Weimar bleiben wird. Er schreibt mir viel Schönes vom Coadjutor zu Erfurt, Dalberg. Dieser Mann ist mir wegen seiner Verbindungen mit dem Herzoge wichtig.“

---

Verhältnissen, deren Err-

Licht verbreitet: „Ich  
das einzige Merkmal  
fachen Leben zu sch  
artig und rebete  
murde über m  
er äußerte de  
man müsse  
richtigte  
zu sein  
erw  
die

## Fünftes Kapitel.

die ..... der Wirksamkeit Fichte's in Jena. Häusliche Ereignisse.

..... gewann Fichte's Lehre trotz der Angriffe, die sie  
..... gerade mittels derselben die rascheste Ausbrei-  
..... zu entscheidendsten Erfolg. Ohne Uebertreibung durfte  
..... (im Jahre 1798) behaupten, „daß sie glücklichere Schick-  
..... habe, als wol irgendeinem andern Systeme zu Theil  
..... sein dürften.“ \*) Reinhold hatte seine eigene Theorie  
..... angenommen und sich öffentlich zur Wissenschaftslehre bekannt;  
..... hatte durch zwei bedeutende Schriften im Geiste und in  
..... Methode der neuen Philosophie sich als talentvollen und viel-  
..... redenden Anhänger derselben gezeigt, und Niethammer und  
..... Berg, Philosophen von schon bedeutendem Rufe, ersterer zu-  
..... Herausgeber des „Philosophischen Journal“, waren inner-  
..... wie äußerlich ihm verbündet. Seitdem er endlich (vom  
..... Jahre 1795 an) selbst Mitherausgeber des „Philosophischen Jour-  
.....“ wurde, fand er auch hierin ein bedeutendes Mittel, seine  
..... Lehre zu befestigen und auszubreiten. Wie nämlich die von Jakob  
..... in Halle herausgegebenen „Philosophischen Annalen“ den streng  
..... Kant'schen Kriticismus in der Literatur repräsentirten, so wurde  
..... jenes das Organ für den Standpunkt der Wissenschaftslehre, und  
..... diese Zeitschrift entschied eigentlich den Sieg seines Systems. Die  
..... „Neue Darstellung der Wissenschaftslehre“ von Fichte in einer  
..... Reihe von Aufsätzen, wie mehrere einschneidende Kritiken desselben,

\*) Vorrede zur zweiten Ausgabe der Schrift: „Ueber den Begriff der Wissenschaftslehre“ (Jena 1798); Werke, I, 35.

www.libtool.com  
 den idealistischen Arbeiten Schelling's, die er unter  
 der „Uebersicht der philosophischen Literatur“ gab,  
 die lebendige Kraft und Originalität der Gedanken so  
 wie die gewöhnlichen Durchschnitte damaliger philo-  
 sophischer Werke, die Wirkung nicht ausbleiben konnte,  
 bald zu einer gefürchteten literarischen  
 in der „Jenaische Allgemeine Literaturzeitung“  
 eine scharfe Beurtheilung der „Wissenschaftslehre“  
 und durch bedeutende Worte Fr. Schlegel's  
 bei Gelegenheit einer Recension des „Philosophi-  
 schen Journal“\*), öffentlich gleichfalls zu Fichte's Partei über-  
 trat; war, folgten allmählich auch die andern literarischen  
 Blätter, und selbst die „Göttinger Anzeigen“ stimmten ihren bis-  
 herigen Ton vornehmen Abschprechens ein wenig herab.\*\*)

So schien er endlich sich Anerkennung errungen zu haben;  
 und wenn er anfangs gefürchtet hatte, „von seinen Gegnern über-  
 schrien zu werden“, und wenn nach diesem Maßstabe sein eigener  
 Ton gegen sie eingerichtet war, so änderte sich auch dies. Denn  
 es ist nicht zu übersehen, wiewol es nicht immer bemerkt worden  
 ist, daß jetzt, bei seiner Hoffnung auf ein gesundes und normales  
 Verhältniß zum wissenschaftlichen Publikum, seine Ansprüche nicht  
 objectiver und sachgemäßer sein konnten. In der schon angeführ-  
 ten „Vorrede“ aus dem Jahre 1798\*\*\*), welche nicht undeutlich  
 als eine Art von Manifest an seine bisherigen Gegner sich an-  
 kündigt, spricht er sich aufs bescheidenste über seine eigenen bis-  
 herigen Leistungen, aufs hoffnungsvollste über die Mitwirkung  
 der andern aus.

„Für Vollenbung des Systems“, sagt er, „ist noch unbe-  
 schreiblich viel zu thun. Es ist jetzt kaum der Grund gelegt,  
 kaum der Anfang des Baues gemacht, und der Verfasser will

\*) Später wieder abgedruckt in Fr. Schlegel's „Charakteristiken und  
 Kritiken“, I, 74 fg.

\*\*) Bgl. über die Probe einer Recension „im wehmüthigen Tone“, wie  
 Fichte sie bezeichnete, aus den „Göttinger Anzeigen“ seinen Aufsatz im „Philo-  
 sophischen Journal“ (Jahrg. 1797, Bd. 1, Heft 1), der zugleich sein Verhält-  
 niß zu den Kantianern scharf bezeichnet.

\*\*\*) Werke, I, 35 fg.

alle seine bisherigen Arbeiten nur für vorläufige gehalten wissen. Die feste Hoffnung, die er nunmehr fassen kann, nicht, wie er vorher befürchtete, auf gutes Glück, in der individuellen Form, in der es sich ihm zuerst darbot, für irgendein künftiges Zeitalter, das ihn verstehen dürfte, in todtten Buchstaben sein System niederlegen zu müssen, sondern schon mit seinen Zeitgenossen sich darüber zu verständigen und zu berathen, dasselbe durch gemeinschaftliche Bearbeitung mehrerer eine allgemeynere Form gewinnen zu sehen und es lebendig im Geiste und in der Denkweise des Zeitalters zu hinterlassen, ändert den Plan, den er sich bei der ersten Ankündigung desselben vorschrieb. Er wird vorzeit nicht weiter fortschreiten, sondern erst das bis jetzt Erfundene vielseitiger darstellen und jedem Unbefangenen evident zu machen suchen“ u. s. w.

Nirgends also ist hier von einem bereits fertigen, abgeschlossenen Systeme die Rede, sondern von einem allgemeinen Grundgedanken, einem „heuristischen“ Principe (wie man jetzt dies ausdrückt), welches der vielseitigsten Anwendung und Ausführung fähig ist, das aber zugleich doch nichts Geringeres zu leisten vermag, als die „Denkweise des Zeitalters“ aus dem Grunde zu verändern.

Und damit hat Fichte in der That nicht zu viel gesagt von der innern Macht des Gedankens, welcher dem Idealismus zu Grunde liegt. Die einfache Tiefe der Wahrheit: daß in allem und jedem, im Größten wie im Kleinsten, allgestaltend und allharmonisirend nur das Eine herrscht, das absolute Ich oder die „Beynunft“, und daß diese in der Sache zu erkennen die alleinige Aufgabe aller Wissenschaft sei, diese Ueberzeugung hat eine so begeisternde Gewalt, entzündet einen solchen Trieb der Forschung nach allen Seiten hin, daß kaum etwas anderes im Reiche der Entdeckungen mit ihr verglichen werden kann, indem sie in Wahrheit den Samen ihrer aller in sich trägt. Und der gewaltige Impuls, der, von hier ausgegangen, die beiden großen Systeme seiner Nachfolger erzeugt hat, ist noch nicht erloschen, denn die unmittelbarste Gegenwart hat nur eine neue Seite desselben Princips hervorgehoben.

Fichte aber, erfüllt von diesen wissenschaftlichen Anschauungen und Entwürfen, genoß damals seiner glücklichsten, hoffnungsreich-



ersten Zeit, wie dies auch die gleichzeitigen Briefe bekunden. Wir werden indeß sehen, wie bald und wodurch in ihm diese Stimmung froher Unbefangenheit sich trüben mußte!

\* \* \*

Am Ende dieses Abschnitts gedenken wir noch eines häuslichen Ereignisses, das ihn und seine Gattin in große Betrübnis versetzte: es war der Tod seines Schwiegervaters, der in einem Alter von 76 Jahren ihnen entrißen wurde. Der Greis, der aus Liebe zu seinen Kindern Vaterland und alte Freunde verlassen, um ihnen in eine pöblig neue Welt zu folgen, hatte dennoch auch hier durch seinen heitern Geist und seine herzwinnende Freundlichkeit sich Liebe zu erwerben gewußt, und mancherlei neue Anregungen schienen ihm wie ein verjüngtes Alter bringen zu wollen, als wahrscheinlich die Veränderung des Klimas ihm ein langwieriges Kränkeln zuzog, dem seine starke Natur endlich unterlag. Wie er seine Kinder liebte und welche Anhänglichkeit sie ihm bewiesen, davon tragen die mitgetheilten Briefe von Fichte wol unverkennbare Spuren. Und aus diesem Grunde können wir es uns nicht versagen, einige Stellen hier einzuschalten aus dem Trauer- und Trostbriefe an seine Gattin, mit welchem er die Todesnachricht beantwortete.

„Osmannstädt, den 30. Sept. 1795.

— — Der junge St. kam zu mir; wir gingen spazieren, als uns Dein Bote begegnete. Ich lese Deinen Brief, lese die ersten Nachrichten, lese die letzte!

Ruhe sanft, du guter Geist, nach der langen Arbeit; schlafe deinen Abend nach dem heißen Tage! Ist ein Gott — und es ist einer — so ist es nicht möglich, daß das Leben dieses Guten nun geschlossen, daß mit ihm nun alles aus sei. Gewiß, es geht ihm jetzt wohl, indem Du über ihn weinst und indem auch mir die Augen übergehen. — Hätte ich ihn nur noch gesehen! Ich habe so fest darauf gerechnet, daß Du es mir würdest zu wissen thun, wenn die Umstände bedenklich werden. Ich wäre gekommen; ich hätte mir den Trost nicht versagt, Abschied von ihm zu nehmen. Ach, ich sehe ihn nicht wieder! Aber ich will Dich nicht quälen, du Liebe, mir nun doppelt auf die Seele Gelegte, Du, der ich nun seine Liebe dazu schuldig bin.

alle seine bisherigen Arbeiten

halten wissen. Die feste Hoffnung, nicht, wie er vorher befürchtete, auf duellen Form, in der es sich irgendein künftiges Zeitalter, das Buchstaben sein System niederlegen seinen Zeitgenossen sich darüber dasselbe durch gemeinschaftlich meinere Form gewinnen zu und in der Denkweise des Plan, den er sich bei der Er wird vorjetzt nicht in jetzt Erfundene vielseitig evident zu machen such.

Nirgends also ist seinen Systeme die Gedanken, einem „bdrückt), welches fähig ist, das ab mag, als die Grunde zu

Und dar der innern Grunde lie und jeder harmoni

„Bern von ersten Männern seines Zeitalters, ward von Vieder- Aufgab von andern bisweilen verfolgt, gehäßt von niemand. so be nach Glaube an Gott und Menschen verjüngten sein Alter, schme vedlich zum Grabe. schme kannte seinen Werth besser als wir, denen der Greis aus sei- den folgte, die er liebte bis ans Ende, die ihrer Wehmuth gegen

Johanna Fichte, geb. Rahn, seine Tochter,  
Johann Gottlieb Fichte, durch sie sein Sohn.

vede wohl, du theurer Vater!

Wende dich nicht der sanften Führung, o Wanderer; wenn er lebte —  
Wende dir freundlich die Hand gedrückt!

ber-  
fei-  
ge-  
Lehrer  
Vater und  
Protector der  
auffeste die Ehren-  
früh genug auf die  
Vaters hinzuweisen.

Klopstock's, Bruder, zugleich sein Ver-  
1807 als herzoglich weimarischer Ge-  
Hgl. Klammer-Schmidt, „Klopstock und seine  
St. 1, S. L—LIII.

Inskrift desselben hier mitzutheilen, die, von  
den Verstorbenen und das Verhältniß zu den Sei-

Hartmann Rahn,

gestorben zu Jena den 29. Sept. 1795, alt 76 Jahre.

## Sechstes Kapitel.

Die Anklage des Atheismus mit ihren äußern und innern Folgen.

Wir nahen jetzt einem Begegnisse, das einen Wendepunkt in Fichte's Leben bildet, indem es nicht nur auf seine innere und äußere persönliche Lage, sondern auf sein ganzes Verhältniß zu Umgebung und Zeitgenossen den entscheidendsten Einfluß hatte: wir meinen die gegen ihn erhobene Anklage des Atheismus. Nicht nur unmittelbar störte dieser Handel seinen wissenschaftlichen Lebensplan auf viele Jahre und drohte sogar ihn für immer aus der Laufbahn eines akademischen Lehrers zu reißen, die er doch für seinen eigentlichen Beruf erkennen mußte; sondern weit schlimmer noch erzeugte er in ihm jene tiefe Misstimmung gegen das wissenschaftliche Publikum, von der wir ihn seitdem ergriffen sehen. Er fühlte sich durch eine Kluft ewigen Misverstehens von ihm getrennt, ja völlig desorientirt und unfähig, sich mit ihm zu verständigen. Denn diese Höhe der Misdeutung hatte er nicht erwartet; sie überraschte und erbitterte ihn zugleich. Er wurde des Atheismus verflagt, und statt eine solche Beschuldigung mit unauslöschlichem Gelächter zu empfangen, wurde sie auch von Wissenschaftlichen als eine Art von Entdeckung über den verborgenen Sinn seines Systems behandelt. Selbst Jacobi (wir haben im Vorhergehenden gezeigt, wie viel Analogien zwischen ihm und Fichte's damaligem Standpunkt obwalteten, auch in Betreff der von beiden gleich behaupteten Unmöglichkeit, „Gottes Wesen in einen Begriff zu fassen“) theilte diese Misdeutung,

indem er (sic) nur unter der weniger auffallenden Bezeichnung des „Nihilismus“ verhüllte. \*)

Umgekehrt hätte damals seine Lehre den entgegengesetzten Vorwurf verdient — müßte es überhaupt nicht höchst widersinnig erscheinen, in solchen Dingen zur Kategorie des Vorwurfs oder der Anklage zu greifen — das praktisch-religiöse Moment gerade, dem theoretischen gegenüber, zu stark zu betonen, indem der „moralische Glaube“ als das einzig Reale und Realitätsichernde, als die Quelle aller übrigen Gewißheit bezeichnet wird und als das einzig Standhaltende im Verflüchtigungsproceß der idealistischen Reflexion. Sein System ist „Kosmismus“, wie Fichte selbst treffend es nennt, nicht Atheismus, vielmehr, so zu sagen, hypertheologisch. Und gerade von diesem Punkte aus, vom Vernachlässigen des kosmisch-realistischen Moments, hat Herbart an das System angeknüpft und es berichtigt.

Diese vielseitigen Mißgriffe und die daraus hervorgehende Katastrophe geben nun jenem Handel eine Bedeutung, welche den Rang einer bloß persönlichen Begebenheit weit überragt. Es ist ein allgemeines culturgeschichtliches Ereigniß, zum warnenden Beispiel für alle Zeiten aufgestellt! Denn lehrreicher als manche ähnliche, gibt es Zeugniß von dem Widersinne, wenn die Unphilosophie mit plumper Hand in einen ihr fremden Gedankenkreis hineintappt, um ihn zu zerstören, womöglich gar zu beurtheilen! „Ist es erhört“ — schreibt Fichte an Reinhold — „daß Menschen, die nicht die entfernteste Ahnung von Speculation haben, von meiner Deduction des Glaubens an Gott

---

\*) „Jacobi an Fichte“ (1799), S. 39. Ausdrücklicher noch tritt dies in folgender Stelle hervor (S. 25): „Sie (die Wissenschaft) hat den Gott insgeheim vorsichtig beleuchtet, er verschwand nicht, denn er war nicht. Psyche weiß nun das Geheimniß, das ihre Neugier so unerträglich folterte; sie weiß nun, die Selige! Alles außer ihr ist nichts und sie selbst nur ein Gespenst, ein Gespenst, nicht einmal von etwas, sondern ein Gespenst an sich; ein reales Nichts, ein Nichts der Realität.“ Wöllig unversehrt aber spricht Jacobi diese Meinung in der spätern, so berühmten gewordenen „tragmatischen Erzählung“ über das Verhältniß der Wissenschaftslehre zur Naturphilosophie aus. Vgl. „Von den göttlichen Dingen und ihrer Offenbarung“ (1811), S. 117, 118. (Dazu Schelling, „Denkmal“, S. 2; Werke [1861], erste Abtheilung, VIII, 23.)

mir zur Genesung ihren Katechismus

[www.libtool.com.cn](http://www.libtool.com.cn)

„Vorgelegenheit auch für die Gegenwart  
 esse; und wenn wir vollends be-  
 welche darin zusammen- oder sich  
 en zum Theil die ersten unserer Na-  
 genöthigt wurden, das Innerste ihres  
 Denkweise zu enthüllen: so erzeugt das  
 einer Charaktertragödie, dem auch die dra-  
 nicht fehlt, der innere Lohn und die innere

zahlen zum ersten male die Begebenheit vollständig  
 innern Bezügen, was bei dem ersten Erscheinen der  
 (1830) die Rücksicht auf manche Mitlebende damals  
 verbot.

### I.

Im Jahre 1798 hatte Forberg (früher Adjunct der philo-  
 sophischen Facultät zu Jena, damals Rector der gelehrten Schule  
 in Saalfeld) eine Abhandlung: „Entwicklung des Begriffs der  
 Religion“, an Fichte zum Abdruck in dessen „Philosophisches Jour-  
 nal“ eingesendet. Der Hauptinhalt derselben ist, die Religion,  
 damaliger Denkweise gemäß, völlig abzutrennen von allen specu-  
 lativen Begriffen oder theoretischen Betrachtungen, mithin auch  
 ganz unabhängig zu erklären von allen Vorstellungen oder  
 Glaubenssätzen, welche sich auf das objective Wesen Gottes und  
 sein Verhältniß zur Welt beziehen, welches in jeder Form und  
 Auffassungsweise dem menschlichen Bewußtsein ein unerkennbares,  
 unfaßliches bleibe. Die Religion wird deshalb erklärt als der  
 praktische (nur im „Herzen“ wohnende und im „moralischen  
 Handeln“ sich zeigende) Glaube an eine moralische Weltregierung.  
 Wer diese glaube und zwar praktisch glaube, habe Religion  
 und nur dieser habe sie. Der Glaube an die moralische Welt-  
 regierung (welche selbst Gott ist und worin der einzige Begriff  
 der Gottheit besteht, dessen die Religion bedarf, oder vielmehr,  
 durch den die Religion selbst erst möglich wird) ist eben darum  
 nur ein praktischer, weil er sich blos im Handeln zeigen kann  
 und man lediglich dadurch an sich selbst und andern dessen ge-  
 wiß wird, ob man diesen Glauben besitze oder nicht. Der gute

Mensch wünscht, daß das Gute überall auf Erden herrschen möge; er fühlt sich in seinem Gewissen verbunden, selbst alles zu thun, um diesen höchsten Zweck zu erreichen. Dies allein ist wahre Religion und wahrer Glaube. \*)

Der Religion, nach diesem Begriffe gefaßt, muß es nun übrigens gleichgültig sein, vorausgesetzt nur, daß die Moralität der göttlichen Weltregierung dabei nicht gefährdet wird, wie man theoretisch die Gottheit denkt oder sich vorstellt. Religion kann ebenso gut mit dem Polytheismus als mit dem Monotheismus, mit dem Anthropomorphismus wie mit dem Spiritualismus bestehen, und hätten die Alten ihre Götter nur moralischer sich vorgestellt, so wäre auch von seiten des Herzens nichts gegen sie einzuwenden gewesen. Die Speculation, die ihre Grenzen kennt, hat ohnehin nichts gegen sie, und die Kunst möchte wol eher ihre Entfernung beklagen (S. 22).

Fragt man nun aber Erfahrung und Speculation, als die beiden Hauptquellen unserer Ueberzeugungen, was sie zur Rechtfertigung dieses Glaubens etwa hinzuzufügen hätten, so muß letztere sich ganz außer Stand bekennen, in irgendeiner Weise ihn zu unterstützen oder die theoretischen Zweifel, wenn sie ihm entgegentreten, völlig zu beschwichtigen (S. 24); und die Erfahrung gar meldet Thatsachen aus der moralischen Welt, welche sich, wenn es auf Demonstrationen aus ihren Daten ankäme, ebenso gut zu dem Beweise schicken würden, daß ein moralisch böses Wesen die Angelegenheiten der Welt leite, als ein höchster, nur das Gute wollender Weltregierer. „Würde eine Vertheidigung des Satans wegen Zulassung des Guten wol weniger gründlich ausfallen, als die Vertheidigungen der Gottheit wegen Zulassung des Bösen bisher ausgefallen sind? Und wäre der Schluß von dem Dasein einer lasterhaften Welt auf das Dasein eines heiligen Gottes nicht zum mindesten sehr ungewöhnlich, sehr unnatürlich?“ (S. 26; vgl. S. 33 fg.)

So kommt es am Ende doch nur darauf hinaus, daß die Religion, der moralische Glaube als eine Pflicht anzusehen sei; als Pflicht jedoch abermals nur in praktischem Sinne, d. h. wie-

\*) „Philosophisches Journal“, VIII, 21, 22, 27, 35—37.

www.libtool.com.cn ~~W~~ ~~er~~ Handlungen ist. „Es ist nicht  
 daß eine moralische Weltregierung, ein  
 regent existirt, sondern es ist bloß dies  
 ob man es glaubte“ (welche  
 ähnliche erinnert). „In den  
 man sich für den Theismus  
 man es vor dem Forum  
 ten zu können meint; denn  
 n, sondern von Speculation,  
 ndern von Wahrheit und Irr-

Grundsätzen für den ganzen Men-  
 aufgelösten Dissonanz, einem steten  
 und „Herz“, und das Alterniren bald  
 praktischen Standpunkts wird ihm ins  
 lässe lassen. So passen die „verfänglichen  
 der Verfasser das Ganze schließt und in  
 state seiner Ueberzeugung zusammenzudrängen  
 den Zusammenhang dieser Denkweise. Wir  
 , um dadurch mit wenigen Zügen das Bild die-  
 ankens zu vollenden:

Gott? Antwort: Es ist und bleibt ungewiß, denn  
 ist bloß aus speculativer Neugier aufgeworfen.  
 man jedem Menschen zumuthen, an Gott zu glauben? —  
 in diese Frage nimmt den Begriff des Glaubens in theo-  
 in Sinne, für eine besondere Art des Fürwahrhaltens.  
 Mann ein Atheist Religion haben? — Allerdings. Praktischer  
 Glaube und theoretischer Unglaube auf der einen, sowie auf der  
 andern Seite theoretischer Glaube, der aber dann Uberglaube ist,  
 und praktischer Unglaube können ganz wohl beisammen bestehen.

Wird jemals ein Reich Gottes, als ein Reich der Wahrheit  
 und des Rechts, auf Erden erscheinen? — Es bleibt ungewiß  
 und; wenn man auf die bisherige Erfahrung bauen darf, die  
 jedoch im Vergleich mit der unendlichen Zukunft für nichts zu  
 rechnen sein möchte, sogar unwahrscheinlich.

Könnte nicht, statt eines Reichs Gottes, auch wol ein Reich des  
 Satans auf Erden erscheinen? — Das eine ist so gewiß und so  
 ungewiß als das andere.

www.Wäre demnach die Religion der Hölle nicht ebenso gründlich als die Religion der guten Menschen auf Erden? — Die eine hat vor dem Forum der Speculation allerdings nicht mehr und nicht weniger für sich als die andere.

Ist die Religion die Verehrung der Gottheit? — Keineswegs. Gegen ein Wesen, dessen Existenz erweislich ungewiß ist und in Ewigkeit ungewiß bleiben muß, gibt es überall nichts zu thun. Wer das Mindeste bloß und allein um Gottes willen thut, ist abergläubisch. Es gibt keine einzige Pflicht gegen Gott, außer man müßte mit Worten spielen wollen.“

Und endlich: „Ist nicht der Begriff eines praktischen Glaubens“ (auf welchen, wie bekannt, die gesammte Kant'sche Religionsphilosophie hinauskommt und der in diesem Aufsatze, wie es schien, strenger gefaßt und schärfer durchgeführt werden sollte) „mehr ein spielender als ein ernsthafter philosophischer Begriff? — Die Antwort auf diese verfängliche Frage überläßt man billig dem geneigten Leser selbst und damit zugleich das Urtheil, ob der Verfasser des gegenwärtigen Aufsatzes am Ende auch wol mit ihm nur habe spielen wollen!“ (S. 41—44.)

Dies der Schluß der solchergestalt in Endresultat und Wirkung sich selbst aufhebenden Abhandlung; denn an sich selbst konnte dieser Aufsatz nach seiner ganzen zweideutigen Haltung ebenso gut für eine parodische Uebertreibung und Satire auf die Religion des praktischen Glaubens und des Herzens gehalten werden, als für eine Apologie derselben; und der übrige schriftstellerische Charakter des Verfassers mochte diesem Verdachte nicht widersprechen. Auf jeden Fall fand sich Fichte, was das Hauptresultat betraf, den überall dort durchblickenden „skeptischen Atheismus“ (Brief an Reinhold), sogleich in einem polemischen Verhältnisse zum Verfasser, wie auch bei frühern Gelegenheiten mehr als einmal. \*) Er widerrieth zunächst die Bekanntmachung desselben;

\*) Forberg hatte unter anderm in einem frühern Hefte des „Philosophischen Journal“ einen Aufsatz „Ueber den Geist des Lutheranismus“ (VI, 215—238) erscheinen lassen, der, ganz schon nach demselben empirisch-psychologischen Raisonnement, die Religion, als Phänomen, aus dem Gange der Vernunft zu erklären sucht, die unbedingte und damit unbegreifliche Nothwendigkeit der Tugend (Pflicht) dennoch zu bedingen und zu begründen und darum von etwas Göttlichem abhängig zu erklären. „Ohne jenen“ (somit



aber da der Verfasser auf dem Abdrucke bestand, so wurde er aufgenommen. „Denn“, wie Fichte hinzusetzt, „als Herausgeber des Journals und insofern Censor“ (er selbst war nämlich als akademischer Professor, nach der dortigen einzig sachgemäßen Gesetzgebung, zugleich censurfrei in seinem Fache) „die Aufnahme der Abhandlung ex auctoritate zu verweigern, ist gegen meine Grundsätze, die so fest sind, daß unerachtet des Ausgangs dieser Sache ich doch ähnlichen Auffäzen die Aufnahme nie verweigern würde.“ (Brief an Reinhold.)

Dagegen wollte er den Aufsatz Forberg's mit berichtenden und widerlegenden Notizen versehen. Diese verbat sich der Verfasser, und so faßte er, was Widerlegendes gesagt werden sollte, in einer eigenen Abhandlung zusammen: „Ueber den Grund unsers Glaubens an eine göttliche Weltregierung“, welche indeß diese Absicht und Beziehung lange nicht bestimmt genug an der Stirn trug. Wiewol durch Plan und Anordnung des Ganzen, sowie in einzelnen Wendungen die stete Rückbeziehung auf den Forberg'schen Aufsatz sichtbar genug in ihr hervortritt, so war doch nirgends darin eine ausdrücklich widerlegende Rückweisung für den Leser ausgesprochen, und selbst die Folge der Aufsätze im Abdrucke,

---

auf falschem Theoretisiren beruhenden) „Gang wäre wol nie von Religion die Rede gewesen, sowie einst von ihr nicht mehr die Rede sein wird, wenn eine Philosophie herrschend werden sollte, die die Tugend nicht um Gottes willen, sondern um ihrer selbst willen für nothwendig erklärt.“ (S. 226.) In einer Anmerkung zu dieser Stelle jedoch wurde von Fichte diese ganze Theorie und diese Folgerung entschieden abgelehnt und hinzugesetzt: „Es ist uns nicht bekannt, daß in der Philosophie, für welche alle Religion wegfallen soll, die Religion so gedacht werde; wir wissen vielmehr, daß sie in diesem System ganz anders gedacht werden müsse.“ Hiermit berichtigt sich nun auch eine ältere polemische Bemerkung Schelling's gegen Fichte („Ueber das Verhältniß der Naturphilosophie zu der verbesserten Fichte'schen Lehre“, S. 8): daß ein „vorlauter Schriftsteller“ — unter welchem, nach dem dortigen Zusammenhange, nur Forberg verstanden werden kann — geilt habe, in jenem Aufsätze einen Theil der Fichte'schen Entdeckungen über diese Gegenstände seines Philosophirens „vorwegzunehmen“. Es zeigt sich im Gegentheil aus diesen Darlegungen, daß Fichte keineswegs mit Forberg über seine Principien einverstanden war, daß dieser überhaupt nicht als ein Schüler oder Anhänger des erstern anzusehen ist im eigentlichen und herkömmlichen Sinne dieses Wortes.

Wäre demnach die Religion zu berichtigende der zweite war, als die Religion der ... das innere Verhältniß beider Ab- hat vor dem Forum der ... nichtphilosophischen Leser noch nicht weniger für sich ... man nun ohne Zweifel, wenn Ist die Religion ... fern, d. h. unphilosophischen Publi- Gegen ein Wesen, ... eines Mangels an Klugheit, einer und in Ewigkeit ... der Menge beschuldigen, welche, nichts zu thun. ... ist genug an ihm gerächt hat. Für willen thut, ... man erklären, wenn man die Folgen Gott, außer ... hervorgegangen sind, wie Fichte an der Und ent ... andlung, wo er des Forberg'schen Auf- (auf welt ... sein Verhältniß zu ihm ausdrückt, wie philofof ... adoptiren zu können erklärt, in anderer streng ... können müsse, ohne die eine wie die andere Spiel ... heit zu bezeichnen. Die Ausdrücke des For- An ... waren unzweideutig und auffallend genug. So ... die Halbheit und skeptische Unentschiedenheit ... nicht wissenschaftlich gewiß mit dem treffenden ...: „daß Forberg seiner Ueberzeugung nicht ...“ — denn ein Schwanken und Dahingestellt- ... nicht füglich den Ernst eines Gegensatzes hervor- ... daß er dieselbe nur nicht erreiche“: so mußte man ... Schlimmeres, d. h. Negativeres angekündigt

... zu Beginne seines Aufzages durchschneidet Fichte den ... die empirischen Reflexionen, in welchen sein Vorgänger ... wendet, um aus dem Ueberwiegen des Moralischen ... generalischen in der Welt (also nach einem bloß quanti- ... und empirischen Maßstabe, der nach individuellem Dafür- ... immer ein wechselnder bleiben muß) den Rückschluß auf ... generalischen Urheber derselben mehr oder minder plausibel ... durch die entscheidende Betrachtung, an welche auch ... deutiges Tages zu erinnern ist, daß die Philosophie nichts ... emmiren könne oder solle, daß, wenn jener Glaube nicht als ... unerschütterliches Besitzthum in der Menschheit läge, der Philo- ... unmöglich sein würde, selbst davon zu wissen oder mit ... weisen dafür Eingang bei den andern zu finden. Ueber- ... könne die Philosophie nur Facta (das schlechthin Gegebene)

... , keineswegs dergleichen hervorbringen, außer wiefern sie selbst als Thatsache hervorbringt. Hier kann also die Frage nur so gestellt werden: Wie kommt der Mensch zu diesem Glauben, dessen Gegebenheit als universelle Thatsache in der menschlichen Vernunft um so sicherer feststeht, als er mit dem Höchsten und Unbedingten in dem Menschen, mit dem unbedingten Bewußtsein der Pflicht, aufs innigste verbunden ist?

Von der Sinnenwelt aus gibt es keinen Weg, um diesen Glauben an eine moralische Weltordnung zu begründen, d. h. seine Existenz zu erklären; denn wenn man nur die Sinnenwelt rein denkt und nicht, wie dies durch die bisherige Philosophie meist geschah, ihr eine moralische Ordnung unvermerkt voraussetzt, so enthält sie nichts, man mag sie nun vom bloß empirischen Standpunkte als eine Mannichfaltigkeit durch ein nothwendiges Causalitätsverhältniß verknüpfter Sinnendinge, oder vom transcendentalen Gesichtspunkt aus als den bloßen Widerschein der eigenen innern Thätigkeit des Bewußtseins erblicken, was auf die Gegenwart eines moralischen Princips in ihr hindeutete.

Durch den Begriff einer übersinnlichen Welt müßte sonach jener Glaube begründet werden. Und er wird es auch. Ich finde mich schlechthin frei vom Einflusse der Sinnenwelt, aber ebenso schlechthin gebunden durch einen übersinnlichen Zweck. An jener Freiheit und an dieser Bestimmung derselben kann ich nicht zweifeln, ohne mich selbst aufzugeben.

Indem ich aber jenen Zweck ergreife und ihn zum Princip meines Handelns mache, setze ich zugleich die Ausführung desselben durch wirkliches Handeln als möglich; ja jenes Erste schließt das Zweite schlechterdings in sich. Jene Annahme ist unter Voraussetzung des Entschlusses, dem Pflichtgebot zu gehorchen, schlechthin nothwendig, sie ist unmittelbar in diesem Entschlusse enthalten, sie selbst ist dieser Entschluß.

Die Ueberzeugung von meiner moralischen Bestimmung geht sonach selbst schon aus moralischer Stimmung hervor und ist Glaube. Man sagt insofern ganz richtig: das Element aller Gewißheit ist Glaube. Denn alle andere (auch die theoretische) Gewißheit kann zuletzt nur anknüpfen an jene ursprüngliche moralische Gewißheit, der einzige Zwang, der für ein freies Wesen möglich ist, die Schranke, die es sich selbst setzt.

Dies erhellt noch mehr, wenn wir uns in den transcendentalen Gesichtspunkt (d. h. den der Wahrheit) erheben. Die Welt ist nur die nach begreiflichen Vernunftgesetzen versinnlichte Ansicht unsers innern Handelns als Intelligenz, „innerhalb unbegreiflicher Schranken, in die wir nun einmal eingeschlossen sind“. Hier ist es dem Menschen nun nicht zu verargen, wenn es ihm bei diesem gänzlichen Verschwinden des Bodens unter sich unheimlich wird. Jene Schranken sind allerdings unbegreiflich; aber was verschlägt dir dies? sagt die praktische Philosophie: die Bedeutung derselben ist das Gewisseste, was es gibt. Jene Schranken sind deine bestimmte Stelle in der moralischen Ordnung der Dinge, und was du innerhalb ihrer wahrnimmst, hat Realität. Die Welt ist das versinnlichte Materiale unserer Pflicht; dies ist das eigentlich Reelle in den (Sinnen-) Dingen, der wahre Grundstoff aller Erscheinung. So als das Resultat einer moralischen Weltordnung angesehen, kann man das Princip dieses Glaubens an die Realität der Sinnenwelt gar wohl Offenbarung nennen. Unsere Pflicht ist's, die in ihr sich offenbart.

Wie daher die Unbedingtheit des moralischen Handelns für Fichte nach unten hin den Glauben an die Realität der Sinnenwelt sichert, so wird dadurch nach oben der Glaube an die moralische Weltordnung noch weit unmittelbarer befestigt, der, wesentlich eins mit der moralischen Stimmung, von der kräftigen und unbedingten Pflichterfüllung eigentlich unabtrennlich ist und uns von der Realität des dadurch Geglaubten, einer lebendigen und wirkenden moralischen Ordnung, ebenso unbedingt überzeugt, wie und weil wir von der Unbedingtheit unserer Pflicht überzeugt sein müssen.

„Jene lebendige und wirkende moralische Ordnung“ [oder nach spätern Erklärungen dieses Ausdrucks in seinen Vertheidigungsschriften und in einer Abhandlung des „Philosophischen Journal“ \*) ein *ordo ordinans*, eine nach sittlichem Gesetz den

---

\*) „Aus einem Privat Schreiben im Januar 1800“, IX, 863 — 890 (Werke, V, 377—396). Er vergleicht darin (S. 382) seine Religionslehre mit der Kant'schen und bemerkt, daß, wie diese lehre: daß aus der Moralität eine derselben angemessene Glückseligkeit erfolgen müsse, der Grund dieser Folge aber, das die letztere mit der erstern Vermittelnde, nicht der Mensch sein könne,

Willen aller harmonisirende Macht] „ist selbst Gott. Wir bedürfen keines andern Gottes und können keinen andern fassen.“ (S. 15.) In der theoretischen Vernunft liegt kein Grund oder Antrieb, über jenen Begriff hinauszugehen und durch einen Schluß vom Begründeten auf seinen Grund noch „ein besonderes Wesen als die Ursache desselben“ anzunehmen. Weder theoretisch, noch für den praktischen Willen könnte jener Begriff dadurch an Gewißheit im mindesten gewinnen. Vielmehr ist der Begriff jener Weltordnung das absolut Erste aller objectiven Erkenntniß, gleichwie die Freiheit und sittliche Bestimmung des Menschen das absolut Erste aller subjectiven. Alle übrige objective Erkenntniß kann nur durch jene begründet und bestimmt werden; jene aber durch nichts anderes, weil es ein Ursprünglicheres und Gewisseres gar nicht gibt.

Und was würde es auch helfen, jenen Schluß zu machen und jenes unendlich ordnende sittliche Princip der Welt als ein besonderes Wesen, mit Persönlichkeit und Bewußtsein begabt, zu denken? Wenn es so gedacht wird, ist es schlechtthin ohne den Begriff der Beschränkung, kurz der Endlichkeit nicht zu denken; man hat daher durch Beilegung dieses Prädicats das unendliche Wesen zu einem endlichen gemacht, nicht Gott gedacht, sondern nur sich selbst im Denken vervielfältigt, ebenso wenig daher auch den Grund der moralischen Weltordnung erklärt. Diese bleibt

---

sondern Gott, ganz in derselben Schlußweise bei ihm gezeigt werde, wie dasjenige, was den sittlichen Willen aller Individuen zur Harmonie, zu einem Gesammtersolge vermittelt, was aus ihnen eine unendliche sittliche Ordnung constituirt, nicht innerhalb derselben, sondern außerhalb ihrer gedacht werden müsse, dennoch aber als in ihnen und durch sie alle hindurchwirkend. Die folgende Stelle enthält das Summarische seiner ganzen damaligen Theorie: „Kurz: in allem menschlichen Handeln wird gerechnet auf ein Doppeltes, auf etwas vom Menschen selbst Abhängendes, seine Willensbestimmung, und auf etwas von ihm nicht Abhängendes. Beim sinnlichen Handeln ist letzteres die Naturordnung, und wer nur sinnlich handelt, bedarf nichts anderes, worauf er rechne, und hat nichts anderes, wenn er consequent ist. Beim sittlichen Handeln, dem rein guten Willen, ist das letztere eine intelligible Ordnung (S. 387), und in diesem von allem sittlichen Handeln unabtrennbaren Glauben an die Wirksamkeit derselben ist der religiöse Glaube gegeben in der einzig reinen, eines vernünftigen und sittlichen Wesens würdigen Gestalt. (S. 386 — 389.)“

vielmehr dadurch unerklärt und absolut wie zuvor. Und dies liegt im natürlichen Verhältniß der Sache: „Ihr seid endlich; wie könnte das Endliche die Unendlichkeit umfassen und begreifen?“

Bleibt daher jener Glaube bei dem unmittelbar Gegebenen stehen, wie er sich ankündigt im menschlichen Bewußtsein, so steht er unerschütterlich fest; soll er abhängig gemacht werden vom Begriffe, so wird er wankend, denn der Begriff ist unmöglich und voller Widersprüche.

„Es ist daher (Forberg's Behauptungen gegenüber) ein Mißverständnis, zu sagen: es sei zweifelhaft, ob ein Gott sei oder nicht. Es ist gar nicht zweifelhaft, sondern das Gewisseste, was es gibt, ja der Grund aller andern Gewißheit, daß es eine moralische Weltordnung gibt.“ \*)

Nur aber in Bezug auf die Schranken und die dadurch bedingte Begreiflichkeit Gottes glaubt er den Begriff der Persönlichkeit, des Bewußtseins an ihm leugnen zu müssen; der Materie nach ist die Gottheit lauter Bewußtsein, reine Intelligenz, geistiges Leben und Thätigkeit. „Dieses Intelligente aber in einen Begriff zu fassen und zu beschreiben, wie es von sich selbst und andern wisse, ist schlechthin unmöglich“ (was sodann in den gerichtlichen Verantwortungsschriften, S. 46—52, und in der „Appellation an das Publikum“, S. 98 fg., weiter ausgeführt wird).

Noch prägnanter scheint folgende Aeußerung, weil sie zugleich auf eine höher liegende Ausgleichung des Gegensatzes zwischen behaupteter Unbegreiflichkeit und stets doch begehrtter und angestrebter Begreiflichkeit Gottes hinweist: „Der Ausdruck «Bewußtsein Gottes» möchte noch hingehen. Wir müssen einen Zusammenhang des göttlichen mit unserm Wissen annehmen, den wir nicht füglich anders, denn als ein Wissen der Materie nach denken können, nur nicht der Form unsers discursiven

---

\*) „Ueber den Grund unsers Glaubens“ u. s. w. im „Philosophischen Journal“, VIII, 1—20 (Werke, V, 177—189). Will man unsere Darstellung mit jener Abhandlung vergleichen, so wird man in gegenwärtigem Berichte die Ordnung der Sätze nicht ohne Absicht etwas verändert finden. Die Bündigkeit der Gedankenfolge konnte in der Kürze nur so dargestellt werden.

Bewußtseins nach. Nur das letztere leugnete ich und werde es leugnen, solange ich meiner Vernunft mächtig bin.“ (Brief an Reinhold.)

Nach allem Bisherigen dürfen wir nun wol behaupten, daß in der Religionsstheorie Fichte's, welche ihm damals den Verdacht atheïstischer Gesinnung zuzog, dem Keim und der Anlage nach alle Principien ineinander gewickelt liegen, welche sich seitdem zu entschiedenen Gegensätzen einander gegenübergestellt haben, ja daß sie noch fortwirke in den Adern und Säften der gegenwärtigsten Philosophie. Einestheils erkennt sie an die Unbegreiflichkeit Gottes, wozu sich jedes religiöse Bewußtsein gedrängt fühlen muß, die aber auch die wissenschaftlich ausgebildete theïstische Philosophie in bestimmtem Sinne anerkennen darf; und so konnte sie damals im vollen Sinne das Goethe-Faust'sche Glaubensbekenntniß für sich anführen:

Wer darf ihn nennen (Begriff und Wort für ihn suchen),  
 Wer bekennen,  
 Ich glaub' ihn? — —  
 Ich habe keinen Namen  
 Dafür. Gefühl ist Alles!  
 Name ist Schall und Rauch,  
 Umnebelnd Himmelsglut! \*)

Daß jedoch ein solches feimartiges In-sich-Begen entgegengesetzter Standpunkte kein Vorwurf für eine vorausgehende Philosophie, sondern der höchste Beweis vom speculativen Genius ihres Urhebers ist, in dem eine Menge von Richtungen und Probleme anklingen, die nacheinander und zu ihrer Zeit alle Befriedigung finden müssen, dies bedarf wol kaum der besondern Erinnerung, und auch darum könnte man Fichte den Descartes der neuern Zeit nennen, weil er, gleich diesem, trotz seiner nach außen hin in scharfbestimmten Resultaten auslaufenden Philosophie, im Innern die Embryos der spätern Systeme gehegt hat.

Aber hieraus ergibt sich für den gegenwärtigen Zweck eine weitere Frage. Laut dem Obigen erscheint die Beschuldigung atheïstischer Denkweise nach ihrem innern Grunde als eine völlig nichtige, ja ungereimte. Aber auch der äußere Schein, der etwa

\*) Am Schlusse des beschuldigten Aufsatzes (Werke, V, 189).

vielmehr dadurch unerklärt und absolut in  
liegt im natürlichen Verhältniß der Sache  
wie könnte das Endliche die Unendlichkeit un-

Bleibt daher jener Glaube bei dem  
stehen, wie er sich ankündigt im menschlichen  
er unerschütterlich fest; soll er abhängig  
griffe, so wird er wankend, denn der  
voller Widersprüche.

„Es ist daher (Forberg's Behauptung)  
verständnis, zu sagen: es sei zweifelhaft  
nicht. Es ist gar nicht zweifelhaft,  
es gibt, ja der Grund aller anderen  
ralische Weltordnung gibt.“ \*)

Nur aber in Bezug auf die  
dingte Begreiflichkeit Gottes glaub-  
keit, des Bewußtseins an ihm  
nach ist die Gottheit lauter Bewe-  
Leben und Thätigkeit. „Dieses  
zu fassen und zu beschreiben  
ändern wisse, ist schlech-  
den gerichtlichen Verantwort-  
der „Appellation an das  
geführt wird).

Noch prägnanter sch-  
gleich auf eine höher lieg-  
schen behaupteter Unbeg-  
angestrebter Begreiflich-  
wußtsein Gottes» möd  
sammenhang des götti-  
wir nicht füglich and-  
denken können, nur

tiefen,  
Natur  
iger seiner  
außer Zweifel  
Veranlassungen

aupten, die Conflict-  
geheimen, aber darum  
weiten; ja an ihm kamen  
er, durch Widerstand nur  
te sich laut zu dem, was andere  
dem Stillschweigen“ bedeckten. \*)

\*) „Ueber den ( )  
Journal“, VIII, 1-  
stellung mit jener  
gem Berichte die D-  
den. Die Bündigt  
werden.

...s, welcher es fichte in seiner Weise  
nur „über Gott und göttliche Dinge“ aus-



Aufregung der Zeitgenossen gegen  
 hervorrief; es war die ganze  
 wieder fand.  
 man damals, während  
 her gezogen wurde, ist be-  
 Kirche, zum Christenthume  
 wenigstens ein wesent-  
 daß höhere Bildung  
 am; ja in dem Verhält-  
 haben, als man sich frei  
 Glaubensmeinungen; und an  
 dies zu bethätigen, fehlte  
 gab nur noch, wie ein lockeres  
 Form, ohne eingreifende Wirkung,  
 beten; selbst die christlichen Vor-  
 oder gleichgültig geworden. Will  
 sich ein Document dieser Denkweise,  
 spiegeln sich abspiegelte, getragen dabei  
 und dem geistigsten Streben, um die  
 in der Religion nicht mehr nahe war,  
 zurückzuführen, so verweisen wir auf den  
 Briefwechsel. Man hat mit Ernst und Spott  
 apheie bestraft, welche daraus für jene Männer  
 Anklage herleitete; man konnte jedoch die That-  
 und das Urtheil über Thatsachen wird ohnehin  
 gestellt bleiben müssen.

in Zweites grenzte daran, was als nächster Schritt  
 vielleicht nicht schwer dünken mochte. Jenseit des  
 hatte man das Christenthum abgeschafft und den Dienst  
 Anunft dafür eingeführt; aber auch diesseits glaubte man  
 hinreichend vernünftig und gesittet, um der polizeilichen Auf-  
 der Kirche zu entbehren; und indem auch über diese Dinge  
 die extremsten Meinungen gewaltsam hervortraten, erwartete man  
 von den entgegengesetzten Seiten, von der kirchlichen wie der

---

lassen zu haben, „über die man freilich besser ein tiefes Stillschweigen be-  
 schäftet“ (Werke, XXXI, 32).

www.libtcal.com.cn  
 kirchenfeindlichen Partei, wer unter den tonangebenden Männern den ersten Schritt thun würde, auch äußerlich jene für so viele leergewordenen Formen abzuwerfen. Was in diesem Betreff in Fichte's näherer oder fernerer Nachbarschaft vorging, ist vielleicht vergessen, wenigstens kaum an die rechte Stelle in dem Bilde damaliger Culturgeschichte gebracht; was man von ihm selbst etwa erwartete, dafür kann als charakterisirendes Zeichen die Anekdote dienen, daß, als ihm ein Sohn geboren wurde, man in seiner Umgebung alles Ernstes erwartete, er werde die Taufe desselben nicht zulassen, und als Fichte, deshalb befragt, das Gegentheil versicherte, wollte man ihm dies als Inconsequenz anrechnen, oder als ein noch nicht überwundenes Jugendvorurtheil, welchem oft auch „die größten Männer“ sich nicht entschlagen könnten.

Noch entschiedener galt er als Haupt einer politischen Opposition. Er hatte im Jahre 1793, zuerst anonym, die „Beiträge zur Berichtigung der Urtheile des Publikums über die Französische Revolution“ geschrieben und sich nachher als den Verfasser jener Schrift bekannt, wo er in der allgemeinen Einleitung den „erschreckenden“ Gedanken untersucht: „unter welchen Bedingungen dem Volke das Recht einer Revolution erwachse?“ Hatte er freilich in der Vorrede (Th. I, S. XIV) über den vorsichtigen Gebrauch seines Buchs einige „höchstnützige“ Cautelen ausgesprochen, die Anwendung jener allgemeinen Grundsätze ausdrücklich für ungerecht und unvernünftig erklärt; hatte er alles in die Worte zusammengefaßt (XXI): „Seid gerecht, ihr Völker, und eure Fürsten werden es nicht aushalten können, allein ungerecht zu sein“ — dennoch hatte er durch die ganze Art der Behandlung für immer und den Grundsätzen nach mit der Herrschergewalt gebrochen. So war Fichte, ohne es selbst zu beabsichtigen, zu einer Parteistellung hinaufgedrängt worden, und alles, was er unternahm oder unterließ, wurde ihm als Resultat weiterer Pläne und geheimer Absichten ausgelegt.

Ebenso dürfen wir an sein Verhältniß zum herrschenden Kirchenglauben erinnern. Er hatte „weil man ihm die Stunden in den Wochentagen verkümmerte“ (Goethe, a. a. D., S. 54), religiös-moralische Vorlesungen an Sonntagen für die Studirenden angekündigt, in der Absicht gerade und mit dem ausgesprochenen Vorfaze,

den Studirenden, welche sich der kirchlichen Zucht und Andacht weit entwachsen hielten, durch dieselbe mit dem religiösen Leben in Verbindung zu erhalten. Das Consistorium in Jena sah darin die Absicht, „durch jene Vorlesungen die zeitherige gottesdienstliche Verfassung zu untergraben“, und das weimarische Oberconsistorium trat diesem Berichte in allem bei. Ein Blatt, welches als ein entschiedener „Kämpfer für Thron und Altar“ zwar sehr getheilten Beifall, aber desto größern Einfluß bei höchsten Ständen und Personen hatte, behandelte diesen Verdacht als eine bereits erwiesene Thatsache und gründete darauf eine öffentliche Anklage gegen Fichte.\*) Wie konnte es anders sein, als daß Fichte nach solchen Erfahrungen und bei solchen Gegnern in der spätern Anklage nur einen Angriff auf seine ganze Lebensstellung sehen konnte und einen Kampf auf Leben und Tod beschließend in seiner „gerichtlichen Vertheidigung“ sagen durfte: „daß er, der bisherigen Anfechtungen solcher Art müde, sich entweder für sein ganzes übriges Leben Ruhe schaffen oder muthig zu Grunde gehen wolle.“\*\*)

\*) Das Genauere darüber ist bereits oben, S. 255 fg., berichtet worden.

\*\*) Verantwortungsschrift, S. 88—90. Indem wir hier die Verantwortungsschrift erwähnen, scheint es am Orte, eine vermeintliche Thatsache zu berichtigen, welche in dem Anebel'schen Briefwechsel („A. L. von Anebel's literarischer Nachlaß und Briefwechsel“ [Leipzig 1835], II, 325) aus derselben angeführt wird. Zwar ist diese längst der Oeffentlichkeit übergeben, auch haben wir die sämmtlichen übrigen Aktenstücke in dieser Angelegenheit bei der Lebensbeschreibung abdrucken lassen, sodasß jeder die Verächtigung selbst anstellen könnte. Doch weiß man, wie oft selbst das Gedruckte unbekannt und unbeachtet bleibt. Karoline Herder theilt a. a. O. ihrem Correspondenten aus jener Vertheidigungsschrift „im Vertrauen“ mit: Fichte sage darin, was er erwarte, daß die durchlauchtigen Erhalter thun werden; er schreibe zwar nicht vor, aber er drohe mit sehr deutlichen Worten, wenn er keinen Schutz gegen die Kabale finde, „dahin zu gehen, wo Gewalt gilt, weil man da doch auch die Hoffnung hat, einen Theil dieser Gewalt an sich zu reißen“. Hierauf nun, setzt sie hinzu, werde ihm von Weimar aus der Rath des Wanderns gegeben werden. Nach dem Context jener Anführung könnte sie sich nur auf S. 109 oder auf S. 114 fg. der Verantwortungsschrift beziehen. Weber an diesen Stellen noch sonst in der übrigen Schrift oder in der „Appellation“ findet sich jedoch etwas,

... die bestimmtesten Gründe auf diese Weise, ... er verurtheilt sie in der Verantwortungsschrift und in ... gedruckten Sendschreiben also aus: es scheine ihm ... wichtigen Folgen, daß die Höfe bei dieser ... reinen Rechtsurtheile genöthigt würden. Fiele ... so habe die Wahrheit einen wichtigen Sieg er- ... werde er verurtheilt, „so wüßten von nun an alle freien ... wie sie mit den gegenwärtigen Regierungen daran ... So war gleich im Beginne sein Interesse ein dem der ... völlig entgegengesetztes; diese wollten Umgehung des Haupt- ... Vermeidung der Rechtsfrage, die, nach welcher Seite ... auch entschieden wurde, sie entweder mit mächtigen Nach- ... zu entzweien drohte oder vor den Augen des Publi- ... unheilbar compromittiren mußte. So bezeugt es Goethe ausdrücklich; denn dies sind die Unbequemlichkeiten, Berlegen- ... und Beschwernisse, welche er Fichte beschuldigt, in diesen und andern Dingen seinem Hofe bereitet zu haben; und jener ist um so mehr hier anzuführen, als es sich jetzt wol aussprechen läßt, daß er es war, der eigentlich die letzte Katastrophe veran- ... welche Fichte's Entfernung von Jena herbeiführte.

Dies gewinnt erst volles Verständniß, wenn wir Goethe's innere Stellung zu den politischen Gesinnungen und Bestrebungen, die auch Fichte theilte, erwägen. Wir beziehen uns darüber auf

---

das an jene Aeußerungen auch nur erinnern könnte; wir müssen das Ganze als eine durch nichts begründete Unterstellung bezeichnen, einzig erklärlich aus dem hartnäckigen Wahn, daß Fichte, in geheime politische Verschwörung verwickelt, irgendwelche Umwälzungen im Vaterlande bewirken wolle; ein Verdacht, gegen welchen sich Fichte in seiner Verantwortungsschrift umständlich rechtfertigt und das Ungereimte solcher Plane für ihn und nach seinem Standpunkte von allen Seiten ins Licht setzt. Auch die Urtheile von Karoline Herder über diese und andere gleichzeitige Ereignisse, welche sich in jener Correspondenz finden, haben sehr durch die gereizte Gedrücktheit ihre Färbung erhalten, welche Herder den literarischen Größen seiner Umgebung gegenüber empfand und die ihn auch in seiner „Metakritik“ (Werke zur Philosophie, XVII, 210—212) und „Kalligone“ (XVIII, 7—9) zu den persönlichen Ausfällen gegen Fichte fortriß, welche Reinhold in einem Briefe an Jacobi geradezu ein Pasquill auf denselben nannte („Reinhold's Leben und literari- scher Briefwechsel“ [1825] S. 247).

die Andeutungen in seinen „Tag- und Jahreshften“, welche, un-  
 schätzbar zum Einblicke in die geheimsten Lebens- und Literatur-  
 verhältnisse damaliger Zeit, von der gesättigtesten Erfahrung da-  
 rüber und von einem Urtheile im umfassendsten Maßstabe der  
 Erwägung zeugen. Aber sie bedürfen bei ihrer sinnvoll lakoni-  
 schen, vieles nur halb oder im Profile zeigenden, überhaupt  
 absichtsvollen Darstellung eines Commentars (stellenweise der  
 Berichtigung und Vervollständigung), mit dem aber nicht ge-  
 säumt werden darf, solange noch Zeitgenossen jener Tage unter  
 uns sind, oder wenigstens die nächste Ueberlieferung uns noch zu  
 Gebote steht. Zunächst nun bedarf es kaum der ausdrücklichen  
 Bemerkung, daß jene beiden Männer nach ihrer politischen Ge-  
 sinnung, mithin in dem Urtheil über den Werth ihrer Gegenwart  
 nicht bloß antagonistisch gesinnt waren, sondern unter den Prota-  
 gonisten der beiden entgegenstehenden Parteien hervorragten.  
 Goethe war anerkannterweise, seiner Lebensstellung und Indivi-  
 dualität ganz gemäß, ein bitterer Feind der Französischen Revo-  
 lution in allen ihren Phasen und Einwirkungen geblieben; über-  
 haupt war er jeder Erregung abgewendet, wenn sie von unten  
 kam und das ganze Volk ergriff. Wie niedrig und nur von der bur-  
 lesken Seite er jenes weltgeschichtliche Ereigniß aufgefaßt und  
 behandelt habe, zeigen seine dahin einschlagenden dramatischen  
 Erzeugnisse, „Der Bürgergeneral“ und „Die Aufgeragten“, wo  
 die eingeschränkt gehässige Ansicht des Gegenstandes sogar die  
 poetische Auffassung bis zur Geschmacklosigkeit herabdrückt. Er  
 spricht sich in seinen „Tag- und Jahreshften“ (S. 47, 48), zu-  
 nächst zwar es auf Reichardt beziehend, in den härtesten Aus-  
 drücken gegen ein untergrabendes Geheimtreiben im Vaterlande  
 aus, das er „durch und durch geblickt habe“. Fichte war aber  
 verdächtig, daran theilzunehmen; auch seiner Regierung und zwar  
 in dem Maße, daß man seine Correspondenz beaufsichtigte und  
 seine Briefe erbrach (Verantwortungsschrift, S. 99); und was  
 namentlich Reichardt betraf, der hier, merkwürdig genug, von  
 Goethe als das Haupt eines unruhigen, halb literarischen, halb  
 praktischen Wirkens und Betreibens bezeichnet wird, so war es  
 wol kaum als Geheimniß behandelt worden, daß Fichte wenig-  
 stens vorübergehend (in den Jahren 1795—97) mit ihm in  
 Verbindung gestanden, daß er ihm für seine politisch-literari-

schon Zeitchriften-Mitwirkung zugesagt und Mitarbeiter verschafft habe.

So mußte sich Fichte nach seinen Gesinnungen und selbst durch seine politisch-literarischen Associationen als den politischen Gegner Goethe's, dieser sich als den seinigen betrachten, welches Verhältniß zur damaligen Zeit fast noch mehr wie jetzt gegenseitiges Vertrauen und volle zusammenwirkende Anerkennung ausschloß. Und wie auch im Auf- und Abwogen der gesellschaftlichen Aeußerungen die politischen Urtheile oft grell aufeinander treffen mochten, davon berichtet einen charakteristischen Zug ein für die ganze Angelegenheit wichtiges Schreiben von Fichte an Reinhold, wo er, des rastadter Gesandtenmordes erwähnend und der Aufregung, die diese abscheuliche That in der Gesellschaft hervorgebracht habe, hinzusetzt, Goethe und Schiller hätten ausgerufen: „So ist's recht, diese Hunde muß man todt-schlagen.“

Dadurch ist nun Fichte's inneres Verhältniß zu seiner damaligen Regierung und zu dem einflußreichsten Manne derselben vollständig dargelegt. Goethe konnte nach seiner entschiedenen Parteinahme in jener Hauptangelegenheit der Zeit Fichte wegen seiner Genialität und der Macht seines Einflusses auf die Akademie eigentlich nur tolerabel, wider Willen unentbehrlich finden; dieses zwang ihn zu seiner Anerkennung, aber es war kein freiwilliges Interesse, das auf Uebereinstimmung und Vertrauen beruht oder solches hervorgerufen hätte; und so ließ er ihn fallen, als die Zeit der Prüfung gekommen war und es günstiger scheinen konnte, andern Interessen zu folgen. Wie wir aus sicherer mündlicher Ueberlieferung wissen, war es Goethe, der bei dem Schwanken der andern Rätthe, namentlich des Geheimrath Voigt, die Maßregel durchsetzte, Fichte die Demission zu erteilen und ihm den „Rath des Wanderns“ zu geben, und, als man ihm vorwarf, dadurch der Universität einen unerseßlichen Schaden zugesügt zu haben, in die Worte ausbrach: „Ein Stern geht unter, der andere erhebt sich!“

Bemerkenswerth ist es dabei, daß die aus dem gleichzeitigen Eindrücke geschöpften Urtheile über Fichte in dem Goethe-Schiller'schen Briefwechsel neben dem Anerkennen der geistigen Kraft und der gewaltigen Einwirkung auf die Zeit doch den Nebeneindruck

blematischen, kurz, des unheimlich  
 auf beide Männer gemacht hatte.  
 Stellung, welche er sich zur  
 eben hatte, das innere, da=  
 verhältniß, endlich der Con=  
 steiten gegeneinander war es,  
 : leicht zu vermeiden, innerlich

ang der äußern Umstände einzu=  
 g, das Urtheil und die Auffassung  
 eigenen Worten einander gegenüber=  
 ner aufeinander trafen; denn diese  
 ungen hat eben den Ausgang herbei=  
 e Regierung; aber gerade darum ist er  
 id in seinem Berichte fremde Nebenzüge  
 che dar als Opfer seiner eigenen „Ueber=  
 doch selbst „bereute“, als er erfuhr, wie  
 g mit ihm gemeint habe“. In Fichte's  
 über die Sache — nicht mit Ostentation vor  
 dern in einem vertrauten Schreiben an die  
 — findet sich das gerade Gegentheil von die=  
 wird später sich zeigen, wie wenig jener De=  
 ahren Hergange übereinstimmt. Goethe's Aeuße=  
 in dem Briefe an Schlosser lassen keinen Zweifel  
 ade seines „Votum“ in dieser Sache. Er wollte  
 der „unverschämten Präoccupation“ für Fichte ent=  
 anderntheils seinen „Trog“ bestraft wissen.

Reinhold's Abgang“ — so erzählt Goethe in seinen  
 nd Jahreshäften“\*) — „der mit Recht als ein großer  
 die Akademie erschien, war mit Kühnheit, ja Ber=  
 m seine Stelle Fichte berufen worden, der in seinen  
 ich mit Großheit, aber vielleicht nicht ganz gehörig  
 ichtigsten Sitten- und Staatsgegenstände erklärt hatte.  
 e der tüchtigsten Persönlichkeiten, die man je gesehen,  
 nen Gefinnungen im höhern Betrachte nichts auszu-

schafft habe.

So mußte er, da er zu öffentlichen Vorlesungen durch seine politische Verhältnisse nicht mehr betheiligt werden konnte, sich für die Zukunft auf eine Weise sich zu äußern gewagt, welche ihm die Freiheit ausdrücken über solche Geheimnisse zu widerlegen und sich zu vertheidigen ward in Anspruch genommen; seine Vertheidigung hat er nicht, weil er leidenschaftlich zu Werke gegangen war, wie gut man diesseits für ihn gefürchtet sei, wie er seine Gedanken, seine Worte auszulegen wisse, wie er sich ihm nicht gerade mit dürren Worten zu erklären wisse, und ebenso wenig, wie man ihm auf das Unerwartete auszubelfen gedachte. Das Hin- und Wiederreden, das Hin- und Behaupten, das Bestärken und Entschließen, das Hin- und Wiederreden auf der Akademie ineinander; das Hin- und Wiederreden von einem ministeriellen Vorhalt, von nichts geringerer Art Verweis, dessen Fichte sich zu gewärtigen nicht gewohnt war, gegenüber ganz außer Fassung, hielt er sich für berechtigt, ein solches Schreiben beim Ministerium einzureichen, worin er die Akademie als gewiß voraussetzend, mit Ungestüm und Hartnäckigkeit erklärte, er werde dergleichen niemals dulden, er werde sich ohne weiteres von der Akademie abziehen, und in solchem Entschluß stand er allein, indem mehrere bedeutende Lehrer mit ihm einverstanden den Ort zu verlassen gedächten.

Dadurch war nun auf einmal aller gegen ihn gehegte gute Willen verlohren, ja paralytisch; hier blieb kein Ausweg, keine Vermittelung übrig, und das Gelindeste war, ihm ohne weiteres eine Entlassung zu ertheilen. Nun erst, nachdem die Sache sich

\* Ein solcher war ihm, wie der Erfolg aus den Acten ergeben hat, nicht zugebracht.



mehr ändern ließ, vernahm er die Wendung, die man ihr geben im Sinne gehabt, und er mußte seinen übereilten Schritt bereuen, wie wir ihn bedauerten.

„Zu einer Verabredung jedoch, mit ihm die Akademie zu verlassen, wollte sich niemand bekennen; alles blieb für den Augenblick an seiner Stelle; doch hatte sich ein heimlicher Unmuth aller Geister so bemächtigt, daß man in der Stille sich nach außen umthat, und zuletzt Hufeland der Jurist nach Ingolstadt, Paulus und Schelling aber nach Würzburg wanderten.“

In so abgeschwächter Gestalt stellte die Erinnerung des lange Vergangenen dem Dichtergreife den Hergang dar. Der mildernde Schein entschuldigender Billigkeit ist über das Ganze verbreitet, raubt ihm aber darum die innere Wahrheit. Anders und unstreitig zutreffender spricht ein gleichzeitig geschriebener Brief das Urtheil Goethe's aus. Fast ohne Bedauern erblickt er in der jenaer Katastrophe für Fichte sogar dessen Untergang.

#### An Syn dikus Schloffer in Frankfurt. \*)

W., d. 30. Aug. 1799.

— Was Fichte betrifft, so thut mir's immer leid, daß wir ihn verlieren mußten, und daß seine thörichte Anmaßung ihn aus einer Existenz herauswarf, die er auf dem weiten Erdenrunde, so sonderbar auch diese Hyperbel klingen mag, nicht wiederfinden wird. Je älter man wird, desto mehr schätzt man Naturgaben, weil sie durch nichts können angeschafft werden. Er ist gewiß einer der vorzüglichsten Köpfe, aber, wie ich fast fürchte, für sich und die Welt verloren. Uebrigens ist es, so klein die Sache scheint, ein Glück, daß die Höfe in einer Angelegenheit, wo eine unverfälschte Präoccupation so ungemein weit ging, einen Schritt thun konnten, der, wenn er auch von der einen Seite gebilligt, von der andern Seite nicht getadelt werden kann. Und ich für meine Person gestehe gern, daß ich gegen

\*) Aus dem „Gedenkbuch der vierten Jubelfeier der Buchdruckerkunst in Frankfurt a. M.“ (1840), S. 79.

www.libtool.com.cn  
 setzen, aber wie hätte er mit der  
 nen Besitz betrachtete, gleichen

„Da man ihm die Stunde  
 benützen wollte, an Werktag

Sonntags Vorlesungen, der  
 und größere daraus entsp

nicht ohne Unbequemlich

schlichtet, als uns der  
 Dinge, über die man  
 obachtet, von außen

„Fichte hatt

und göttliche Di

den hergebracht

sprechen schie

digung best

ging, ob

wie wol

welche

kenn

ge

d

die

er sich gegen ein Cou-

.. Fichte's gegenüber,  
 August 1799:

Sache jetzt so an: Daß ich  
 an dem Abschiede drohte, war

es reuet mich nicht im geringsten  
 in demselben Falle wiederholen. Daß sie

ist ihre Sache; daß sie dabei die  
 abteten \*), gleichfalls die ihrige, nicht

über auf sie, denn ich habe meinen Willen.

meins und ich habe keinen. Dieser Abschied

gütlich machen. Ich billige ganz meinen

unbillige bloß den zweiten, den mir Paulus

noch das Urtheil Reinhold's hinzugefügt (Brief

1799):

zurchaus bekannt werden, daß Sie unschuldig

daß die Regierung sich selbst gesagt sein lassen

Sie nur Voigt gesagt haben, und daß allerdings Sie

nen Willen und um keines andern Grundes, als der

Regierung selbst so genannten Unbedachtsamkeit, Amt

betieren haben.“

samt nun der Leser den Umriss der Begebenheit und

an welchen ihre Entscheidung sich knüpfte. Daran

Erzählung der einzelnen Umstände sich schließen.

### III.

Die beiden philosophischen Aufsätze Fichte's und Forberg's  
 ein Jahr vor den Augen des Publikums gelegen, al-  
 eine anonyme Flugchrift: „Schreiben eines Vaters an seine

\*) Indem die weimariſche Regierung einem Privatſchreiben officielle  
 Antwort und Wirkung gab.

\*\*) An dem Mißbrauche jenes Privatſchreibens.

studirenden Sohn über den Fichte'schen und Forberg'schen Atheismus" (1798, ohne Verleger und Druckort) mit ihrer Denunciation hervortrat. Sie erschien unter ganz eigenen Umständen; ihr (unbekannter und unbekannt gebliebener) Verfasser schien es darauf abgesehen zu haben, daß man den verdienten Dr. theol. Gabler in Altdorf, den man um seines wissenschaftlichen Geistes und seiner Mäßigung willen schon als eine Autorität gegen Fichte betrachten konnte, als den Urheber derselben vermüthe. Die am Ende des Schreibens beigefügte Namensunterschrift (der Buchstabe G mit fünf Punkten), mehrere Eigenthümlichkeiten und Provinzialismen seiner Schreibart sollten diese Deutung wahrscheinlich machen. Die Schrift wurde in Kursachsen „mit Mühe in Umlauf gesetzt“ und namentlich in Leipzig „unentgeltlich vertheilt“, unter der Versicherung, Gabler selbst lasse sie also verbreiten. Und nicht unbemerkt bleibe hier, daß von Gabler, nicht von Fichte, diese Umstände zuerst bekannt gemacht wurden, daß es seine Worte sind, die wir anführen. Er protestirte nämlich sogleich öffentlich gegen das Gerücht, daß er der Verfasser jener Schrift sei, als gegen eine seiner Ehre nachtheilige Verleumdung, und bezeichnete jene dabei „als delatorisch, beleidigend und mit gänzlicher Unkenntniß des beurtheilten Gegenstandes abgefaßt“.\*)

Dennoch ist völlig erwiesen, daß diese Schrift die einzige Veranlassung zur öffentlichen Anklage gab; auf solches Zeugniß hin wurde die Lehre eines Denkers von einem fremden Staate offenkundig geächtet und er selbst mit der härtesten Verfolgung bedroht. Jemandem mußte nämlich Gelegenheit gefunden haben, das Oberconsistorium zu Dresden auf sie aufmerksam zu machen; denn dieselben, aus dem Zusammenhange gerissenen und durch Unkenntniß des Systems wie des philosophischen Sprachgebrauchs mißdeuteten Stellen, die in jener Schrift angeführt werden, bezeichnet auch das kurfürstlich sächsische Requisitionsschreiben an die sächsischen Herzoge, sodaß über die Quelle, die dasselbe benutzte,

---

\*) Vgl. Intelligenzblatt der „Allgemeinen Literaturzeitung“, 1799, Nr. 13, S. 101. Die unentgeltliche Vertheilung der Schrift mit dem angeführten besondern Zusatz wird zugleich in einer damals zu Leipzig erschienenen Broschüre bezeugt, die Fichte's Verantwortungsschrift (S. 120) genauer anführt.

weary Subject übrig bleibt. Der erste öffentliche Schritt der kurfürstlichen Regierung war ein Rescript an die eigenen Universitäten, Leipzig und Wittenberg, das die Confiscation der angeklagten Aufsätze und das Verbot des Journals für die Zukunft verfügte. Ihm folgte das angeführte Requisitionschreiben an die Erhalter der Universität Jena, worin Fichte und Forberg „als des größten Atheismus schuldig“ bezeichnet wurden, „der nicht nur mit der christlichen, sondern selbst mit der natürlichen Religion in offenbarem Widerstreite sei“. Man forderte nachdrückliche Bestrafung, mit dem drohenden Beifügen, daß sonst der Besuch der Universität Jena den kursächsischen Unterthanen verboten werden würde. \*) Ähnliche Aufforderungen zum Verbote der angeklagten Schriften gelangten auch an die andern protestantischen Höfe, und Hannover entsprach auch durch ein eigenes Edict diesem Ansuchen, während Preußen mit dem Bescheide\*\*), daß es das Gutachten seines Oberconsistoriums darüber vernehmen wolle, die Sache von sich ablehnte; eine weise Bedachtsamkeit, welche für Fichte der erste Wink wurde, mit völligem Vertrauen diesem Staate sich zuzuwenden.

Gegen jene Maßregel der Confiscation war Fichte's „Appellation an das Publikum“ gerichtet \*\*\*), die erste in der Reihe der zahlreichen Schriften, welche in dieser Angelegenheit erschienen. Am 19. Jan. 1799 überreichte er sie mit einem (im zweiten Bande abgedruckten) Briefe dem Herzoge von Weimar, ausdrücklich darin beantwortend, daß er hier nicht als Staatsdiener vor seiner Behörde sich rechtfertige, sondern als freier Gelehrter dem Publikum gegenüber dessen Urtheile berichtigen wolle. Dennoch machte diese Schrift in Weimar den übelsten Eindruck, nicht weil die Sache unbefriedigend gedünkt hätte, sondern weil überhaupt auf die Sache mit Ernst und Nachdruck eingegangen war, während man

\*) Vgl. Intelligenzblatt der „Allgemeinen Literaturzeitung“, Nr. 40, S. 319. Das Confiscationsedict selbst ist vor Fichte's „Appellation“ abgedruckt.

\*\*) Vgl. Schaumann, „Erklärung über Fichte's Atheismus“ (Gießen 1799), S. 88, wo sich auch S. 86 das kurhannoversche Confiscationsedict findet.

\*\*\*) „Appellation an das Publikum gegen die Anklage des Atheismus; eine Schrift, die man zu lesen bittet, ehe man sie confiscirt“ (Jena und Lützen 1799). Werke, Bb. V.

wort von Anfang an mit dem anklagenden und den miterhaltenden Höfen aufs sorgfältigste unterhandelt hatte, das Sachliche des Streitiges ganz fallen zu lassen; während man ihm, um aus einer Verlegenheit herauszukommen, der wir sogleich gedenken werden, ohne Aufsehen und in der Stille, wie Goethe sich ausdrückt, „aufs gelindeste herauszuhelfen gedachte“. Diese Absicht, die Fichte jedoch nicht theilte, ja nach der innern Beschaffenheit seiner Lage, wie gezeigt worden, nicht theilen konnte, war nun erschwert, ja fast vereitelt. Schiller übernahm es, in einem Briefe diesen nachtheiligen Eindruck von seiten der ersten Rätthe, ja des Herzogs selbst zu melden und mündlich weitere Eröffnungen zu verheissen, welche gerade zu einer Zeit, wo Fichte seine „gerichtliche Verantwortung“ bei der Staatsbehörde einzureichen hatte, wol auch Winke und Vorstellungen in sich schliessen mochten, sich den Ansichten des Hofes besser zu fügen. Daß diese ihn nicht lenksamer gemacht haben mögen, geht aus der Weise hervor, mit welcher Fichte dieser privaten Nebenverhandlungen in seiner spätern Denkschrift erwähnt:

„Es mußte vermittelt, es mußte ein Seitenweg eingeschlagen werden, und diesem Seitenwege sollte ich mich fügen. Recht gegen den mächtigen Ankläger erhalten konnte ich bei ihnen nicht; vielleicht sollte ich auch so wenig als möglich verletzt werden, aber diese Schonung mußte als Gnade erscheinen. So konnte wol der Hof rechnen, aber nicht ich. Ich war dieser geheimen Gänge überhaupt schon seit langem müde, hatte seit geraumer Zeit auch in andern Angelegenheiten nicht nachgesucht und angefragt, besonders aber wollte ich es in der gegenwärtigen nicht thun. Ich glaubte es der Wahrheit schuldig zu sein, daß die Höfe zu einem reinen Rechtsurtheil genöthigt würden, daß ich wenigstens von meiner Seite nichts thäte, um ihnen die Abweichung davon möglich zu machen. — — Zu diesem Zweck ist meine Verantwortungsschrift geschrieben.“

Hiermit und dadurch allein schon hatte er mit dem Hofe völlig gebrochen; denn er hatte „gehemmt, ja paralyfirt“, was Goethe „allen guten Willen gegen ihn“ nennt. Allgemein war die Anklage seiner Stitze, seiner Unfügigkeit; die alten Antipathien regten sich stärker, Herder trat gleichzeitig mit seiner „Metakritik“ hervor, Schiller sprach von „incorrigiblen Schief-

kein Zweifel übrig bleibt. Dem ihm sehr die Rechtlichkeit, seine sächsischen Regierung war es gegen die Anklage zu verwandeln, taten, Leipzig und Wittenberg überzuziehen und seine politischen schuldigten Aufsätze und religiöse Obscuranten darzulegen verfügte. Ihm ist es vielleicht, den es in seinen Augen an die Erhalter der Union sei das Wenigste, ihn mit einem „als des größten Missethätigkeit“ zu belegen. nicht nur mit der Anklage, sondern den Inhalt der Verantwortungs-Religion in offenem Widerspruch zu den vorausgegangenen Warnungen drückliche Bestrafung. Man muß man freilich bekennen, daß der der Besuch der Anklage konnte. Sie war im Tone noch scharf verboten worden. In der Beweisführung drang sie noch harte der an der eindeutige Entscheidung. Jeder Punkt protestantischer Lehre die Möglichkeit eines fernern Einwands abeigenes Verhältniß der umgekehrten Verhältniß der merkwürdige scheidet die Angeklagten seine Vertheidigung gründlicher verurtheilt, als ein Richter es verlangte. Die Schrift beantwortete zuerst, ob es unter jeder Bedingung unerlaubt sei, in Werken philosophischen Inhalts, wahrhaftig zu verzutragen; was in seiner Irrigkeit und Unwissenheit zuzusehen nicht schwer war. Die zweite Frage, ob die angeführten Aeußerungen in der That atheistisch seien, wurde von dem Innern seines Systems beantwortet, sodaß über die Sache kein Zweifel bleiben konnte. Endlich wurde, die empfindlichste Seite für die Gegner, der wahre Grund der Anklage, die maskirte politische Verfolgung und die Veranlassung dazu, die in der erwähnten anonymen Schrift bestand, ohne Schonung aufgedeckt und auch hier durch die Schrift mit den gehörigen Belegen erwiesen. Zuletzt drang die Schrift auf ein entscheidendes Resultat, entweder von jener Anklage freizusprechen, oder, wenn man seine wahren Lehren

„Werke: Schiller's Briefwechsel“, V, 72. Zunächst zwar einen andern Namen nicht's meinent; aber der Ausdruck bezeichnet auch überhaupt, wie ein solches Verhalten von Schiller beurtheilt wurde.

„Kocher herausgegeben von J. G. Fichte unter folgendem Titel: „Der Herausgeber des Philosophischen Journals gerichtliche Verantwortungsschriften gegen die Anklage des Atheismus“ (Sena 1799). Werke, Bd. V.

www.libtosl.com  
 eratische, als Irrelehrer ihn seines Amtes zu entsetzen.  
 Bewußtsein, in dieser ganzen Angelegenheit nach  
 tadellos gehandelt zu haben, und war nie in  
 aus verächtlicher Schwäche etwas zu dulden, was  
 lassen widersprach. Und noch allgemeiner könnte man  
 über denn irgendeiner Regierung die Competenz komme,  
 Vorsicht oder Unvorsichtigkeit wissenschaftlicher, besonders  
 metaphysischer Aeußerungen zu urtheilen? Kurz, Fichte war  
 nicht los, mit einem öffentlichen Verweise sich nicht belügen zu  
 lassen, der ihn vor dem Publikum unheilbar compromittiren  
 müsse; wol aber, äußerte er sich, werde er jede Weisung sich  
 gefallen lassen, welche nicht den Charakter der Deffentlichkeit an  
 sich trüge.

Bis zu diesem Zeitpunkt hatte Fichte sich nichts vorzuwerfen.  
 Er blieb consequent in der Defensiv, und wie auch die Entschei-  
 dung gefallen wäre, er hätte nur mit unantastbarem Ruße aus  
 dem Handel hervorgehen können. Aber er überschritt diese Grenze,  
 indem er fremdem Rathe folgte, welcher ihn zu vermittelnden,  
 „verhütenden“ Schritten bei der Regierung durch einen in diesem  
 Sinne geschriebenen Brief an den Geheimrath Voigt aufforderte,  
 dies Schreiben persönlich zu überbringen und die Sache eifrig zu  
 unterstützen versprach. Der Rathende war sein Colleague, der Theo-  
 log Paulus, damals gerade Prorector der Universität und des-  
 halb um so eher berufen, ihm zu rathen und zu einem gemein-  
 schaftlichen Schritte mit ihm sich zu vereinigen. \*)

\*) Paulus selbst („Skizzen aus meiner Bildungs- und Lebensgeschichte“  
 [Heidelberg 1839], S. 168—176) erzählt diese Umstände und bekennt sich zur  
 Theilnahme an jenem Briefe, hinzufügend, er sei eigens, um ihn zu überbringen,  
 nach Weimar gereist, zugleich aber auch um dem Curator (Voigt) als Aus-  
 weg der Vermittelung vorzuschlagen, daß Fichte „auf nicht amtlichem Wege  
 (sodas es nicht durch den Kanal des akademischen Senats gehe) sich alles  
 wolle sagen lassen, was die Regierung ihm zu sagen für gut fände“. Daß  
 jener verhängnißvolle Brief wirklich aus gemeinschaftlicher Berathung hervor-  
 gegangen, zeigt ein im Nachlasse noch vorhandenes Blatt, dessen Inhalt ich  
 zum ersten male publicire. Es muß als briefliche Beilage für Paulus dem  
 Concepte des Schreibens an den Curator beigelegen haben und lautet fol-  
 gendermaßen:

„Hier, mein Theuerster, das Concept. Ich habe den Privatverweis  
 nicht besonders berührt, sondern nur den öffentlichen verboten. Wenn sie

heiten“\*) und auch Goethe verü-  
Bertheidigung unvermerkt in e-  
auf den politischen Kampfplat-  
schen Gegner zugleich  
zustellen — der ärgste Vo-  
geben konnte! Jetzt, hi-  
derben Verweise seiner

Vergleicht man  
schrift\*\*) mit dem,  
von ihr erwartet  
Contrast kaum gr-  
fer als die „An-  
unerbittlicher

wurde erörter-  
gewiesen, in-  
Fall ein-  
geführt  
handel:  
laut-

irre-  
a-  
den Urheber dieses Entschlusses der Regierung haben wir  
Fichte, der auf den Rath von Paulus und in Gemeinschaft  
bewandelt, glaubte noch eine weitere Zusage von ihm erhalten zu  
gemeinsamen Abgabe ihrer Dimission für den ange-  
Dies bekunden eine Menge von Briefstellen an seine Gattin,  
an Schelling, die erst jetzt in ihrer Vollständigkeit erscheinen.  
jede Zusage letzterer Art in Abrede gestellt und in diesem Betracht  
„Sinnern“ und „Einbildungen“ gesprochen, welchen Fichte sich hingeeben.  
zu polemischen Verhandlungen zwischen ihm und dem Biographen  
deren hier wenigstens historisch erwähnt wird, indem auch sie vor-  
lebhafteste Aufmerksamkeit erregten. Man vergleiche: „Paulus und  
über einen berichtenden Zusatz zu J. G. Fichte's Lebensbeschreibung,  
Verträge oder Gegenberichtigung von J. G. Fichte“, im „Freihafen“, 1840,  
S. 176—229; „Beleuchtung des Verhältnisses, welches zwischen Bro-  
dem Vater und Dr. Paulus bei dem Atheismusstreite des erstern  
in Paulus' „Neuem Sophronizon“, erste Mittheilung, 1841, S. 80—  
„Offenes Schreiben an Herrn Dr. Paulus in Bezug auf dessen  
u. s. w., von J. G. Fichte“, in dessen „Zeitschrift für Philosophie“,  
Bd. 151—155.

den Schein der In-  
Offensive übertrat.  
atte, daß er einem  
konnte dieser nur  
er diese Ueber-  
Deutschrift auf  
ihnen doch nicht

och nicht meine Sache, sie direct  
Ihr F.“

Vielleicht wäre es aber Ihrem Zwecke,  
wenn Sie auf der vorletzten Seite, lin. 12,

übrig bleiben, als einen solchen Verweis, welcher  
ererbenden Richter, dem Publikum, compromittirte»

So ließe sich, wenn es noch nöthig wäre, der Aus-  
öffentlich compromittirenden Verweis von Voigt desto  
ohne daß Sie es sagen. Ihr P.“

1841.



www.libtool.org durch ein unglückliches Herausgehen aus meinem Hände gegeben! Möge ich durch meine Reue, die Geständniß meines Fehlers, durch die un- derselben für mich ihn sattjam abbüßen

Lebenumstand, welcher auf diese An- sehen Einfluß gewann. Erst jetzt ist es uns mehr als bloße Vermuthungen zu geben, indem Erscheinen der Biographie ein Briefwechsel zwischen und J. W. Jung uns in die Hände gekommen ist, über die Sache hinreichenden Aufschluß enthält.

Mainz (am 14. October 1792) in die Hände der Fran- zosen fiel, löste sich in dem allgemeinen Umsturze damaliger Ver- hältnisse auch die dortige Universität auf, vorher nicht unberühmt der unwichtig für jenen Theil von Deutschland durch die Sorge des Kurfürsten Friedrich Joseph Karl, ausgezeichnete Männer von jeder Confession dorthin zu berufen. So hatte sie damals schon besondere Aufmerksamkeit auf sich gezogen und erschien als ein heller Punkt wissenschaftlicher Bildung mitten im katholischen Deutschland. Jetzt waren ihre reichen Güter zersplittert, ihre Sammlungen zerstreut worden, und ihre berühmtesten Lehrer waren theils ausgewandert, theils hatten sie sich dem fremden Einflusse angeschlossen. Aber auch nach der spätern Besignahme durch die Verbündeten konnte man bei dem Provisorischen aller Einrichtungen in der Nähe des wechselnden Kriegsschauplatzes nicht an ihre Wiederherstellung denken. Als nun durch den Frieden von Campo=Formio (17. Oct. 1797) das ganze linke Rheinufer, südlich von Andernach, mit Einschluß von Mainz, an Frankreich abgetreten wurde, jedoch unter einer aus Deutschen gebildeten und nur von einem französischen Regierungscommissar — damals Kudler — beaufsichtigten Centralverwaltung scheinbar und vorläufig einer Art von Selbständigkeit genoß, dachte man auch an eine vollständige Neugestaltung der Universität. Franz Wilhelm Jung \*), kurfürstlich mainzischer Hofrath, damals Leiter der Studiencommission, welcher den Auftrag erhielt, einen

\*) Geboren zu Darmstadt 1758, gestorben zu Mainz im Jahre 1831 oder 1832. Seine Briefe zeigen den deutschen Mann trefflichster Gesinnung. Als

vumfassenden Plan dafür auszuarbeiten, forderte Fichte auf, ihm seine Ideen darüber mitzutheilen, und eröffnete ihm die Aussicht, daß er an dem „neuen Institute“ in Ausführung derselben wenigstens nicht durch altes Herkommen oder schon vorhandene Einrichtungen gehemmt zu werden fürchten dürfe. Ebenso gab er ihm Auftrag, andere Lehrer in gleichem Geiste für diesen Plan anzuzuerwerben. Man hatte vor, außer der Philosophie vorzüglich die Fächer der Medicin und ihrer Hülfswissenschaften, des Natur- und Staatsrechts, der Geschichte, der Literatur und der schönen Wissenschaften mit Männern zu besetzen, die in Deutschland Ruf und Namen erworben hätten und durch ihre Richtung dem Geiste der neu zu gestaltenden Universität homogen wären.

Fichte ging auf den Antrag ein unter zwei Hauptbedingungen: zuerst, daß ihm zugesichert werde, nur mit Jung als seinem nächsten Vorgesetzten und mit der deutschen Behörde in unmittelbare Berührung zu kommen; sodann, daß es in Organisation der neuen Anstalt wirklich bei den Grundsätzen bleibe, die man sich vorgesetzt; dann halte er es sogar für seine Pflicht, die hier sich ihm eröffnenden Aussichten zu einer höhern Umgestaltung der Nationalbildung aus allen Kräften zu unterstützen. Es waren dieselben Gedanken und Vorsätze, die er auch später in Erlangen wie bei der neu errichteten berliner Universität durchzuführen versuchte.

Daß er in dieser Richtung bedeutenden Collegen in Jena Eröffnungen machte, geht aus dem weitem Verlaufe hervor. Wer diese gewesen seien, darüber bleibt es bei Vermuthungen.\*)

---

Schriftsteller hat er sich durch seine poetische Bearbeitung des Oßian, durch mehrere Gedichte und ästhetische Aufsätze im „Deutschen Mercur“ und „Deutschen Museum“ bekannt gemacht.

\*) Ein ehemaliger bonner College, der ehrwürdige Dr. Augusti, Zeit- und Lebensgenosse jener berühmten jenenser Epoche, hat mir auf die Bitte um Aufschluß nachstehende Eröffnung gemacht: „Von einer Zusicherung, welche Ihr seliger Vater von mehreren Professoren und Docenten erhalten haben soll, daß sie ebenfalls ihre Dimission fordern würden, wenn er die seinige erhielt, habe ich niemals etwas Officielles erfahren. Aber so viel weiß ich, daß ein ziemlich allgemeines Gerücht folgende Männer als diejenigen nannte, welche eine solche Versicherung gegeben hätten: 1) Kirchenrath Paulus, 2) Justizrath Hufeland, 3) Geh. Hofrath Lober, 4) Geh. Hofrath Hufeland, 5) Professor

Daß er aber auch außerhalb Jena fähige Männer für diesen Plan zu gewinnen suchte, ist uns aus einzelnen rückantwortenden Äußerungen derselben in seiner damaligen Correspondenz wahrscheinlich, welche erst dadurch, bei unserer spätern Kunde von diesem Plane, uns verständlich geworden sind. Es sollte nach Fichte's Wunsche jene Anstalt ein Vorposten deutscher Wissenschaft, ein Vermittlungsglied zwischen beiden Völkern werden. Er glaubte den ersten Friedensblick und die Rückkehr zur Ruhe nicht besser benutzen zu können, kurz, es erschien ihm, in höhern Sinne gefaßt, als ein wahrhaft vaterländisches Unternehmen und eines Versuches mit Selbstaufopferungen werth.

Diese Unterhandlungen wurden angeknüpft und fortgesetzt im Jahre 1798 und waren ihrem Abschluß nahe, als plötzlich die uns bekannten Ereignisse in Jena dazwischentraten. Fichte ließ in seinem Schreiben an den Geheimrath Voigt Hindeutungen auf einen solchen Plan fallen; gewiß unvorsichtig, wenn er noch keine feste Zusage seiner Collegen erhalten hatte. Dies scheint nicht geschehen zu sein, denn in einem Schreiben an Reinhold drückt er sich darüber so aus: „Der Punkt, über den ich Still-schweigen gelobt habe, betrifft die bedeutenden Collegen, die sich erträglich honett, nur nicht stark benommen haben. Durch mich soll den guten Seelen kein Schaden zugefügt werden.“ Nur von einem glaubte er eine solche Zusage erhalten zu haben: es war Paulus.

Wie dem aber auch sei, auch unabhängig von diesen Beziehungen wird man den Ton jenes Briefs nicht anders als stolz, ja fast drohend finden, nicht wie ein gunstsuchender Untergebener ungefähr mit der höchsten Behörde zu sprechen gewohnt ist, sondern etwa wie eine andere, literarische Macht mit der politischen reden würde, wohl bewußt ihrer Kräfte, derselben zu schaden. Aber es war nur ein Privatschreiben an einen Mann, welcher

---

Algen, 6) Professor Riethammer, 7) Privatdocent Dr. Kilian.“ (Vgl. „Freihafen“, a. a. D., S. 229.) Merkwürdig ist nun, daß alle jene Männer kurze Zeit darauf Jena wirklich verließen, sodas der bedeutungsvolle Ausspruch Goethe's, es habe sich infolge von Fichte's Dimission ein „heimlicher Unmuth“ aller Geister bemächtigt, seine vollständige Bestätigung erhält.

umfassenden Plan dafür auszuarbeiten, forder seine Ideen darüber mitzutheilen, und eröffnete daß er an dem „neuen Institute“ in A wenigstens nicht durch altes Herkommen od Einrichtungen gehemmt zu werden fürchten er ihm Auftrag, andere Lehrer in gleichem anzuwerben. Man hatte vor, außer der die Fächer der Medicin und ihrer Hilfs- und Staatsrechts, der Geschichte, der 2 Wissenschaften mit Männern zu besetzen und Namen erworben hätten und durch der neu zu gestaltenden Universität h

Fichte ging auf den Antrag ein gen: zuerst, daß ihm zugesichert werden nächsten Vorgesetzten und mit der bare Berührung zu kommen; sobald neuen Anstalt wirklich bei den V vorgelegt; dann halte er es sogar ihm eröffnenden Aussichten zu Nationalbildung aus allen Ländern dieselben Gedanken und Vorsätze wie bei der neu errichteten versuchte.

Daß er in dieser Richtung Eröffnungen machte, geht aus den Wer diese gewesen seien,

Schriftsteller hat er sich durch mehrere Gedichte und ästhetischen Museum“ bekannt gemacht.

\*) Ein ehemaliger Bekannter des Lebensgenosse jener berühmten schluß nachstehende Erklärung des selbiger Vater von meinem Onkel, daß sie ebenfalls ihre eigenen habe ich niemals etwas davon ziemlich allgemeines Interesse eine solche Versuche in der Inseland, 3) Gehör

1  
men  
antwort  
nicht be  
geschlossen

www.libropol.com.pl  
 einem Actenstück erklärten) Schreibens, Fichte im Fall eines Verweises seine Dimissionsabgebung angekündigt habe, so werde ihm hiermit diese ertheilt. Die übrigen herzoglich sächsischen Regierungen, als Witerhalter der Universität Jena, traten in ihren Rescripten diesem Beschlusse fast wörtlich bei, auch hier besonders in mehr oder minder misbilligenden Ausdrücken noch hervorhebend, daß die Vertheidigung gegen die Anklage nur durch Berufung auf einen ungewöhnlichen Sprachgebrauch hätte geführt werden können, als ob man also den Inhalt geflissentlich umgangen und überhaupt mehr beschönigend und Vorwände suchend, als mit Offenheit sich vertheidigt habe. Widerspricht dies nun durchaus dem Geiste der beiden Verantwortungsschriften, worin Fichte sorgfältig und mit aufrichtiger Gründlichkeit jeden einzelnen angeschuldigten Satz aus dem Innern seines Systems erklärt und selbst den Forberg'schen Aeußerungen einen wissenschaftlichen Gesichtspunkt gibt: so hatte er auf solchen Endbescheid hin wohl das Recht zu behaupten, man müsse seine Vertheidigung nicht gelesen haben, oder die Entscheidung sei fertig gewesen, bevor man noch die Beklagten gehört.

Zugleich aber scheint uns auch der Rechtsgang und die officielle Form verletzt worden zu sein durch die Folge, welche man seinem Privatschreiben gab, und zwar dies in mehrfacher Beziehung. Er hatte geäußert, daß er bei einem öffentlichen, seiner Ehre nachtheiligen Verweise seine Stelle niederlegen werde, und so mußte es doch, meinen wir, vorläufig noch seinem Urtheile überlassen bleiben, ob er jenen Verweis also betrachten und ihm diese Folge geben wolle oder nicht. Es konnte daher, selbst den Brief als officiell betrachtet, nur geäußert werden, daß man im Falle dieses Gesuchs um seine Entlassung sie ihm ertheilen werde. Noch mehr aber ist hervorzuheben, daß die ganze Aeußerung gar nicht actenmäßig existirte, daß sie also auch innerhalb der Acten nicht beantwortet werden konnte. Möchte man übrigens gegen diesen Brief verfügen, was man wollte, möchte man deshalb sogar den Verweis schärfen — wiewol es jede Regierung ihrer Ehre zuwider halten wird, um persönlicher Beleidigung willen einen Rechtsauspruch zu verschärfen —: nur diese amtliche Folge konnte man ihm nicht geben. Hier hat also persönlicher Unwille die Entscheidung gefaßt, und Goethe's

schon oben angeführte Worte geben uns hierüber den Aufschluß. \*)

Dieser Tadel blieb aber schon damals der Regierung nicht erspart. Nicht allein Fichte's nächste Freunde klagten dies tumultuarische Verfahren an, sondern diese misbilligende Ansicht hegten auch andere, welche unbetheiligt und leidenschaftslos aus der Ferne dem Handel zugesehen hatten, wie Reinhold, Jessen, Jacobi; ja ein preußischer Staatsmann und Zögling Friedrich's II., der Minister Dohm, der sicherlich die Rechte der Regierungen und Untergebenen gegeneinander abzuwägen vermochte, erklärte sich damals bei einer zufälligen Anwesenheit in Jena öffentlich und sehr entschieden gegen einen solchen Mißbrauch eines Privatschreibens und den noch schlimmern Verrath freundschaftlichen Vertrauens.

Fichte würde, wie er bezeugt, sich selbst überlassen, die ausgesprochene Dienstentsetzung einfach angenommen haben; denn jetzt mußte die Ehre ihm verbieten, noch annähernde Schritte zu thun. Der bedeutende Colleague indeß, der Mittheilnehmer am Briefe geworden und dem ein solcher Ausgang wie jedem andern völlig unerwartet war, drängte ihn zur zweiten noch größern Inconsequenz, zu einem einlenkenden Briefe, der seine frühere Erklärung limitiren und seine Dimissionsabgabe von der eigenen Entschliesung abhängig machen sollte. Nach einigen Tagen erfolgte vom Herzoge der Bescheid: „daß dieser Brief von ihm nicht angesehen worden sei als in seiner Entschliesung etwas ändernd.“

Wir können den Bericht von diesem Handel nicht besser schließen, als wenn wir eine Stelle aus einem weit später (1807)

---

\*) Am treffendsten hat unstreitig K. Hase nach beiden Seiten hin das ganze Verhältniß beurtheilt (in seinem geistvollen und freisinnigen „Jenaischen Fichte-Büchlein“, 1856, welches außerdem auch noch wichtige Actenstücke über jene Angelegenheit gebracht hat): „Man darf einer Regierung nicht zumuthen, Vorschriften von einem Beamten anzunehmen, und unser großer Herzog, im Bewußtsein, daß er's gut gemeint, hatte die Geduld verloren. Andererseits einem Fichte mochte man auch etwas verzeihen, ein zutrauliches Wort von Voigt hätte alles geschlichtet; jedenfalls konnte man abwarten, ob Fichte seinen angekündigten Entschluß nach Ertheilung des Verweises ausführen werde. Er ist bei einem unbedachten Worte ergriffen worden, um einer Unbequemlichkeit und Verlegenheit ein Ende zu machen.“

geschriebenen Aufsätze von Fichte einschalten, die über die Gesamtheit des Thatsächlichen und sein späteres Urtheil darüber keinen Zweifel übrig läßt \*):

„Derjenige Mann, der durch seinen ungesuchten Eintritt meinen unbedingten Entschluß, auf einen gewissen Fall meine Lehrstühle an der Universität Jena niederzulegen, den ich ohne ihn einfach und natürlich würde ausgeführt haben, in einen Versuch um Capituliren verandelte; der einen gewissen ersten Brief, welcher ohne seine Dazwischenkunft nicht wäre geschrieben worden, mit mir verabredete und billigte und, als der Erfolg ausfiel, wie er ausfiel, mir einen zweiten, dessen ich bei meinem schon vorher gefaßten festen Entschlusse nicht bedurfte, sondern der nur ihn decken sollte, abquälte und abpreßte, und so auf eine ganz wichtige, anständige und gebührende Entschließung von mir, die ich noch jetzt, nach Verlauf von acht Jahren, durchaus billige und in derselben Lage heute wiederholen würde, den Anschein von Zweideutigkeit und Schwäche brachte, — war ein anderer, und es war nur einer, nicht mehrere; daher man auch meine übrigen jenaischen Collegien und Freunde mit jenem Argwohn verschonen wolle. Inzwischen zürne ich auch diesem einen so wenig, daß ich vielmehr gleich nach der That nur mich selbst verurtheilt habe, indem der Stärke, die mit der nur einen Augenblick aufflammenden Schwäche gemeinsame Sache macht, ohne vorherzusehen, daß der augenblickliche Muth nicht fortbauern werde, ganz recht geschieht, wenn sie verlassen wird; und ich habe mit mir selbst mich ausgesöhnt lediglich durch die erworbene Sicherheit, daß mir dieses nicht zum zweiten male begegnen wird.“

Indeß schien das Miswollen der Regierung noch in andern Symptomen hervorzutreten. Er hatte freilich nicht als „Atheist“ seine Stelle verloren; überhaupt war von der Regierung vermieden worden, über den Grund oder Angrund des Streitpunktes selbst zu entscheiden; dennoch galt in den Augen des großen Haufens und der zahlreichen Uebelwollenden die Entlassung wenigstens für eine mittelbare Bestätigung der Hauptanklage. Die Sache hatte überdies ganz ungewöhnliches Aufsehen erregt; alles nahm Partei gegen ihn oder für ihn; die Flugschriften zu Angriff oder Ver-

\*) „Bericht über den Begriff der Wissenschaftslehre“ u. s. w., Werke, VIII, 404 fg.

Verteidigung drängten sich \*); andere suchten zu vermitteln, wie Reinhold in seinem „Sendeschreiben an J. C. Lavater und J. G. Fichte“ (1799); selbst der Leibnizianer Gerhard in seiner zweiten Streitschrift: „Versuch einer genauern Bestimmung des Streitpunktes zwischen Herrn Professor Fichte und seinen Gegnern“ (Halle 1799), ging weit objectiver auf die Untersuchung ein als Heusinger („Ueber das idealistisch-atheistische System des Herrn Professor Fichte in Jena“, Dresden 1799), dessen Schrift Reinhold das Gewäch eines engbrüstig orthodoxen Kantianers nennt, bei der man nicht wisse, wie sie ihm von seiner (der kursächsischen) Stagerung gelohnt werde; ohne Zweifel mit Anspielung auf das Gerücht, daß der Philosoph Ernst Platner in Leipzig höhern Orts angeregt worden sei, gegen Fichte zu schreiben, was derselbe indeß abgelehnt habe.

Schlimmer jedoch und fränkender war Folgendes. In den „Mintel'schen Annalen“ und in der „Nationalzeitung“ erschienen Fichte's beide Briefe an Voigt, welche isolirt und aus ihrem motivirenden Zusammenhange gerissen nur einen sehr nachtheiligen Eindruck machen konnten. Dennoch war ihm die volle Aufklärung über ihre Veranlassung zu geben versagt, wenn er nicht das Vertrauen seiner Collegen täuschen und ihre Namen compromittiren wollte. Aber die Bekanntmachung der Briefe selbst konnte nur von der weimari'schen Regierung herrühren oder wenigstens durch sie gebilligt sein, und so wird die Stimmung erklärlich, die sich seiner bemächtigte, wo „er einen stillen Winkel suchte, um gedeckt vor den Bannstrahlen der Priester und den Steinigungen der Gläubigen ein paar Jahre in Ruhe zu verleben, bis die Särung des Publikums und sein Stel an demselben vorüber sei“. (Brief an Reinhold.)

\*) Unter den Verteidigungsschriften sind die beiden von J. C. Chr. Schmidt (Professor der Theologie zu Gießen), „Nachricht an das ununterrichtete Publikum, den Fichte'schen Atheismus betreffend“ (Gießen 1799), und von J. C. G. Schaumann (Professor der theologischen und praktischen Philosophie zu Gießen), „Erklärung über Fichte's Appellation und über die Anklagen gegen die Philosophie“ (Gießen 1799), als die eingehendsten und ausführlichsten besonders auszuzeichnen. Die Schaumann'sche Schrift enthält außerdem die dahin gehörenden Actenstücke und Decrete der verschiedenen Regierungen in dieser Angelegenheit fast vollständig, weshalb wir uns begnügt haben, in zweiter Theile nur die wichtigsten früher ungedruckten bekannt zu machen.



www.libtool.com.cn

In Jena als Privatmann zu leben, konnte ihm schon aus Furcht der Klugheit nicht einfallen, indem er den Schein meinte, die Aufregung der Studirenden, in welche diese durch die Nachricht von seiner Amtsentsetzung gerathen waren, zu schützen oder benutzen zu wollen. Der akademische Senat, dadurch leicht verletzt, weil er seine Verwendung umgangen hatte, that nichts, um ihn der Universität zu erhalten; wol aber reichten die Studirenden eine Bittschrift mit fast 300 Namen aus allen Theilen des deutschen Vaterlandes und der benachbarten Länder an den Herzog dafür ein und beschloffen, falls diese fruchtlos wäre, ihm zu Ehren und zum Andenken ihrer Gesinnung eine Medaille auf ihn prägen zu lassen. \*)

\*) Die Bittschrift, welche erst kürzlich von R. Hase (in seinem „Jenaischen Achte-Büchlein“ [Leipzig 1856], S. 92 fg.) veröffentlicht worden, bezeugt die hohe Bedeutung, welche Fichte für die ganze Universität und selbst für ihre Frequenz hatte. Wir heben deshalb ihre Hauptstellen heraus. Nach einem allgemeinen Lobe des Glanzes der Hochschule fährt die Bittschrift so fort: Der Professor Fichte, ein Mann, dessen große Verdienste um die Philosophie der Freund der Wahrheit anerkennt, der einst der Stolz unsers Jahrhunderts geworden wird, erhöhte vorzüglich den Glanz dieser Universität, auf die man ihn sich stützt. Wir alle verehren und lieben in ihm einen Lehrer, dessen Führung wir uns mit ganzer Zuversicht anvertrauen durften. Sein weitverbreiteter Ruf erging auch in diesen Tagen noch aus den entferntesten Gegenden Deutschlands und brachte eine beträchtliche Anzahl Studirender nach Jena, und die für das nächste Jahr in dem Lectionskataloge versprochenen Vorlesungen dieses Lehrers stimmten bei so vielen unter uns allein unser Hierbleiben. Ein allgemeines verbreitendes Gerücht von einer dem Professor Fichte zuerkannten Dimission läßt uns fürchten, ihn zu verlieren. Allein sein Verlust wäre für uns unerträglich. Wir sind dann in unserer sichern Hoffnung auf den fernern Unterricht dieses Lehrers — in den im Lectionskataloge öffentlich uns gegebenen Versprechungen — getäuscht, wir verlieren mit ihm einen Hauptzweck unsers Hierseins“ u. s. w.

In der Reihe der unterschriebenen Namen finden wir Männer, die später zu den berühmtesten zählten, andere, die wenigstens in ihren Kreisen von Ruf und Bedeutung waren. So L. C. Treviranus aus Bremen, F. C. Dahlmann aus Wismar, H. Steffens aus Norwegen, A. Ranke aus Detmold, Heise aus Halle, Bandt aus Karlsruhe, Franz Horn aus Braunschweig, Dr. Müller aus Anemarl, b'Autel aus Heilbronn, Delius aus Bremen, G. Friedrich aus Frankfurt a. M. u. s. w.

Der Eindruck der Bittschrift in Weimar war, wie man aus dem Lohne der Antwort ersieht, ein ungünstiger; zugleich aber blüht aus ihr ebenso Ver-

... meint die Regierung einen contraminirenden ...  
 ... zu haben. Wie nämlich Steffens als  
 ... theiliger berichtet \*), erhielt Justizrath Hufeland  
 ... aus den Entwurf einer Bittschrift, oder wurde we-  
 ... da zu ihrer Abfassung angeregt, welche das Geständ-  
 ... Studierenden enthalten sollte, „Fichte habe sich mit tabelns=  
 ... Unverfichtigkeit in seinen Vorlesungen (!) geäußert und  
 ... die schonende Gnade des Herzogs für den sonst ver-  
 ... werden und geliebten Lehrer an“. Steffens erzählt, wie er  
 ... Intrigue entdeckt und vereitelt habe.

Unter diesen Conflicten und Bewegungen war es Fichte's  
 Wunsch, einen sichern und verborgenen Aufenthalt zu suchen; wie  
 willkommen war ihm daher die Aussicht, ihn ganz in seiner  
 Nähe finden zu können! Der Fürst von Schwarzburg-Rudol-  
 stadt hatte ihm früher schon Zeichen des Wohlwollens gegeben;  
 jetzt glaubte er, daß ihm ein Gesuch, unter seinem Schutze in  
 seinem Lande leben zu dürfen, nicht abgeschlagen werden würde,  
 indem der Fürst nicht das Geringste dabei zu befahren schien,  
 Fichte als Privatmann aufzunehmen, wenn dieser zugleich das  
 Versprechen gab, über den Gegenstand des Streites nichts mehr  
 zu schreiben. Dennoch erhielt er eine abschlägige Antwort und  
 zwar, wie er ausdrücklich behauptet, durch directe Schritte seiner  
 bisherigen Regierung veranlaßt, während diese doch, selbst wenn  
 sie seine unmittelbare Nähe nicht gern sah, in solcher Entfernung  
 und so absichtlich gewählter Einsamkeit keine nachtheilige Wirkung  
 auf die Universität von ihm zu besorgen hatte. \*\*)

legenheit als Unmuth hervor. Die kurzgefaßte abschlägige Antwort schließt  
 mit dem Bedeuten: „daß Wir Uns dieser Angelegenheit wegen nicht weiter  
 behehligt wissen wollen.“ Ein später eingereichtes Gesuch der Studierenden  
 um „Wiederberufung des Professor Fichte an die Universität“ wurde vom  
 Herzoge (am 10. Jan. 1800) noch kürzer und ungnädiger beschieden. (Vgl.  
 Hase's „Fichte-Büchlein“, S. 100.)

\*) S. Steffens, „Was ich erlebte“, IV, 154, 155.

\*\*) Das Factum selbst erwähnt schon Friedrich Richter an Jacobi (in  
 dessen „Auserlesenem Briefwechsel“, II, 283): „Fichte wurde mit seinen  
 privatissimis aus Rudolstadt ausgesperrt. Es schmerzt mich, weil er hilf-  
 los ist und ebel.“ Die nähern Umstände dabei gehen aus folgenden Brief-  
 stellen hervor. Fichte an Reinhold (vom 3. Mai 1799): „Denken Sie die --

In dieser beängstigenden Verlegenheit, als ein Plan nach dem andern gefaßt und wieder verworfen wurde, ließ derselbe Mann, der sich früher schon so günstig für Fichte's Angelegenheit ausgesprochen hatte, der Minister Dohm, ihn durch einen menschlichen Freund auf den Gedanken leiten, in Preußen keine Zuflucht zu suchen, wo er ihm fast mit Gewißheit Schutz und Sicherheit versprechen könne. Zugleich versprach er, da Gile und Rückfichten der Klugheit eine vorläufige Erkundigung des wegen unstatthaft machten, sogleich einige einflußreiche Männer in der Hauptstadt durch Briefe für ihn günstig zu stimmen. Ueberrumpelt aber mußte das Beispiel eines so einflußreichen Staates, wie der preußische, auch in dieser Beziehung für die andern zwischen Staaten fast entscheidend werden.

Unter allen preußischen Städten verdiente aber Berlin den Vorzug, theils weil der Einzelne bei der Größe der Stadt unmerklicher leben konnte, theils auch weil der Aufenthalt unter den Augen der Regierung, einmal gebilligt, desto größere Folgen haben mußte. Sollte der Plan indeß gelingen, so mußte er rasch und ohne Aufsehen ausgeführt werden, damit nicht wieder irgendeine Regierung durch zu frühzeitige Kunde hindernd dazwischen treten. So entfernte sich Fichte mit Zurücklassung seiner Familie wie zu einer Erholungsreise plötzlich von Jena und traf allen Erwartet in den ersten Tagen des Juli 1799 in Berlin ein.

---

Wie soll ich es nennen? — die man ganz neuerlich an mir begeht! Ich suchte in abgelegenes Winkelchen, wo ich im strengsten Incognito mich einige Jahre verbergen könnte, bis die Gärung im Publikum und mein Ekel an demselben vorübergegangen wäre, und hatte Hoffnung, durch die Güte eines benachbarten Fürsten, den ich kenne, dies Winkelchen zu finden. Man ist höchsten Orts scharsichtig genug, dies zu ahnen, und deutet dem Fürsten an, daß man dies ungern vermerken würde. Was sagen Sie dazu? Hätten Sie dergleichen Schritte in unserm aufgeklärten Zeitalter und Lande wol vermuthet?“ Noch bestimmter ist die Aeußerung seiner Gattin in einem beigefügten Schreiben an ebendenselben: „Der hiesige Hof hat, Gott weiß durch welchen Kanal, erfahren, daß wir im Rudolstädtschen einsam und zurückgezogen leben wollten, und hat es hintertrieben; und wir wissen nicht, wenn man uns gebietet, von hier wegzugehen.“ Hiernach ist berichtigend zu ergänzen, was Schiller („Briefwechsel mit Goethe“, V, 72) über diesen Vorfall erwähnt, dessen Urtheil überhaupt hier lebhaft contrastirt mit den einfach schönen Worten Friedrich Richter's, der doch Fichte zugleich damals noch persönlich fern stand!

www.libtool.com und selbst bei den höchsten Regierungs-  
 Aufmerksamkeit, ohne Zweifel darum, weil man  
 Verbindungen mit der Frankenrepublik  
 Doch von jedem gewaltsamen Schritte weit  
 man vorerst nur die Absicht seines Aufenthalts  
 einer Verbindungen kennen lernen, übrigens aber  
 des Königs selbst erwarten, welcher damals  
 beweisend war. Dieser gab aber nach seiner Rückkehr eine  
 königliche, weise und gerechte Entscheidung, daß sie  
 unerwähnt bleiben darf, indem sie zugleich in Fichte's da-  
 maliger Lage von den wohlthätigsten Folgen war: „Ist Fichte  
 ruhiger Bürger, ist er so fern von allen gefährlichen Ver-  
 bindungen, wie Ich vernehme, so gestatte ich ihm gern den  
 Aufenthalt in meinen Staaten. Ueber seine religiösen Grund-  
 lagen zu entscheiden, kommt dem Staate nicht zu.“ \*)

Auf dies königliche Wort durfte Fichte mit Sicherheit einen  
 neuen Lebensplan gründen; es war der, in Preußen für immer  
 sich niederzulassen, seine Familie nach Berlin nachzuholen und  
 sich dort durch Schriftstellerei und Privatvorlesungen eine un-  
 abhängige Existenz zu sichern.

Einstweilen brachte er den Sommer und Herbst noch allein  
 in Berlin zu, um seine „Bestimmung des Menschen“ zu voll-  
 enden, eine Beschäftigung, die ihn vollends von dem Andenken  
 an den verhassten Streit abzog und seine völlige geistige Heiler-  
 keit wiederherstellte. Gegen den Schluß des Jahres endlich kehrte  
 er nach Jena zurück, um seine Familie abzuholen und von nun  
 an für immer seinen Wohnsitz in Berlin zu nehmen.

Aber diese äußere Veränderung mit allen Begebenheiten,  
 welche sie herbeiführten, war auch für sein inneres Leben von  
 großer Bedeutung, und es beginnt hier eine neue Epoche dessel-  
 ben, welcher das folgende Buch gewidmet sein soll. Die Dar-  
 stellung des gegenwärtigen Lebensabschnittes können wir aber  
 nicht besser schließen, als durch Mittheilung der Briefe, welche  
 er um diese Zeit an seine Gattin schrieb und die das deutlichste  
 Bild seiner ganzen damaligen Stimmung geben.

\*) So der allgemeine Sinn, während wir die originalere Wendung des  
 letzten Ausspruchs den unten mitgetheilten Briefen von Fichte zu berichten  
 überlassen.

Berlin, den 6. Juli 1799.

Du wirst Dich gewundert haben, gute theure Seele, daß Du so lange keinen Brief von mir erhalten; aber heute geht seit meiner Ankunft (den 3. abends) die erste Post ab. Diesen Brief erhältst Du durch einen Freund, vielleicht früher als einen andern, den ich unter demselben Datum mit der Post abgehen lasse.

Der Ueberbringer ist ein sehr beliebter Schriftsteller allhier, Herr Lief, der mir Höflichkeiten erzeugt hat; seine Frau eine geborene Alberti, Schwester der Madame Reichardt. Es wäre mir lieb, wenn Du ihm einige Artigkeiten erweisen könntest.

Denke Dir nur: des Mittwochs abends 10 Uhr fahre ich zum Thore herein und gebe meinen Namen an. Donnerstags morgens wird im Staatsrathe (d. h. im höchsten Regierungscollegium der Minister) Vortrag darüber gethan und vorläufig denn doch nur beschlossen, mich sehr genau beobachten zu lassen. Ein Freund meldet mir dies. \*) Soeben, Freitag morgens, verläßt mich der Polizeiinspector, der mir denn nur pflichtschuldigerweise, sagt er, seinen Besuch machen wolle und sich erkundigen solle, ob ich etwa nur zum Vergnügen oder in Geschäften hier sei. Ich habe ihm gesagt: zum Vergnügen, wisse aber nicht, wie lange die Zeit meines Aufenthalts dauern könne.

Das Aufsehen, der Schrecken sei allgemein, sagt man mir! Ich schreibe Dir dies alles nur, damit Du in Deiner Correspondenz Deine Maßregeln danach nimmest.

Erschrecken laß Dich nun nicht. Daß sie nicht gehalten verfahren wollen, siehst Du selbst aus diesen Maßregeln; daß aber kein Schein eines Verdachtes auf mir ruhen wird, davon bist Du wol überzeugt.

Maßregeln aufs Weitere lassen aber bei so bewandten Umständen sich nicht nehmen.

Mein Wunsch wäre es, hier zu bleiben, und kann ich ihnen nur die Lächerlichkeit und Abgeschmacktheit dieses sonderbaren

---

\*) Auch Schleiermacher's Briefe berichten Ähnliches und fügen noch Weiteres hinzu über das erste Erscheinen Fichte's in Berlin („Aus Schleiermacher's Leben, in Briefen“ [Berlin 1858], I, 240, 241).

so stehe ich dann desto fester  
jenseits sei versichert, daß ich zeitig  
in werde.  
hier fest stehe, hierher kommst, ist  
bedenkbar. Ich sehe an Schlegel's Defo-  
Frau wol nicht viel theurer lebt, denn  
gerade  
so m.  
hier  
ma  
den Linden.

\* \* \*

### Aus der Antwort seiner Frau.

Jena, den 12. Juli 1799.

Augenblick ist Paulus bei mir gewesen und läßt  
grüßen; er weiß schon durch Schütz, daß Du in  
Ich bejahte es: Du habest Dir diesen Ort für eine  
gewählt, weil Schlegel dort sei. Also ist vier Tage nach  
Ankunft dort dies hierher geschrieben worden!  
Die Studenten haben ihren Plan durchgesetzt, trotz Hufeland,  
die Medaille auf Dich kommt zu Stande. Nun ist nur die  
Frage, ob sie mir dieselbe übergeben sollen, oder sie Dir nach  
überbringen. Harbaur, der Dich herzlich grüßt, wie alle  
meine Bekannten, hat mir erzählt, daß zwei Abgeordnete sie  
überbringen würden. Ich sagte darauf: ob es nicht vielleicht  
besser wäre, wenn zwei von ihnen, die doch in den Ferien eine  
Reise machten, sie Dir selbst überbrächten. Bestimme also, Be-  
ter, wie Du es am liebsten haben willst, so will ich die Sache  
eben einleiten.

Aus Berlin ist ein großer Brief von einem Deiner ehema-  
ligen Schüler gekommen, nebst einem Aufsatze, mit dem Titel:  
"Ueber die Bestimmung und Würde der Rechtsgelehrten" — die-  
sen wünscht er in Dein Journal einrücken zu können. Der Brief  
enthält viel Verehrung und Anhänglichkeit für Dich. Beides  
würde ich Dir nicht, bis Du es befehlst, denn ich mag Dir nicht  
ein unnütziges Porto machen; er heißt Süvern und ist Lehrer am  
berlinisch-köllnischen Gymnasium.

\* \* \*

Berlin, den 20. Juli 1799.

Meinen Brief durch Tiedt, von welchem ich in Deinem letztem vom 12. Juli noch keine Spur finde, wirst Du nun wohl halten haben und klarer in meiner Sache sehen, als ich Dir Briefen, von denen ich voraussetzte, daß sie erbrochen würden, reiben konnte. Es ist seitdem nichts, weder zu meinem Vorteil, noch zu meinem Schaden, vorgefallen. Ich habe an Horn geschrieben und mir Nachricht von Dohm ausgeben. Ich will diesen Monat noch Antwort erwarten. Erhalte ich dann keine, nehme ich, falls ich nämlich mich entschliesse, hier zu bleiben, selbst meine Maßregeln, gehe selbst, wie Du mir rathest und auch mir als das Beste dünkt, vor die rechte Schmiede, wie man im Sprichwort sagt.

Kann ich die bestimmtesten Versicherungen haben, daß man mich ruhig mit einer gewissen Würde hier wird existiren lassen, und besonders Vorlesungen halten, dann hätte ich wohl Lust, einige Jahre hier anzusehen, besonders da der Gewinn von den letztern mich mit der hiesigen Theuerung in Gleichgewicht bringen und mich in die Lage bringen würde, zu leben, wie ich es gewohnt bin, d. h. meine mäßigen und billigen Begierden mir nicht versagen zu müssen. Ob dies nun geht oder nicht, muß in künftigen Monate sich rein ergeben. Bis dahin bleib Du, wie Du jetzt bist.

Reinhold habe ich noch nicht geantwortet, werde es aber nächstens. Jacobi's \*) Vorschlag ist so, wie er ist, in keiner Art annehmbar. Das fehlte nun noch, um abermals die Reisekosten auch dem Pfälzbairischen mit Familie zu tragen; auch kann es wegen des Kriegs in keiner Stadt dieses Gebietes wohlfeiler sein als hier. Aber es ist mir etwas anderes eingefallen, was Jacobi kann, wenn er Einfluß bei der gegenwärtigen pfälzbairischen Regierung hat. Du weißt doch, daß diese Regierung keine protestantische Universität hat? Wenn er will, so thue er dies, und mir muß es freigestellt bleiben, ob ich die Stelle früh oder spät (denn die Stadt liegt gegenwärtig im Kriegsschauplatz) wirklich antreten will. Ich denke, auch Du wirst dieselben Gedanken gut finden.

\*) Welcher Fichte einen Zufluchtsort in Düsseldorf angeboten hatte.

Du wirst zu wissen wünschen, wie ich lebe. Das früh Aufstehen kann ich aus mancherlei Ursachen, deren wichtigste doch in mir selbst und in meinem Katarrh liegen, nicht von mir erhalten. Sechs Uhr ist meistens das Frühste; dann geht es an das Schreibpult, woran es nicht ganz faul, jedoch auch bisher nicht so von statten geht, als ich's von mir begehre. Ich arbeite an der „Bestimmung des Menschen“. Halb 1 Uhr lasse ich mich frisiren (ja, ja, frisiren, Popf machen, pudern u. dgl.) und anziehen und gehe um 1 Uhr zu Madame Witt, wo ich Schlegel und einen reformirten Prediger, Schlegel's Freund \*), treffe. Um 3 Uhr komme ich zurück und lese einen französischen Roman, oder schreibe, wie gegenwärtig, an Dich. Ist ein nur halb erträglich Stück (das ist bei weitem nicht immer der Fall), so gehe ich 5 Uhr in die Komödie; wo nicht, um 6 Uhr in die Nähe der Stadt, im Thiergarten, oder vor meiner Hausthür unter den blühenden Linden mit Schlegel spazieren. Bisweilen mache ich auch mit Schlegel und seiner Freundin kleine Landpartien. So thaten wir z. B. vorgestern, im lebhaftesten Andenken an Dich und den Kleinen. Nur hatten wir keinen Wein, um Euere Gesundheit zu trinken, sondern nur — saures Bier und eine Schnitte schwarzes bitteres Brot, worauf ein dünn geschnittenes Stück halbvermoderter Schinken mit schmuizger Butter angeklebt war, zum Besten. Die Politesse läßt mich hier manches, wenn es nur erträglich ist, schön finden. Doch habe ich mir eine bessere Methode der Landpartien ausgedacht.

Abends soupire ich ein Milchbrötchen und ein Viertel Medoc, der in meinem Hause das einzige Genießbare ist, und um 10—11 Uhr zu Bett, um zu schlafen, ohne zu träumen. Nur einmal — es war nach Deinem ersten Schreckensbriefe — hatte ich meinen Hermann, voll Freude, daß er wieder gesund sei, in meinen Armen, und plötzlich dehnte er sich, ward blaß, und es folgten alle die Erscheinungen, die mir unauslöschlich eingepägt sind.

Ich binde Dir, Du Theure! Deine Gesundheit und des Kleinen Gesundheit auf die Seele. Lebe wohl und sei versichert, daß ich mich innigst nach Dir sehne, ohnerachtet ich freilich des-

\*) Schleiermacher.



wegen zu keinen Schritte rathe, der uns im ganzen nachtheilig ist.

\* \* \*

Den 2. August 1799.

Ich bin hier vollkommen sicher. Ich habe gestern den Cabinetsrath Beyme, d. h. den Mann, der täglich mit dem Könige arbeitet, besucht und ihn über meine Lage gesprochen. Ich habe ihm aufrichtig herausgesagt, daß ich hierher gekommen, um hier zu bleiben, und daß ich Sicherheit begehre, indem ich im Begriffe sei, meine Familie nachkommen zu lassen. Er hat mir versichert, daß, weit entfernt, mich in diesem Vorsatz zu stören, man es sich zur Ehre und zum Vergnügen schätzen werde, wenn ich meinen Aufenthalt hier nähme; daß der König über gewisse Grundsätze, worein diese Frage einschläge, unerschütterlich sei u. s. w.

Ich bin daher fest entschlossen, hier zu bleiben, wenigstens bis Ostern; und es hängt von Dir ab, mir, sobald Du kannst, nachzukommen. Wenn ich es recht bedenke, so hättest Du allenfalls auch in meinem jetzigen engen Logis bei mir Platz. Mein Plan ist der. Friedrich Schlegel, der mit der sehr interessanten Jüdin Madame Veit, von der ich Dir schon geschrieben habe, vereinigt lebt (dies unter uns: es ist Geheimniß), will den Winter nach Jena, und ich kann dies nicht wünschen noch zulassen; ich bin dann in Berlin völlig verlassen. Ich möchte so nach, daß er hier bliebe. Dies kann er aber aus mir einleuchtenden Gründen nur, wenn Wilhelm Schlegel mit seiner Familie nach Berlin kommt, und ich arbeite mit daran, es dahin zu bringen. Reussirt dieses, so machen wir, d. h. die beiden Schlegel, Schelling (der dann auch hierher zu bringen sein möchte) und wir eine Familie, miethen ein großes Logis, halten eine Köchin u. s. w. So, denke ich, soll es sich recht gut leben. Thue das Deinige bei der Schlegel, an welche ich mit dieser Post zugleich schreibe, es dahin zu bringen. Wegen der Medaille kann ich nicht rathe, aber aufrichtig berichten. Haben die Studenten eine so große Summe, wie Du schreibst, zusammengeschossen, so ist das sehr hinlänglich. Nur müssen sie zu eilen suchen. Eine Medaille ist nicht sobald verfertigt.

Abramson hat mich deshalb hier mehreremal aufgesucht, zuletzt getroffen, mich dann auf der Straße getroffen und so ge-

Du wirst zu wissen wünschen, es endlich nicht unterlassen  
 stehen kann ich aus mancherlei Gründen. Ich bin sonach aller-  
 mir selbst und in meinem nöthigte er mich zu sich zu  
 ten. Sechs Uhr ist meist die Zeit, die mir es unmöglich mach-  
 Schreibpult, woran es mein Bild wieder bearbeitet; ob  
 so von statten geht, nicht beurtheilen. Er hat mir im  
 der „Bestimmung“ die Verbindung mit den jenaischen Studenten  
 fristiren (ja, ja, viel Begierde, daß es zu Stande kom-  
 ziehen und gef-  
 und einen der Medailleur Loos, aus welchem mehr  
 Um 3 Uhr denn die Studenten nicht an diesen ge-  
 oder schreibe nicht, ob er porträtirt, habe aber in diesem  
 trüglich nicht, um es zu erfahren. Ich bin erbötig,  
 ich 5 von den Studenten hat, zu sitzen. Kurz, ich  
 der . Bei Abramson, dessen Bedingungen mir auch  
 scheinen (doch bescheide ich mich, dies nicht zu ver-  
 es das Kürzeste, wenn das neue Bildniß getroffen  
 abermals nicht wissen kann.

Nuberg (Novalis) grüße und danke ihm herzlich. Seine  
 werde ich vielleicht besuchen, wenn ich wissen werde,  
 ohne Verdacht zu erregen, thun kann.

\* \* \*

Liebe, Theure!

Den 17. August.

Ich habe Deine Briefe bis Nr. 8 richtig erhalten. Das  
 Restigste zuerst.

Ich hatte für jenen Plan mit Schlegels, der mehr Plan  
 des hiesigen Schlegel und seiner Freundin als der meinige war,  
 mich gewinnen lassen und versprach mir allerdings von der Aus-  
 führung desselben mancherlei Vortheile, aber nicht so, daß ich  
 mein Herz daran gehängt hätte und über dessen Verunglückung  
 untröstlich wäre. Den Nachtheilen desselben, die Du befürchtest,  
 würde ich dann wol vorzubeugen gewußt haben. An den Zer-  
 streunungen des jenaischen, an der höchst langweiligen und  
 faulen Existenz des hiesigen Schlegel hätte ich nur Antheil ge-  
 nommen, inwiefern ich gewollt hätte, wie ich es in Absicht des  
 Letztern auch hier thue. Doch dies ist nun vorbei.

www.libtool.com.cn  
 Du theure Seele! Du freust Dich schon, zu mir zu kommen, und ich bin nicht ganz derselben Meinung. „Ich soll mich nur rü wieder an Deinen und Deines Kindes Umgang gewöhnen“, sagst Du und thust mir daran sehr unrecht. Ich sehne mich nach Euch wol nicht minder, als Du Dich nach mir sehnen annst, und ich bedarf es nicht erst, wieder an Dich mich zu gewöhnen, ich bin es; und von Dir entwöhnt werden, kann ich bei der höchst einsamen und nur an meinem Schreibtische glücklichen Existenz, die ich hier führe, keineswegs. Das also ist es nicht, warum ich Bedenken trage, Dich herkommen zu lassen. Aber über die Lage und die ökonomischen Folgen urtheile selbst.

Eine eigene Haushaltung anfangen, willst Du selbst nicht, oder wollten wir's, so ist zuvörderst die Frage, ob wir uns selbst möbliren oder die Möbel miethen wollten?

Das erste geht nicht; denn wie ich höre, werden hier alte Möbel durch die Trödler, die selbst die ihrigen sehr theuer verkaufen und vermietthen, um ein Spottgeld den Leuten abgedrückt. Ferner Tisch-, Küchengeräthe u. dgl. müßten wir doch selbst anschaffen; denn diese erhält man nicht zur Miethe. Also miethen! Ich habe ein Verzeichniß beigelegt, was alles, dessen man in der Haushaltung bedarf, und die Miethe der Möbel kostet. Dazu würde ein weniger geräumiges Quartier ohne Möbel, wie wir es brauchen, nebst Küche und besonders ein Plätzchen im Keller, dergleichen schwer aufzutreiben ist, über 100 Rthlr. kosten. Ueberschläge dies alles.

Oder en chambre garnie leben, wie ich es jetzt thue, und aus dem Speisehaufe essen? Ich gebe für drei Fenster vorn heraus und eins hinten heraus und gewiß nicht zu kostbare Möbel 3 Louisdor monatlich. Wir müßten ein wenigstens zweimal so großes Logis haben, also 6 Louisdor monatlich, macht jährlich 360 Rthlr. in Gold für Logis. Ich esse mittags bei Schlegel's Freundin; wir erhalten für drei Personen für 1 Rthlr. Essen — und doch sind die Portionen so knapp, daß keiner satt wird. In diesem Verhältnisse ist alles. Rechne also, was wir brauchen würden.

Du wirst sagen: es gibt doch Leute, die mit wenig Einkommen mit Weib und Kind leben müssen, und es ist wahr, daß Kriegsräthe mit Familien hier von 800 Rthlr. Besoldung leben.

... wird hier der Fremde, weil er Fremder ist, unver-  
 ... und diesem Diebstahle kann er durch keine Klug-  
 ... Edeils leben diese Leute auf eine Art, wie wir  
 ... Ich kenne einen Kriegsrath, der einen Bedien-  
 ... in prächtiger Livrée hält. Dieser kocht verwöhnenen Sonn-  
 ... für seine Familie  $\frac{1}{2}$  Pfund Rindfleisch und für 6 Pfenn-  
 ... Kartoffeln und Mohrrüben zum Mittagessen. Es findet  
 ... daß das Fleisch nicht weich gekocht ist, es wird sonach nur  
 ... Gemüse verspeist und das halbe Pfund Fleisch den andern  
 ... Tag wieder gekocht zum Sonntagessen. Seine Frau wäscht das  
 ... was, das sie den Sonntag tragen will, Sonnabends selbst in  
 ... ihrer Stube und geht indeß ohne Hemd. So sollen gar viele  
 ... Berliner leben. So freilich können wir es nicht.

Ich mag also die Sache ansehen, von welcher Seite ich will,  
 so ist bei Deinem Hierherkommen offenbarer Verlust. Dagegen  
 ist mein jetziger Vorschlag der: Ich arbeite noch mein jetziges  
 Buch fertig, lasse es hier drucken, arbeite während der Zeit noch  
 was ich kann und komme gegen Ende des Jahres zu Dir nach  
 Jena zum Besuch, versteht sich, bleibe da bis Ostern, und unter-  
 dessen geschieht etwas.

Paulus also will das Haus für 1200 Rthlr. — und diese will  
 er nicht bezahlen, sondern höchstens wol 4 Procent verzinsen,  
 also 48 Rthlr. jährlich. Das ist ja, als ob wir ihm das Haus  
 für 48 Rthlr. ausmieteten. Und wer wird uns denn endlich  
 die 1200 Rthlr. geben? Womit steht er uns denn für die einstige  
 Bezahlung? Wieder mit unserm Hause? Nicht wahr? Wenn  
 P. jetzt nicht 1200 Rthlr. hat, so wird er sie auch künftig nicht  
 haben. Gib doch diesem werthen Freunde unter der Hand zu  
 verstehen, daß er sehr klug ist, und daß es nur zu bedauern ist,  
 daß wir andern nicht ebenso dumm sind. Das Haus wird sich  
 denn zu seiner Zeit wol verkaufen.

\* \* \*

Den 20. August.

Ich habe das letzte mal Dich sehr eifertig abfertigen müssen,  
 Du gute Seele. Damit dies nicht wieder geschehe, will ich alle-  
 mal, von Arbeiten ermüdet, an Deinem Briefe schreiben, bis die  
 Zeit kommt, ihn abzuschicken.

Zunächst über meine Gesundheit. Ich bin meinen Katarrh längst los und gesünder, als Du mich noch je gesehen hast. Das Pflaster hat mir nicht wohl gethan. Es hatte mich verwundet. Ich hatte lange nachher ein Stechen innerlich in der Brust, als ob ich die Schwindsucht bekommen sollte, und wäre vielleicht bald nach meiner Ankunft in Berlin des Katarrhs entledigt worden, ohne die Folgen dieses Pflasters. Das Klima hier ist viel besser als das Jenaische. Wind und Staub ist freilich. Aber dieser schadet mir nicht. Seit einiger Zeit haben wir auch endlich warm.

Dagegen, daß der Herzog mich soll haben gehen heißen, kann ich nichts Besseres thun als wiederkommen. Besonders sich darüber zu erklären, geht nicht, da es ja bloßes Stadtgeschwäg ist und nirgends laut gesagt. Auch wäre es nicht meine Schande, sondern Schande für den Herzog.

Ebenso wenig kann ich mich über die Anzeige in der Literaturzeitung ärgern. Es ist freilich von dem — — schlecht, aber mehr ihm und der Regierung selbst als mir nachtheilig.

Was nennt denn dieser Lump abgehen und wie weiß er es denn, daß ich's bin? Das will ich ihm eben zeigen durch Zurückkunft. Ferner, was hat denn dieser Schwachkopf nöthig, Boigt und die weimarische Regierung zu vertheidigen? Haben denn diese ihn zu ihrem Advocaten bestellt?

Siehe, meine Gute! ich sehe jetzt die Sache so an: Daß ich keinen Verweis haben wollte und mit dem Abschiede drohte, war ganz recht und meine Sache, es reuet mich nicht im geringsten und ich würde dasselbe in demselben Falle wiederholen; daß sie die Dimission annahmen, ist ihre Sache. Daß sie dabei die Form nicht so ganz beobachteten, gleichfalls die ihrige, nicht die meine. Ich zürne nicht auf sie, denn ich habe meinen Willen. Ich wollte keinen Verweis, und ich habe keinen. Dieser Abschied wird mich nicht unglücklich machen. Ich billige ganz meinen ersten Brief. Ich mißbillige bloß den zweiten, den mir Paulus herauspreßte. So, meine Liebe! denke ich. So habe ich gedacht, als ich kaum aus dieser jenaischen Höhle heraus war; so muß ich denken und die Sache ansehen. So werde ich auch bei erster schicklicher Gelegenheit mich öffentlich darüber erklären. Was meinst Du dazu, liebe Seele?

www. In Reinhold und Jacobi habe ich noch gar nicht geschrieben Anfangs, weil mich ihre dummen Gedanken verdrossen, später weil ich in meine Arbeiten vertieft war. Doch werde ich ihn nächstens schreiben.

Ich arbeite fleißig und mit Lust. Meine Schrift über die Bestimmung des Menschen wird, denke ich, zu Michaelis fertig geschrieben (noch nicht gedruckt sein), und sie scheint mir zu gerathen. Du weißt, daß ich mit meinen Arbeiten nie zufrieden bin, wenn sie zunächst geschrieben sind, weißt sonach, daß mein eigenes Urtheil über diesen Punkt etwas gelten mag.

Mein Bedienter, der die Krone der Bedienten ist, liest meine Hand und schreibt besser, als je ein Student in Jena es konnte. Wenn er mit mir gehen will, so bringe ich ihn mit nach Jena. Er kostet freilich viel, aber ich gewinne es wieder an ihm.

Mein Lebensplan ist gegenwärtig der: Ich komme, sobald der Abdruck meiner „Bestimmung des Menschen“ vollendet ist, nach Jena, arbeite den Winter meine Religionsphilosophie und, soweit es geht, die neue Bearbeitung meiner Wissenschaftslehre. Ich gebe die erstere auf Subscription heraus. Alles aufs schlimmste gerechnet, wird durch diese Arbeiten so viel verdient, daß wir ein paar Jahre davon gut leben können.

Wir gehen zu Ostern irgendwo aufs Land, sei es auch im herzoglich Sächsischen, den Winter können wir wieder nach Jena gehen, wenn wir nichts Besseres wissen, oder nach Berlin. Ich habe durch meinen bisherigen Aufenthalt in Berlin wenigstens so viel gewonnen, daß man mich nunmehr allenthalben wird ruhig existiren lassen; und dies ist schon sehr viel gewonnen. Ich wette, daß man mich in jedem andern Lande geneckt und vielleicht verjagt hätte. Nun aber, da ich in Berlin unter den Augen des Königs gelebt habe, ist es ein anderes. Auch soll sich, denke ich, der weimarische Hof selbst nach und nach schämen lernen, besonders wenn ich ihm keine guten Worte gebe. Unterdessen wird sich dann wol etwas Ersprießliches zutragen. Also sei Du ruhig und guten Muths, liebe Seele! und traue ein wenig auf Deines Fichte Verstand, Talent und — Glück. Du lächelst bei dem letztern Worte — laß nur gut sein! Ich versichere Dich, das Glück wird schon wiederkommen. — Es muß bei dem Aufsatze von Süvern aus Berlin ein Brief gewesen sein. Es ist nothwendig,

www.libtool.com.cn  
 daß dieser Brief gleich mit Deinem ersten Briefe an mich mir  
 übersandt werde. Ich sehe Sövern zuweilen.

\* \* \*

Ich habe, Du Theure! soeben Deine Nr. 10 erhalten und  
 fange an, Dir zu antworten.

Ich habe, damit zwischen uns nicht so eine confuse Corre-  
 spondenz entsteht, Dir allemal nur nach-Erhaltung Deiner Briefe,  
 also alle 14 Tage schreiben wollen. Thut Dir dies aber weh,  
 Du theure Seele, so will ich von nun an Dir wieder alle 8 Tage  
 richtig schreiben. Du bist freilich in einer andern Lage, denn ich,  
 in diesem kleingesinnten erbärmlichen Neste darin. Mir ist es  
 ganz anders zu Muth, seit ich jene trübe, gedrückte Luft nicht  
 mehr athme.

An Reinhold habe ich erst gestern geschrieben und diesem den  
 Gedanken wegen Heidelberg an Jacobi aufgetragen. Ich werde  
 erwarten, wie es aufgenommen wird. Zubringend kann ich nicht  
 sein. An eine Versorgung im Preussischen, besonders von Ber-  
 lin aus, ist wol vorläufig kaum zu denken.

Ich habe noch keine Besuche gemacht. Ich gehe mit Wider-  
 streben daran, und man weiß denn auch nicht recht, an wen man  
 sich anschließen soll. Ich werde es endlich aber vor meiner Abreise  
 dennoch thun. Daß man sagen werde, außer den ganz Dum-  
 men, ich habe in Berlin nicht bleiben dürfen, fürchte ich nicht.  
 Ueberhaupt wird alles dies so nach und nach verrauchen.

Auch werde ich, sobald ich nach Jena zurückkomme, meine  
 jetzige Ansicht der Sache unverhohlen äußern: die Weimarische  
 Regierung habe in ihrer Art ganz recht gehabt, sowie ich in der  
 meinigen; es habe zwischen uns beiden als Partei ebenso kommen  
 müssen, und ich nehme ihnen nichts übel.

Das erste, wenn ich nach Jena zurückkomme, wird sein, daß  
 ich Voigt besuche, und Goethe und Schiller und ihnen dies und  
 Aehnliches sage.

Die „Bestimmung des Menschen“ ist über die Hälfte schon fer-  
 tig und kommt zu Weihnachten gewiß. Auf die Sensation im  
 Publikum bist Du neugierig? Es macht nichts mehr Sensation;  
 besonders ist dieses Buch durch seinen mäßigen Ton dazu nicht  
 geeignet. Will man Sensation erregen, so muß man sie tüchtig

auswechseln. Ich werde es zu seiner Zeit auch daran nicht fehlen lassen.

Ich wollte, Du schriebs an Hennings zwei Zeilen, daß jene Schrift schon ihren Verleger hätte und daß ich mir die Ehre auf ein andermal vorbehielte.

Lebe wohl und laß Dir von Schlegel recht viel erzählen, und grüße mir den Jungen.

Gabler sage, daß ich ihm mit der nächsten Post einen kleinen Aufsatz für das Journal senden würde. Er wird Freude darüber haben.

Ich bin es der Wittin und Dir schuldig, Dir diese Frau dringend zu empfehlen.

Das Lob einer Jüdin mag aus meinem Munde besonders klingen. Aber diese Frau hat mir den Glauben, daß aus dieser Nation nichts Gutes kommen könne, benommen. Sie hat ungemein viel Geist und Kenntnisse, bei wenig oder eigentlich keinem äußern Glanze, völliger Präensionslosigkeit und viel Gutherzigkeit. Man gewinnt sie allmählich lieb, aber dann von Herzen. Ich hoffe, Ihr werdet Freundinnen werden. Verheirathet ist sie mit F. Schlegel nicht und wird es auch wol nie werden. Es stehen da zu große Hindernisse im Wege. Aber sie nimmt sich seiner mit einer rührenden Zärtlichkeit an; und ich halte diese Wahl für das höchste Glück für Schlegel, da er nun einmal dieser Schlegel ist. Freilich wird es Euch immerhin schwer halten, dieses Verhältniß, in welchem sie mit Schlegel steht, richtig einzusehen. Aber bedenke Du, daß es nicht von ihnen abhängt, es zu ändern. Schlegel kann mit ihr nirgends getraut werden, wenn sie sich nicht taufen läßt. Die Widerlichkeit dieser Sache für eine rechtschaffene Person (die übrigens im Herzen dem Glauben aller rechtschaffenen Leute zugethan ist) abgerechnet, hat sie noch eine Mutter und Verwandte, denen sie durch diesen Schritt den Dolch ins Herz stoßen würde. Mit der Fr. stehst Du doch noch gut. Ich habe diese Frau immer geschätzt und gewünscht, daß Ihr Freundinnen bleibt. Auch diese, denke ich, soll ein guter Umgang für die Wittin sein.

Ich wollte dieser meinen Wagen geben, um selbst die Rückreise vielleicht wohlfeiler als mit Extrapost zu machen. Es ist mir bis jetzt so viel Geld aufgegangen (44 Louisdor), daß ich



Ursache habe, zu spät. Aber sie hat Reisegesellschaft nach Leipzig gefunden, und ich werde meinen Wagen selbst zurückfahren müssen. Dequemer und gesünder ist es freilich, und damit wollen wir uns trösten.

Lebe wohl, liebe Theure!

\* \* \*

Den 20. Sept. 1799.

Ohnerachtet ich Dir nichts zu schreiben habe, als was Du längst weißt, daß ich Dich über alles liebe, Dich und unsern Jungen, und keinen Brief, als durch Bayer, von Dir erhalten habe: so kann ich doch nicht umhin, Dir, da ich Schelling zu schreiben habe, ein Lebenszeichen zu geben. Lies die Einlage, die ich soeben durch Reinhold von Jacobi erhalte, und hebe sie auf.

Es freut mich, daß sie in München auch auf Heidelberg gefallen sind. Die Erlaubniß, dort zu lesen, wird, denke ich, keine Schwierigkeiten finden; vielleicht geht es auch mit der Professur, welchen Wunsch Reinhold erst Jacobi gemeldet hat, ohne Noth. Wir wollen sehen.

Reinhold habe ich einen kalten, etwas vornehmen Brief geschrieben. Die gute weiche Seele lamentirt. Ich werde ihn unverzüglich wieder aufrichten und dafür sorgen, daß er mir in der Zukunft nicht wieder fremd werde. „Höre Fichte, stolz bist Du, ich muß Dir's sagen, da Dir es kein anderer sagen kann“, würdest Du sprechen, wenn ich bei Dir wäre. Laß Du das nur gut sein und freue Dich, daß ich's bin. Da ich nun einmal keine Demuth besitze, so muß ich wol stolz sein, um etwas zu haben, um mich durch die Welt zu bringen.

\* \* \*

Den 10. Oct. 1799.

Daß ich von Anfang meines Hierseins schon sehr häufig von jungen Leuten angegangen worden, zu lesen, habe ich Dir wol geschrieben. Ich vernehme jetzt, daß auch Leute von Einfluß Bewunderung äußern, daß ich es nicht thue. Ich werde dieser Sache näher auf die Spur zu kommen suchen. Es ist dem Könige einige Zeit nach meiner Herkunft und nachdem man mich sehr sorgfältig beobachtet, Vortrag über meinen hiesigen Aufenthalt

www.libtool.org.cn  
 geübeten. „Ist J. ein so ruhiger Bürger, als aus allem hervorgeht, und so entfernt von gefährlichen Verbindungen, so kann ihm der Aufenthalt in meinen Staaten ruhig gestattet werden. Ist es wahr, daß er mit dem lieben Gotte in Feindseligkeiten begriffen ist, so mag dies der liebe Gott mit ihm abmachen, mir thut das nichts.“

Diese Aeußerung hat natürlich Einfluß. Andere Männer am Platz haben geäußert, daß man mich unmöglich aus der preussischen Monarchie ungebraucht und unbenutzt fortlassen könne, daß meine Sache sich nur erst verbluten müsse, u. dgl. Darauf gründet sich mein Plan mit dem Preussischen, wozu die erste Stufe ist, hier zu lesen. Dies alles muß erst in Ordnung gebracht werden, und mein Buch muß fertig sein, ehe ich Dich besuchen kann.

Was Du mir von Goethe schreibst, ist etwas. \*) Es ist begreiflich, daß Leute, wie Goethe, nachdem nur die erste Hitze bei ihnen verrauchet ist, sich des Austritts mit mir, der ihnen, wie sie wohl wissen, auch noch ganz anders gedeutet wird, als sie meinen, schämen, ihn ungeschehen wünschen, begreifen, daß der Universität ein nicht wohl zu ersetzender Schaden zugefügt worden, u. dgl. Aber doch bleibe ich in Absicht Jenas bei meiner Meinung, die Du in Nr. 2 lesen wirst. Es ist leicht, in der Hitze einen falschen Schritt durchzusetzen, aber sehr schwer, ihn bei kaltem Blute wieder gut zu machen. Wünschen thäte ich freilich meine Restitution, wenn es mit meiner vollen Ehre geschehen könnte; aber es ist kaum nur daran zu denken. Jedoch ich hoffe, es soll uns nicht noth thun.

\*) Dies bezieht sich auf folgende Stelle aus dem Briefe seiner Frau: „Goethe ist jetzt hier und hat sich bei Schlegel sehr freundschaftlich nach Dir, Deinen jetzigen Arbeiten und Befinden erkundigt; Schlegel muß sehr viel bei ihm gelten, denn er nimmt mit Goethe seine Gedichte durch, welche letzterer herausgibt. Deine Antwort an Kant ist jetzt erschienen; jedermann billigt sie und ist mit ihr zufrieden. Die Frau von Kalb, welche Dich herzlich grüßt, hat mir gesagt, soviel sie gehört habe, sei die allgemeine Stimmung in Weimar über Deine Angelegenheit diese: daß es schade sei, daß Du so hitzig wärest; denn da Du so viel Beifall auf der Universität habest, sei es für diese ein großer Verlust, daß Du nicht mehr lesest. Auch ist die Zahl der Studenten sehr vermindert, es waren, wie mir Lober sagt, im verfloffenen Halbjahre kaum 500 hier.“

www.litool.com.cn  
 Von dem leipziger Verleger meiner „Bestimmung des Menschen“ werde ich wol abstehen und das Manuscript hier vortheilhafter zu verkaufen suchen. Es soll mir lieb sein, wenn meine Erklärung über Kant's Erklärung befriedigt. Hast Du sie denn gelesen?

Die Zeit ist nun sicher bei Euch, und Du guckst mit dem lieben Hermann in den Buchkasten, und Ihr denkt dabei meiner.

\* \* \*

### Aus der Antwort seiner Frau.

— Auch L. ist bei mir gewesen und konnte mir nicht genug sagen, wie froh Du seist. Er erzählte, daß er Dich dreimal gesehen, daß die Berliner Dich gern hätten, und daß Du mit ihm in einer geschlossenen Gesellschaft bei Gedike gewesen, wo auch Nicolai war. Mit diesem habest Du Dich sehr heiter unterhalten und an seinen Späßen und Anekdoten theilgenommen, was Dir den allgemeinen Beifall dieses Circels zugezogen.

Die Schlegel courtoisiren jetzt Goethe erstaunlich: täglich ist einer von ihnen bei ihm und ihr neues Journal (das „Athenäum“) läßt nur Dich und ihn gelten. Daß darüber hier mancherlei Rede ist, kannst Du Dir denken. Uebrigens ist Goethe vornehm geworden; er geht zu niemand als zu Schiller und vielleicht zu Griesbach. Voilà tout!

\* \* \*

Den 28. Oct. 1799.

Ich habe auf meinen gutmüthigen Scherz über meinen Stolz nicht eine so ernste Mercuriale erwartet, als Du mir gibst. Es ist leicht zu sagen: Fichte, Du bist stolz, und dies allein ist die Quelle unsers Unglücks. Aber Du sollst mir, wenn ich zu Dir komme, eine einzige Handlung dieses Stolzes anführen. Ich bin nur zu gutmüthig und hingebend, vertraue mich den Leuten zu leicht an, halte sie mir nicht stets genug vom Leibe; dann nehmen sie sich Ungebürlichkeiten heraus, und ich muß sie wol in die Grenzen, die sie nicht hätten verlassen sollen, zurückweisen. So war es der Fall mit Reinhold, und würde es hier in Berlin sehr bald mit vielen der Fall geworden sein, wenn ich mich nicht

www.libtool.com.cn  
 gesehen. „Ist F. ein so ruh- nicht schon der plumpe G.:  
 vorgeht, und so entfernt von Plan?“ — Es ist un-  
 ihm der Aufenthalt in mei- ern und rathen zu lassen!  
 Ist es wahr, daß er mi- das große Unglück steckt,  
 begriffen ist, so mag die überne Denkart, die da  
 thut das nichts.“

Diese Aeußerung sollte dich wohldest doch bedenken, daß  
 am Platz haben g. nütlicheres gibt als den Wechsel  
 preussischen Monar  
 daß meine Sach \*  
 gründet sich \*

Stufe ist, die das und die Schriften, die Du mir nennst,  
 bracht wer- daß ich nicht einmal neugierig bin, das  
 suchen ka- und die letztern zu lesen. Wer mir aber etwas

Was ich den will ich schon heimschicken! Halte Du es  
 greiffst. unter dem Rücken von mir geredet wird, das höre  
 ihn. Das ist die einzige Weise, um durch eine solche Lumpen-  
 k- zu schen. Endlich verstummen doch alle Lügen, und dann  
 Arbeit allein da.

Wie ist es denn das erstemal, daß man uns ver-  
 Sind nicht diese Verleumdungen verstummt? Jetzt  
 andere! Gut, diese werden auch verstummen wie jene.  
 dann vielleicht wieder andere geben! Es kann sein;  
 nachdem man uns allgemein kennen lernen wird,  
 so es doch müde werden. Ich wette mit Dir, soviel  
 nach 10 Jahren bin ich ein im ganzen deutschen Publi-  
 durchgängig geschätzter und verehrter Mann. Dies sind nur  
 ersten kräftigen Gegenstöße gegen die gewaltsame Einwirkung  
 meines Geistes, die sich nun nicht mehr verleugnen läßt. Das  
 nun alles durchgefochten werden. Ich werde es an mir  
 nicht fehlen lassen und werde endlich siegen.

Welchem Manne, der nur kräftig wirkte, ist es anders er-  
 gangen? Leben nicht jetzt ihre Namen geehrt unter uns? Du,  
 arme Seele, wirst schon mittragen!

Die Fehler könnte vielleicht im Umgang für Dich passen,  
 aber er — dies unter uns — paßt nicht für mich. Er schmei-  
 delt mir, weil er mich zu gebrauchen denkt; aber er hat ein  
 anmaßendes Wesen, das ich von Zeit zu Zeit niederhalten muß.

Ich thue, als ob ich mich zu seinem Werkzeuge wolle brauchen lassen, bis ich ihn völlig werde ausgeholt haben; größtentheils habe ich das schon jetzt; wenigstens weiß ich schon, was er gethan hat, und will nur noch sehen, was er weiter thun will: und alles wird sich damit endigen, daß ich meine Pläne befördert und ihn gebraucht habe. Der Grundzug seines Charakters ist, daß er nie gerade zum Ziele geht \*) und lieber hundert Schritte auf dem krummen Wege nach demselben Ziele macht, das er auf dem geraden mit einem Schritte erreicht hätte. Dies thut er aber mit einer solchen Treuherzigkeit, daß er dadurch bei mir wieder zum ehrlichen Manne wird. \*\*)

Die Freimaurer sind hier unverdächtig. Fessler, der gewissermaßen an ihrer Spitze steht, ist beim Könige und beim Minister Schulenburg (dem wichtigsten Manne in der preussischen Monarchie) sehr wohl angeschrieben.

\* \* \*

Wenn Deine Hoffnungen in Abticht Jenas sich nur auf Revision des Processus gründen, gute Seele, so sind sie ganz nichtig. Es ist da kein Proceß, wie kann denn einer revidirt werden? Es ist eine geforderte Dienstentlassung. Sie müßten

---

\*) J. B.: Wir sind schon eine lange Zeit vertraut gewesen, ich habe mir von ihm geheime Pläne schmieden lassen und die verborgensten Verabredungen getroffen, während wir öffentlich thaten, als ob wir uns nicht recht leiden könnten, er sich von einem andern Obern Vorwürfe machen ließ, daß er mich vernachlässige, und sich den Auftrag und Befehl geben ließ, meine Bekanntschaft zu suchen. Das hat er neuerlich gethan. — Du, ehrliche Seele, wirst sagen: A quoi bon tout cela? Ich antworte: Von seiner Seite hat er dazu gute Gründe. Ich aber habe für dieses Spiel nicht etwa thätig mitgewirkt, aber leidend mich hingeeben, weil ich hinter alle seine Schliche kommen und einem Manne, der nicht im mindesten ahnt, wer ich bin und was ich will, und den ich zuletzt werde brauchen müssen, meine Discretion nothwendig machen wollte.

\*) Vgl. Fessler's „Blätter für Maurer“ und daselbst: „Ueber mein Verhältnis zum Bruder F...e : F...t“; Fessler, „Rückblicke auf meine siebenjährige Pilgerschaft“ (zweite Auflage, herausgegeben von F. Bülow, Leipzig 1851), S. 177 — 181. Das Eingehendste und Ausführlichste über Fichte's Ansichten von der Maurerei hat ohne Zweifel Barmhagen in seinen „Denkwürdigkeiten“, VI, 61—63, aus seinem eigenen Munde mitgetheilt.

in Acht genommen hätte. Fragte mich nicht  
 „Nun, was ist denn so eigentlich Ihr  
 erträglich, sich von jedem Narren bedau  
 Dann möchte ich wissen, wo denn nun  
 das uns betreffen haben soll? Die  
 glaubt nur auf der Scholle, auf de  
 können. Theilst Du auch diese? F  
 es nichts Zufälligeres und Unweise  
 äußerer Verhältnisse.

\*

Euer Stadtgeschwätz und  
 rühren mich so wenig, daß i  
 erstere zu wissen und die let  
 ins Gesicht sagt, den will  
 ebenso. Was hinter dem  
 ich nicht. Dies ist die ein  
 welt zu kommen. Endli  
 steht die Wahrheit allei

Sage mir, ist es  
 leumdet? Sind nie  
 gibt es andere! G  
 Es wird dann die  
 als einen Besuch. Es sind  
 aber endlich, nach  
 zu nöthigen. Meine Pläne in  
 werden sie es d  
 seienheit befördern. Könntest Du  
 Du willst, nach  
 er gehen, so wäre das am besten.  
 kum durchgäng  
 mehr, daß die Haushaltung mit Euch  
 die ersten Krä  
 mehr kosten würde, als wenn ich hier  
 meines Geiße  
 freilich manches verschwendet, und ich kann  
 muß nun  
 die Aufsicht einer Frau fehlt.

nicht fehler  
 herzlich bitten, mich aus der Verlegenheit zu

Welch  
 dabei das Blatt, das ich mir gleich anfangs  
 gangen?  
 will sehen, ob ich einen Abguß von dem  
 arme E  
 und mitschicken kann. Auch muß nie vergessen

Di  
 nicht Face und Gravüre nicht Gemälde  
 aber ein  
 zeitweilig einer der größten plastischen Künstler,  
 Welt  
 Fleiß und Liebe gemacht, und ich zweifle, daß  
 anme  
 sich je etwas Besseres machen lasse.

Lebe wohl, Du gute Theure. Mein ganzes Herz flammt zu Dir hin. Glaube nur, daß ich Dich unendlich lieb habe, und vergib mir die Kränkungen, die ich Dir zuweilen verursacht, Du armes geplagtes Kind. Du wirst nicht eher recht wohl werden, bis Du diesen jenaischen Staub abschüttelst und mit mir in dem großen weiten Berlin lebst. Suche dies zu beschleunigen.

\*  
\*  
\*

### Aus der Antwort seiner Frau.

— Das Gerücht, daß Du in Berlin nicht habest lesen dürfen, ist schon wieder verslogen; es entstand während Fessler's Hiersein, und ich wurde häufig gefragt, ob dies wahr sei? Worauf ich allen zur Antwort gab, daß Du, wie sie wüßten, in Berlin ein Buch schreibest, daß Du daher nicht die Absicht haben könntest, zu lesen, und daß sie Dir doch den Verstand zutrauen würden, nicht erst deshalb anzufragen, wenn es Deine Absicht gewesen wäre. Ich werde mir alle mögliche Mühe geben, auf den Urheber dieses Gerüchts zu kommen. Indes wollte ich Dir, Bester, von diesem allem nichts schreiben, weil ich dachte, daß es Dir unangenehm sei.

Ich selbst sah Fessler nur eine Viertelstunde lang, wurde aber nachher zu Frommann's geladen, um mit ihm in Gesellschaft zu sein. Ich schlug es indessen aus, weil er mir sehr misfallen hatte und ich fürchtete, daß er mich auf eine indiscrete Art, Gott weiß was, fragen würde. Nach Deiner Beschreibung von ihm freue ich mich, ihn nicht mehr gesehen zu haben; durch Frommann weiß ich aber, daß er Dich achtet und, ich glaube, auch liebt. Von der Madame Veit höre ich, daß er in Berlin sehr viel vermag. Sie setzt hinzu, daß, wenn Du Dich den Berlinern mittheilen wollest, sie gewiß bezaubert würden; denn es sei ein gutes Völkchen, sie hätten aber eine bizarre Meinung von Dir gehabt, welche sie indes jetzt ganz verloren hätten.

— Daß Du selbst noch, beste Seele, Voigt's Partie nimmst, begreife ich nicht und sehe nicht ein, wie er das verdient hat. Jetzt soll er in Weimar ein allmächtiger Mann sein, und deshalb sind sie auch hier meistens pflichtschuldigst seiner Meinung. Doch, glaube ich, hat Hardenberg \*) den dresdener Hof aufgeklärt; ich

\*) Novalis.

www.libtool.com.cn  
 habe ihm, da er mir ganz falsch und unvollständig unterrichtet schien, den ganzen Hergang der Sache erzählt, sodaß er am Ende ausrief: „B. ist ein abscheulicher Mensch!“

Hufeland, den Juristen, habe ich noch nie so höflich gegen mich gesehen; er läßt Dich grüßen! Warum er so höflich ist, weiß ich nicht. Seine Gesprächigkeit, sein mit mir Spazierengehen war mir auffallend, besonders nach der Anzeige über Deine Dimission in der Literaturzeitung, die nicht von Schüz, sondern von ihm ist. Doch ist er jetzt mit Schelling und den Schlegels sehr gespannt, welche sich von allem Antheil an der Literaturzeitung losgesagt haben und drohen, ihn offen anzugreifen. Ich glaube, Du könntest jetzt mit ihm machen, was Du wolltest. Doch gottlob! bedürfen wir nicht mehr aller dieser Menschen.

\* \* \*

Den 5. Nov. 1799.

Meine gegenwärtige Schrift wird hoffentlich denen, die nicht Schalk e sind — und deren sind doch die wenigsten — die Augen aufreißen; und die Schalk e haben dann um so schlimmeres Spiel, weil sie vor dem ganzen Publikum auf der offenbarsten Lüge ertappt werden. Auch ist nun der Jacobi'sche Brief an mich gedruckt. Ich werde darauf, sobald ich sonst freie Hände habe, antworten, und dies soll neue Lichtstrahlen geben.

Freudigkeit und guter Muth ist mir der höchste Beweis, daß Du mich liebst, wie ich geliebt sein sollte. Verjunktenheit in Schmerz und Sorge ist Mißtrauen in mich und macht mich unglücklich, weil es Dich unglücklich macht. Es ist keine Probe von Liebe, daß Du mir zugefügtes Unrecht tiefer empfindest; ich selbst empfinde dieses leichter; und ebenso muß es Dir sein, denn ich und Du sind eins.

Rede doch nicht vom Sterben und mache Dir keine solchen Gedanken; denn das zehrt Dich ab, und gerade dadurch könnte es wahr werden. Nein, wir wollen noch viele frohe und glückliche Tage miteinander leben; und unser Junge soll uns erst, wenn er selbst ein gemachter und vollendeter Mann ist, die Augen zudrücken. Bis dahin bedarf er unserer noch.

Ich habe bei der Ausarbeitung meiner gegenwärtigen Schrift einen tiefen Blick in die Religion gethan als noch je. Bei



geht die Bewegung des Herzens nur aus vollkommener Klarheit hervor; es konnte nicht fehlen, daß die errungene Klarheit sich mein Herz ergriff.

Glaube mir, daß diese Stimmung an meiner unerschütterlichen Freudigkeit und an der Milde, womit ich die Ungerechtigkeiten meiner Gegner ansehe, großen Antheil hat. Ich glaube, daß ich ohne diesen fatalen Streit und ohne die bösen Folgen desselben niemals zu dieser klaren Einsicht und zu dieser Einstimmigkeit gekommen wäre; und so hätten ja die mir zugefügten Gewaltthatigkeiten schon jetzt eine Folge, die weder Du noch ich wegwünschen werden.

Laß Dich immer den guten Jungen trösten und trockne die Augen ab, wenn er Dir's rathet. Denke, es sei Vaters Rath, gewiß dasselbe sagen würde. Und nimm Dich unsers lieben Herrn Hermann an, wie ich Dir leztlich geschrieben. Der alte ist unser Reichthum und wir müssen ihn wohl nutzen.

Sage Niethammer, nebst meinen Grüßen: 1) daß das „Philosophische Journal“ bei Michaelis' in dem Buchladen vergeblich zu finden würde, weil Michaelis' Effecten noch arretirt wären; daß es sehr albern sei von Michaelis, wie sich verstehe, und daß er es suchen solle Rath zu schaffen; 2) daß auch das unserige bei Gabler vergeblich gesucht werde, indem es vergriffen sein solle.

Ich bitte ihn, über den lezten Umstand bei Gabler Erkundigung zu ziehen, und mit der Fortsetzung würden wir dann beide consequente verfahren.

Den Grund der Zänkerey Schelling's mit Hufeland weiß ich wohl. Schelling hat ganz recht. Du sollst erleben, wie sich das in die Haare gerathen wird. Auch dazu war ich gut, diese gegengesetzten Menschen auseinander zu halten und sie zu bestrafen. Sie werden auch darin sehen, daß ich nicht mehr da bin.

Ich kann von dem faulen oder zu sehr beschäftigten Medailleur noch immer keinen Abdruck meines Bildnisses erhalten, unerachtet ich es von Tag zu Tag erwartet und schon vor länger denn vier Tagen bestellt habe. Mit dem nächsten Briefe denke ich aber es abzusenden.

Ich erhalte soeben einen Brief von Schelling. Habe die Güte, ihm sogleich sagen zu lassen, daß ich nächstens antworten werde, daß ich aber vorläufig sehr abriethe, seine „Annalen“

noch besonders außer dem Journale abdrucken zu lassen. Sie gehen, ich weiß es, gerade im Journal am besten. Kann man ja von diesem Stücke etwa 2000 Exemplare drucken und ein besonderes Heft sein lassen. Ueber das Honorar mag Schelling, ohne unser Zuthun, mit Gabler contrahiren.

Lebe wohl, gute Liebe!

\* \* \*

Den 19. Nov. 1799.

Dieser Brief blieb liegen, weil ich durch meinen Bruder abgehalten wurde, fortzuschreiben. Wie es bei unsern Aeltern und wie es mit der Hantierung des Bruders geht, werde ich Dir mündlich erzählen. Indessen kann ich Dir zum Troste sagen, daß ich wenigstens keine beunruhigenden Nachrichten erhalten habe.

Einen Lebensplan für das Künftige zu machen, bin ich jetzt unfähiger als je. Es hat inzwischen damit nicht Noth und es ist nichts veräümt. Ich habe nun doch 1200 Rthr. vor mir so gut als schon verdient (500 Rthr. von der „Bestimmung des Menschen“, 300 Rthr. für die neue Auflage der „Wissenschaftslehre“, 400 Rthr. noch auf Wechsel von Gabler); wir haben also für ein Jahr zu leben, wir mögen leben, wo wir wollen, und indessen wird wieder gearbeitet und verdient. Sieh diesen Vortheil unserer Lage, vor Nahrungsorgen gedeckt zu sein, und sei ruhig und heiter. Das ist denn doch das erste, daß man in seinen häuslichen Verhältnissen ruhig sein könne; alles Uebrige findet sich nach und nach von selbst. Soeben erhalte ich Briefe von Reinhold, nach denen an Heidelberg vor der Hand nicht zu denken ist. Nun, so sei es! Ueberhaupt können wir gar nicht wissen, welche große politische Veränderungen bevorstehen und ob es nicht in dieser Epoche ein wahres Glück ist, nirgends gefesselt zu sein.

Deinen Brief vom 13. habe ich indessen auch erhalten und danke Dir für Deine Liebe. Meine Sache in Jena siehst Du noch immer falsch an, aber das wollen wir schon mündlich durchsprechen.

Was in aller Welt sind dies wieder für Händel in Jena! Ich habe stets vorausgesehen, daß, nachdem man zur Zeit, als wir in Osmannstädt waren, es veräümt hat, den Ungezogenen und Störrigen kräftig durch den Sinn zu fahren, man über

...annten Uebermacht zur Unterdrückung  
 ...n ...be, welches Deiner Erzählung nach  
 ... wird denn die Universität mit

...über bin ich verwundert. Wie  
 ...ich zusammennehmen und et-  
 ...ich sehe den Grund nicht  
 ...nimmt. \*)

...der Spitze der neuern  
 ...armuthet, und daß sein  
 ...iejer Sache entweder zu  
 ...ommen. Dies wird sich aber  
 ...ich werde mich vor der Hand  
 ...allerdings längst eine Partei  
 ...ruhig verhalten, damit ich sehe,

...!

...lassung zu dieser Stelle ist nicht mittheilbar. Doch  
 ...werden, wenn wir statt dessen ein Epigramm von  
 ...en, welches im engern Freundschaftskreise lange sich  
 ...gnliche Erlebnisse mit Tiefs anspielt:

Als ein blinder Passagier  
 Wall' ich durch des Lebens Posten;  
 Einer Reise ohne Kosten  
 Rühmt sich keiner noch mit mir!

[www.libtool.com.cn](http://www.libtool.com.cn)

[www.libtool.com.cn](http://www.libtool.com.cn)

## Drittes Buch.

---

[www.libtool.com.cn](http://www.libtool.com.cn)

## Erstes Kapitel.

Die Entwicklung der Lehre und Lebensansicht Fichte's. Schriften aus dieser Periode.

Wir müssen in Fichte's Leben seit seiner Uebersiedelung nach Berlin auch innerlich einen wichtigen Abschnitt anerkennen. Die tiefere Einker in sich selbst, die eigentliche Vollendung und die Reife in Lehre und Lebensansicht beginnt seit dieser Epoche, er, abgekehrt von allem Getriebe herrschender oder sich bepfendender Meinungen und unbekümmert um fremden Beifall oder Verwerfung, nur mit seiner Selbstbildung sich beschäftigte. Er war fast wiederum, wie in den frühern Jünglingsjahren, ein Mittelpunkt des völligen Umschwungs, der gänzlichen Wiedererneuerung seiner Denkweise, und es möchten nicht gerade viele sein, denen dazu im vorgerückten Leben Kraft und Muth verblieben, denen die geistige Jugend in diesem Sinne so lange vergönnt gewesen wäre. So wie er nämlich früher aus manchem Zweifel und Irrniß durch Kant zuerst der höhern moralischen Lebensansicht zugewendet wurde, und wie er diese durch Schrift und That allmählig geltend machte, so ging später mildernd und manchen Gegensatz versöhnend die religiöse Weltansicht in ihm auf, die er nicht minderer Zuversicht und Kraft umfaßte. Er hat es indeß selbst schon in den mitgetheilten Briefen ausgesprochen, daß für die Bewegung des Herzens nur aus theoretischer Klarheit hervorzuhen konnte. Es kam daher bei jener Umgestaltung nicht bloß darauf an, auf moderne Weise sich aus theoretischer Verzweiflung heraus zu ma in den Schoß eines so oder anders gestalteten Glaubens zu richten, sondern ein speculatives Erkennen sich zu erringen, das gleich ein religiöses wäre.

Wirkung, selbst wenn sie mit der Natur eines Geistes, geben und Zeitigung. Wir haben die letzte heftige Katastrophe auf Veranlassung und durch eigenes Versehen Beschäftigung mit dem Wesen als je vorher, und daß er schon nicht ungeschehen wünschte. Ich bin, daß auch vorher die tiefste Gewissensruhe gewesen; ja daß auch seine Lehre ihren „Glauben“ gehabt habe, nicht minder als Vorhergehenden gezeigt worden. Und ich nicht genügend erscheinen, welche man nicht als solcher Religiosität das Gemüth fehle; das ohne Gemüth, ohne Begeisterung gedacht werden aber behielt jene religiöse Weltanschauung des abstracten moralischen Ideals, nach welchem ich mit meinen Kräften unablässig zu ringen habe, als ich mit dem unerschütterlichen „Glauben“ an die sittlichen Weltordnung“. Das Ich blieb unangewiesen; sein Friede und seine Vollkommenheit nicht das Erzeugniß sein. Die Autonomie, deren Macht sich gegen die Sinnlichkeit hin, mit der höchsten Kraft auszuüben hatte, sollte auch nach obenhin, meinte er, alles

... der füllte die ungeheuere Kluft aus zwischen dem unerreichten und dem erreichten, ruhig genossenen Ziele? ... den Weg zu jener wie in den Wolken thronenden ... Hierüber konnte diese Philosophie den Menschen nicht auf seine eigene Kraft verweisen, und das ungeheuere ... ja der Widerspruch, daß der Mensch ganz aus sich sich völlig erneuern solle, wurde nur dunkel geahnet; ... auch damals nichts übler empfunden wurde, als wenn ... dem hohen Adel, an der unbegrenzten Machtvollkommenheit ... Menschen zweifelte, was sich in Widersprüchen, wie dem ...: „Du kannst, denn du sollst!“ höchst charakteristisch ... Kurz, der Gedanke an einen lebendigen Gott, wie ... den Menschen befreit von jener Knechtschaft der Unvoll-



den Willen von der Tantalusarbeit eines  
 löst, indem erkannt wird, wie vor ihm der  
 die Liebe, statt der That gilt: dieser ein-  
 welcher der frühern Zeit im Glauben und Erleben  
 artig war, lag der damaligen Bildung durchaus  
 ihn aber wiederfinden, so bedurfte es dazu ebenso  
 durch Wissenschaft und durch dieselbe höhere Ausbil-  
 we zuerst von dem Glauben losgerissen hatte. Und so  
 wir mit dem eben Bemerkten nicht bloß ein persönliches  
 muß, sondern einen wichtigen Wendepunkt der ganzen Zeit  
 ahnet haben.

Jenen Uebergang hat Fichte nun allerdings gefunden; aber  
 einen nothwendigen Gesetze aller Geistesentwicklung griff  
 wie zu unwillkürlicher theoretischer Buße, in das entgegen-  
 ste Extrem hinüber. Mit gleicher, tief überzeugter Energie  
 aptete er nun die Nichtigkeit des Ich, die völlige Lüge und  
 trägerischen Schein jeder eigengeborenen Tugend und Gerech-  
 keit, und erblickte, in abermaliger, nur umgekehrter Polemik, in  
 den Behauptungen lediglich „unheiligen, ungöttlichen Sinn“.\*)  
 als seine neue Ueberzeugung sich zu dichterischem Ausdruck  
 ob, als er jene berühmten Worte seines Sonetts schrieb:

Das ewig Eine

Lebt nie im Leben, sieht in meinem Sehen —

war er in den weitesten Gegensatz zu seinen frühern Gesin-  
 nungen hinweggetreten. Er hatte sich jener tief begeisternden,  
 oretisch aber nur zur Hälfte wahren Mystik hingegeben, die wir  
 Angelus Silesius am anmuthigsten und vielseitigsten dargestellt  
 den: das eigene Ich substanz- und selbstlos im göttlichen Leben  
 fließen zu lassen, oder nach streng speculativer Begriffsbestim-  
 mg: im Ich nur die an sich selbstlose Bildform des absolut Rea-  
 i, Gottes, zu erkennen. Wenn daher seine frühere Lehre in der  
 hsterrungenen Sittlichkeit des Ich culminirte, so die jetzige  
 ngekehrt in einer völlig entselbstenden Religiosität, welche  
 a Ich nichts übrig läßt, als ein Gefäß zu sein für das gött-  
 che Leben und Wirken. Und wie er die frühere Ansicht in den  
 besten der ersten Epoche mit unbeugsamer Consequenz dargelegt

\*) Vgl. oben S. 181, 182.

hatte, so wurde auch der neue Standpunkt mit gleich unerbittlicher Schärfe in seiner „Anweisung zum seligen Leben“ (1806) und in seiner spätern „Sittenlehre“ (1812) ausgesprochen. \*) Ja, das Andenken an den frühern Gegensatz läßt ihn, besonders im ersten Werke, mit halbbewußter Polemik gegen sich selbst desto strenger den bisherigen Irrthum bekämpfen.

Zugleich ist dies die Grenze seiner Weltanschauung geblieben, und wer vermöchte in Abrede zu stellen, daß hierin nicht das höchste Ziel aller Wahrheit gezeigt werde. Auch hat wol unbestreitbar keins der nachfolgenden Systeme in dieser Cardinalfrage seinen Standpunkt überschritten, kaum ihn mit gleicher Reinheit und sittlicher Energie ausgesprochen. Dennoch, wenn dieser Lehre religiöse Tiefe und Wahrheit zuzugestehen ist, Vollständigkeit und erschöpfende Einsicht bietet sie nicht, und es ist nicht minder von Bedeutung, auch dies klar zu erkennen. An diesem Orte indeß muß es genügen, wenigstens andeutungsweise hervorzuheben, daß die Religion, um auch nur als psychologische Thatsache erklärbar zu sein, alles Ernstes auf dem Begriffe einer vom Wesen Gottes unterschiedenen Substantialität des endlichen Geistes beruhe; daß überhaupt die Lehre vom Ich, als einer blos schematischen Form (wir haben sie auch in einem spätern Systeme wieder auftreten sehen), aber psychologisch unzulänglich sei, in ihren ethischen Folgen sogar bedenklich und irreführend werden könne.

\* \* \*

Nach diesen vorläufigen Betrachtungen möchte nun der Standpunkt und die Bedeutung der einzelnen Schriften zu beurtheilen sein, welche aus dieser Epoche von Fichte vorhanden sind. Sie bezeichnen theils noch den Uebergang der Lehre aus der frühern in die spätere Gestalt, theils die mehr oder minder entwickelte Ausführung der neuen Grundansicht selbst. Das Meiste und Vollständigste darüber ist in den Vorträgen aus den letzten Jahren seines Lebens enthalten, die später aus dem Nachlasse herausgegeben worden sind. \*\*) Besonders aus der Vergleichung dieser

\*) „System der Sittenlehre“, in den „Nachgelassenen Werken“ (Dorn 1835), III, 3 fg.

\*\*) „F. G. Fichte's nachgelassene Werke, herausgegeben von J. G. Fichte“

www.libtool.org  
 bedeutete neue Grundansicht in all-  
 weiter und schärfer Gestalt gewon-  
 nen. Diese immer mehr Inhalt und wis-  
 senschaftlichen Umfangs und des Staates  
 umschließung.

bezeichneten Uebergangs-  
 stufe der Menschheit  
 und seinen „Son-  
 derheiten“ (S. 801). In jenem deu-  
 tlichen (zu Anfang des  
 Jahrhunderts) der Reflexion unter  
 späterhin ein allgemeinerer  
 gefunden wurde. In den bei-  
 den möchte die Klarheit und Be-  
 vollendete Beherrschung des Er-  
 gebnisses sein. In ihnen hat er sich  
 als Künstler gezeigt. Und in glei-  
 cher schlossener Handelsstaat, als Anfang  
 einer künftigen Politik“ (im Spät-  
 er werden. Er selbst hat dies Werk für  
 erklärt, ohne Zweifel wegen seiner  
 Bedeutung. In anderm Sinne ist aber auch an die  
 „Lehre der Wissenschaftslehre“ aus dem Jahre 1801  
 bekannt gemacht in den „Sämmtlichen Werken“,  
 insofern ein wichtiges Actenstück in der Entwick-  
 lung des Systems bildet, als hier die bisherige Constructions-  
 weise und Nicht-Ich völlig aufgegeben und statt dessen  
 des „absoluten Wissens“ an die Spitze gestellt wird;  
 aber die realistische Seite des Systems ebenso entschieden  
 ist wie sein idealistisches Ergebnis; über welches alles  
 in Kürze wegen auf das in der Vorrede zu den „Sämmt-  
 lichen Werken“ Gefagte verweisen. \*)

834—85), 3 Abo. In diesen Cyclus gehört besonders auch noch  
 „Staatslehre“ aus dem Jahre 1813 („Sämmtliche Werke“, IV,

„J. G. Fichte's sämtliche Werke“, Bd. 1, Vorrede des Herausgebers,  
 S. 8.

Die ersten Spuren der neuen Ansicht zeigen besonders die in den Jahren 1804—6 verfaßten Vorlesungen über die „Grundzüge des gegenwärtigen Zeitalters“, über das „Wesen des Gelehrten“ und seine „Religionslehre“. In den ersten ist besonders die Construction der Weltgeschichte neu und für die Ausbildung der ganzen Ansicht folgenreich. Was hier indeß darüber nur angedeutet wurde, hat er erst in seinem letzten Werke, in der „Staatslehre“ (Vorlesungen aus dem Jahre 1813, zuerst gedruckt 1820) wieder aufgenommen und weiter ausgeführt. Hierin, wie auch sonst in seinen spätern Schriften, tritt als Fundamentalsatz seiner Lehre hervor der Begriff des absoluten Erscheinens Gottes im menschlichen Bewußtsein; und als wahrhafter Inhalt wie als leitendes Princip der Weltgeschichte wird aufgestellt, daß diese göttliche Offenbarung in der Menschheit aus der Form des Instincts und des Autoritätsglaubens sich entwickle zur klaren Einsicht und besonnenen Gestaltung der Welt durch den religiösen Vernunftbegriff, dergestalt, daß die Freiheit aller mit klarem Bewußtsein sich Gott unterwerfe und ihren rechtlichen und politischen wie religiösen und kirchlichen Zustand hiernach aus freier Erkenntniß gestalte; eine Theokratie, vermittelt durch Vernunft-einsicht, wodurch auch das Christenthum nicht mehr bloß als Lehre und religiöses Institut erscheint, sondern durchdrungen von besonnener Wissenschaft als Princip einer Weltverfassung begriffen wird.

Dieselbe Grundansicht wird auch in den „Vorlesungen über das Wesen des Gelehrten“ (gehalten zu Erlangen 1805, gedruckt 1806), nur von einer andern Seite dargestellt. Als Gelehrter nach seinem höchsten Begriffe wird nämlich derjenige bezeichnet, welcher, überhaupt von der Idee in irgendeiner ihrer Gestaltungen ergriffen, diese in die Welt praktisch einzuführen oder sie theoretisch darzustellen berufen sei; daher auch der wahrhafte Regent, Gesetzgeber und Staatsmann gleichfalls unter diesen Begriff fallen. Die Idee selbst aber wird hier gefaßt als das absolut weltgestaltende Princip, als die ewige Offenbarung Gottes, wie sie im individuellen Bewußtsein besondere Gestalt annimmt.

Den hellsten Lichtpunkt bilden endlich in dieser Reihe populärer Werke seine „Vorlesungen über die Religionslehre“ (gehal-

von zu Berlin im Jahre 1806), worin freilich nicht in streng systematischer Form, aber vielleicht desto eindringlicher die Idee Gottes als alle Reflexion vernichtend aufgestellt und an den fünf möglichen Ansichtsweisen der Welt in ihrem Verhältnisse zu einander nachgewiesen wird, wie das Bewußtsein sich von jeder derselben durch die weitertreibende Reflexion bis zur höchsten, der Auerkenntniß Gottes, emporhebe, und wie hierin die Reflexion von selbst erlösche. \*)

Bemerkenswerth ist nun, daß mit diesem Werke Fichte's philosophische Schriftstellerlaufbahn, mitten in ihrer neuen Entwicklung, eigentlich geschlossen ist. Seine nachher erschienene Abhandlung über Machiavelli, sowie seine „Reden an die Deutschen“ liegen durch ihren Zweck der eigentlichen Philosophie fern, und die einzige Schrift speculativen Inhalts, die er selbst noch erscheinen ließ, „Die Wissenschaftslehre in ihrem allgemeinen Umrisse“ (Berlin 1810), war, wie schon ihre Vorrede ankündigte, nur für seine Schüler, nicht für das größere Publikum, am wenigsten für seine Gegner bestimmt, welche sogar in eben dieser Vorrede kurz und herbe zurückgewiesen werden. Seine im Winter 1806—7 geschriebenen kritischen Abhandlungen: „Bericht über die Wissenschaftslehre und ihre bisherigen Schicksale“ (zuerst vollständig bekannt gemacht in den „Sämmtlichen Werken“ [1845], VIII, 361 fg.), blieben damals ungedruckt. Er begnügte sich mit mündlicher Ueberlieferung seines Systems oder mit brieflichen Aeußerungen darüber an Freunde, so namentlich an Jacobi, mit welchem wissenschaftlich sich auseinanderzusetzen, wo möglich sich zu einigen, er noch immer ein lebhaftes Bedürfniß empfand; denn allein in ihm erblickte er einen ihm ebenbürtigen Denker. Gelegentlich dürfen wir daher bemerken, daß die drei Briefe an Jacobi vom 31. März 1804, vom 8. Mai 1806 und vom 3. Mai 1810 zugleich wichtige Actenstücke zur Charakteristik seiner damaligen Denkweise bilden. Besonders im letzten Schreiben hat er mit seltener Klarheit und Präcision, dabei in gedrängter Kürze, das letzte Ergebniß seiner Lehre ausgesprochen.

Die Gründe zu jenem Verfahren dem wissenschaftlichen Pu-

---

\*) Man vergleiche besonders die siebente bis zehnte Vorlesung.

blühen gegenüber und seine ganze damalige Stimmung sprechen eben diese Briefe unzweideutig aus. „Ich werde“, schreibt er an Jacobi im Jahre 1804, „meine Lehre diesem Zeitalter nie im Drucke vorlegen, sondern nur mündlich an die, welche den Muth haben, sie an sich zu nehmen, mittheilen. Von allem, was da vorgeht, bewegt mich nichts und wundert mich nichts, und ich erwarte noch viel Heilloseres; denn ich glaube unser Zeitalter als das der absoluten Verwesung aller Ideen fattsam begriffen zu haben. Dennoch bin ich fröhlichen Muths; denn ich weiß, daß nur aus dem vollkommenen Ersterben das neue Leben hervorgeht.“

Noch eingehender theilt er sich in einem Briefe aus dem Jahre 1810 an den Philosophen J. E. von Berger mit, welcher ihn zu einer Annäherung an Schelling dringend gemahnt hatte, dessen Geist und Lehre er der seinigen, trotz des scheinbaren Widerstreits, innig verwandt erkennen müsse. Folgendes antwortet Fichte darauf:

„Es ist nicht die Aufgabe der Zeit, einzelne große, wahre, tiefgreifende Gedanken und Ahnungen zu haben, dergleichen ich jenen Männern“ (den Naturphilosophen) „nicht abspreche; sondern Freiheit bis zur besonnenen Kunst, Klarheit, feste und unveränderliche wissenschaftliche Form, dies ist die Aufgabe der Zeit. In Beziehung auf diese erkenne ich Schelling und seine Schule recht eigentlich für das böse, die Zeit zurückführende Princip. Wie Schelling mit dem transcendentalen Idealismus daran ist, aus seinen Schriften auszumitteln, möchte vergebliche Arbeit sein. Er kann gewisse Hauptresultate desselben nicht leugnen; aber ehe man sich's versteht, sagt er wieder Sachen, die ihm ins Angesicht widersprechen; kurz, er zeigt deutlich, daß er von diesem wichtigsten Punkte der Speculation durchaus keinen Begriff hat. — —

„Man glaube doch ja nicht, daß es aus Mangel an Bertheidigungsmitteln geschieht, wenn ich zu seinem Untwesen so stillschweige. Es geschieht in der That aus Nichtachtung desselben, sowie des Zeitalters, das sich durch einen solchen irre machen läßt. Er — doch sogar die Ehre hat er nicht, der wahre Urheber zu sein, sondern vor ihm Jacobi — er und Jacobi haben eine gespenstige Gestalt, die mit der wahren Wissenschaftslehre keinen Zug gemein

www.kubik.at  
 als diese Lehre dem Publikum dargestellt; dieses, unfähig  
 selbst über die Beschaffenheit der Sache zu unterrichten,  
 ruht ihnen. Was Schabel's mir, wenn sie betrogen sein wollen?  
 Die wahre Wissenschaftslehre bleibt in der Welt, und ich bin  
 noch da, und es wird sich wol noch eine Zeit finden, wo  
 man auch auf mich hören wird.“

Wie nun die wissenschaftlichen Meinungen anderer wenig  
 regendes Interesse für ihn hatten, daher er auch nur selten  
 sie anknüpfte, um seine eigenen Gedanken darzulegen: so wa-  
 n ihm fremde Urtheile über ihn selbst fast noch von geringe-  
 r Bedeutung und von noch weniger Einfluß. Lobende wie  
 beläufige Beurtheilungen, literarische Angriffe, polemische Gegen-  
 risten las er in der Regel gar nicht, ja wir haben Ursache  
 glauben, daß ein großer Theil derselben sogar äußerlich ihm  
 unbekannt blieb.

So hat es Bedenken und Verwunderung bei Freunden wie  
 i Gegnern erregt, daß er auf die bekannte Schelling'sche Schrift  
 gegen ihn nicht geantwortet hat, welche den wissenschaftlichen  
 Streit sogar in einen persönlichen Angriff hinüberspielte.\*) Und  
 doch war es nicht willkürliches oder erkünsteltes Ignoriren, son-  
 dern das unwillkürlichste von der Welt. Als Schelling's Schrift  
 gegen das Ende des Jahres 1806 erschien, lebte er, durch den  
 Krieg von allen literarischen Verbindungen abgeschnitten, in einem  
 der entferntesten Winkel Deutschlands, und nur spät und un-  
 vollständig gelangte er durch die Mittheilung eines Freundes  
 in einer noch vorhandenen Nachschrift zu einem Briefe seiner  
 Gattin) zur Kunde von dem Dasein derselben. Der gleichzeitig  
 geschriebene polemische Aufsatz gegen Schelling verräth nicht die  
 geringste Kenntniß vom Inhalte seiner Schrift; gewiß würde er  
 sonst nicht unterlassen haben, den ihm von Schelling gemachten  
 Vorwurf zurückzuweisen, „seine neue Theorie sei nur ein an der  
 Naturphilosophie begangenes Plagiat“, was ihm um so leichter  
 und schlagender gelingen konnte, als jetzt jeder Einsichtige weiß,  
 daß das Princip und der Grund der beiden folgenden Systeme

\*) Schelling, „Darlegung des wahren Verhältnisses der Naturphilosophie  
 zu der verbesserten Fichte'schen Lehre“ (Tübingen 1806).

blikum gegenüber und sein. So nun erklärt es sich, was wir  
 eben diese Briefe unzweideu. können, daß er jene polemische  
 Jacobi im Jahre 1804, fand sich wenigstens nicht in sei=  
 Drude vorlegen, sondern eigenen Aeußerungen über Schelling in  
 Muth haben, sie zeigen nicht die geringste Spur, daß  
 was da vorgeht, be. miß hatte.  
 und ich erwart  
 Zeitalter als  
 sattfam be  
 denn ich  
 neue &

---

Die  
 E



## Zweites Kapitel.

Fichte's Leben in Berlin. Sein erster Freundeskreis. Seine Vorlesungen und ihre Wirkung. Anstellung in Erlangen.

Das äußere Leben Fichte's bietet in den ersten Jahren seines Aufenthalts zu Berlin wenig Veränderungen dar. Auf den raschen Wechsel stürmischer Ereignisse, wie sie in der letzten Zeit ihn betroffen hatten, schien jetzt auch äußerlich eine Ruhe folgen zu sollen, wie sie seinem zurückgezogenen wissenschaftlichen Leben ganz entsprach. Seit dem letzten Kampfe von der eigentlichen Polemik ermüdet, für welche sein „Nicolai“ \*) als der letzte energische Scheidegruß anzusehen ist, und selbst an literarischer Berühmtheit übersättigt, hatte er auch die persönliche Aufmerksamkeit, die er anfangs gewöhnlich erregte, längst als höchst überlästig empfunden. So war sein Umgang nur auf wenige Freunde beschränkt, unter welchen wir, seitdem Friedrich Schlegel Berlin verlassen hatte, besonders dessen Bruder, Wilhelm Schlegel, und Tieck sowie Woltmann nennen, der unterdeß gleichfalls von Jena nach Berlin herübergekommen war. Mit Fessler und vielen andern, zum Theil angesehenen Männern Berlins brachten ihn die gemeinschaftlichen maurerischen Verbindungen in Berührung, welche indeß nachher ganz von ihm aufgegeben wurden. Zugleich war es damals vorzüglich das Unger'sche Haus, das die geistreichen Männer Berlins bei sich versammelte, und hier beging Fichte mit seiner Gattin in Gesellschaft jener Freunde sowie Reichardt's und Friedrich Richter's, welche auch dem Kreise anzugehören pflegten,

\*) „Friedrich Nicolai's Leben und sonderbare Meinungen“ (Lüdingen 1801) (Werke, Bd. VIII).

zu Beginn des neuen Jahrhunderts. Gemeinschaftliche Vorsätze und Wünsche feierten den seltenen Augenblick in einem so seltenen Vereine, aber fast keiner jener Pläne ist erfüllt worden, und das darauf folgende Jahr fand den Kreis der Freunde schon zerstreut, oder in ganz andern Verhältnissen, als die erwarteten waren.

Unter seinen vertrautesten Freunden ist aber hier vor allen Bernhards zu nennen, der lange Jahre hindurch sein fast täglicher Gesellschafter war. Vom heitersten geselligen Talente, scharfsinnig und witzig, war er ebenso anregend im Umgange, als eigener mannichfachster Anregung fähig, indem er das seltene Talent besaß, einen hingeworfenen bedeutenden Gedanken lebhaft zu ergreifen und mit Scharfsinn und Selbständigkeit nach allen Richtungen zu verfolgen. So war er der wünschenswertheste Genosse für einen productiven Geist, welchem er die eigenen Strahlen verdichtet und geschärft wie ein Spiegel zurückgab; und dieses tiefe Wechselbedürfniß mochte es sein, was beide Männer, bei einiger Unähnlichkeit im Charakter, so eng verband. Barmhagen von Ense, welcher bezeugt, bei solchen Unterredungen oft gegenwärtig gewesen zu sein, schildert die Eigenart beider Männer treffend und beredt folgendergestalt \*): „Ich war meist nur stiller Zuhörer, wenn die tiefsten Fragen der Philosophie dialektisch behandelt wurden, wenn die Sprachwissenschaft nach dem Lichte reiner Begriffe rang, oder das Bürgerthum und das Staatswesen sich gleicherweise der Prüfung des Gedankens wie der Geschichte unterwerfen mußten. War

---

\*) Barmhagen im Vorworte zu den „Reliquien, Erzählungen und Dichtungen von A. F. Bernhards und dessen Gattin S. Bernhards, herausgegeben von deren Sohne W. Bernhards“ (Altenburg 1847), Bb. I, S. IX. Barmhagen beklagt es dort mit Recht, daß dieser durch tiefen Geist und vielseitigste Bildung gleich ausgezeichnete Mann noch keine würdige Charakteristik gefunden, daß noch keine Sammlung seiner zerstreuten Abhandlungen veranstaltet worden ist. Jene „Reliquien“ können dafür durchaus nicht entschädigen. Er war der erste Gründer einer eigentlich philosophischen Grammatik, aber zugleich ebenso scharfsinniger und genauer philologischer Erforscher des Einzelnen, dabei vortrefflicher Lehrer, Pädagog und Schulmann, dessen die Geschichte der deutschen Pädagogik nicht vergessen darf. In letzterer Beziehung hat A. Neuland („Aus meinem Leben“ [Berlin 1861], I, 92 fg.) seiner auf das rühmlichste gedacht.

In seinen Erörterungen Fichte der unerschütterlich feste und Ein-  
 , so glänzte Bernhardi durch reichern Stoff, den er stets mit  
 uth und oft in überraschenden Schlagworten zu entfalten  
 zusammenzufassen verstand, sodaß Fichte nicht selten das  
 te Wohlgefallen an dem Gegner hatte.“ Wie Bernhardi  
 ; Fichte's Umgang besonders wissenschaftlich benutzte, wie  
 mtlich seine Ideen über Sprachwissenschaft, die er in seinen  
 unten Werken niederlegte, durch solche Unterhaltungen auf  
 idspaziergängen und in andern geselligen Stunden vorbereitet  
 entwickelt wurden, hat er selbst mehr als einmal edel und  
 bar dem Sohne bezeugt, und sein tiefer Schmerz und die  
 inen bei der Kunde von Fichte's Tode sind das schönste Zeug-  
 für die Freundschaft der beiden dahingeshiedenen Männer,  
 her Fichte selbst in einem erst kürzlich aufgefundenen Briefe  
 Beyme (abgedruckt im zweiten Theile) ein würdiges-Denkmal  
 gt hat.

Auch August Zeune, damals Lehrer am Gymnasium zum  
 uen Kloster, später Gründer und erster Vorstand der Blinden-  
 alt in Berlin, gehörte zu den gern gesehenen Hausfreunden.  
 unterrichtete Fichte im Italienischen, Spanischen und Portu-  
 ischen, welche Sprachen dieser gemeinsam trieb, indem er sich  
 Art von vergleichender Grammatik entwarf, um die Gesetze  
 en zu lernen, nach welchen die lateinische Grundsprache in  
 m dieser romanischen Dialekte eigenthümlich verändert worden.  
 reiche Reste von diesen Sprachvergleichen sind noch im  
 Klasse vorhanden, die frühesten Rudimente derjenigen Unter-  
 nungen, welche weit später Friedrich Diez in seiner „Gram-  
 tik der romanischen Sprachen“ mit höchster Vollkommenheit  
 egeführt hat. Zeune machte sich aber auch dadurch um die Fami-  
 hochverdient, daß er dem Sohne in Geographie, Mathematik  
 d im Lateinischen den ersten sorgfältigen Unterricht gab und  
 rhaupt bei der längern Abwesenheit des Vaters mit seltener  
 egebung dem noch sehr jugendlichen Zöglinge sich widmete.  
 in Unterricht, besonders in der Erdbeschreibung nach den  
 iter von ihm weiter ausgeführten Grundsätzen, war vortrefflich  
 d das dort Erworbene steht noch jetzt dem Biographen in dank-  
 rer Erinnerung fest. Er ist Fichte bis zu seinem Tode und  
 enso der Witwe ein anhänglicher Freund geblieben.

den Eintritt des neuen Jahrtausends ist auch noch eines Geistes und Wünsche feierten den Tag der Charité, zu gedenken, neuen Vereinen, aber fast keine der Philosophie sich widmete das darauf folgende Jahr. Fichte gab ihm die erste Kunde zerstreut, oder in ganz Königsberg, und man hat Urkunden.

Unter seinen „Literaturzeitung“ zu halten. Später Bernhards zu neuen Epoche verlegt, kam er außer Verbindung Gesellschafter war in der Familie. A. Dehleschlager erwähnt in und wichtig, das er sagte, von ihm in Fichte's Hause eingemanchfach, in, und meldet dabei allerlei Anekdotisches saß, einen Tag seine Aussprüche, was zwar dem Wortlaute nach fen und, aber ein gewisses Gepräge authentischer Urzu verfahren, nicht verkennen läßt. \*)

probirte, die engverbundenen Freunde Barnhagen und Chamisso nicht selten in dem Hause, letzterer besonders dem, welchem er durch launige Erzählungen, Märchen und Sätze das höchste Entzücken zu bereiten wußte und zum Kinde sich herabließ. Wem später der Genuß wurde, den Dichter in seelenvoller Heiterkeit auf seinem Besuche zu Schöneberg mitten unter seiner Familie zu sehen, sich einen Begriff dieser Kinderfreude machen. Fichte hoffte, wieviel von der literarischen und poetischen Begabung der jungen Männer und überließ ihnen für ihren „Museum“, das „grüne Buch“ genannt, seine philosophischen Werke, welche dort zuerst anonym veröffentlicht wurden.

Von vorzüglicher Wichtigkeit für Fichte wurde indeß die Uebersiedelung seines Freundes Hufeland nach Berlin, der einige Zeit nachher als Leibarzt des Königs dorthin berufen in eine ehrenvolle und einflußreiche Wirksamkeit trat. Schon in Jena waren sie einander wohlwollend zugethan; jetzt aber verband sie immer inniger und vertrauter eine auf Gleichheit der Gesinnung gegründete Freundschaft, welche nur der Tod getrennt hat. Und wieviel sich solche Männer in der wichtigen Epoche, die sie miteinander verlebten, durch Rath und thätige Hülfe gegenseitig

\*) Adam Dehleschlager's Selbstbiographie in seinen „Werken“ (Breslau 1839), II, 15—18.

[www.libtool.com.cn](http://www.libtool.com.cn)
  
 in mußten, bedarf keiner Auseinandersetzung. Hier kam noch  
 ders günstige Umstand für Fichte dazu, daß er im Freunde  
 erfahrensten Arzt für sich und die Seinigen besaß. Und  
 selbst auch noch im Verlaufe unserer Erzählung  
 Namen anzuführen Gelegenheit haben, indem wir  
 stellenden Mittheilungen über viele einzelne Umstände  
 Fichte's Leben Aufschlüsse verdanken, welche wir, als aus-  
 und durch ihn verbürgt, einzufügen nicht ermangeln werden.  
 Uebrigens schien zu Fichte's Anstellung in Preußen anfangs  
 g Aussicht vorhanden. Die Männer, deren Urtheil darin  
 Einfluß sein konnte, sowie die ältern Gelehrten der Haupt-  
 gehörten ausgesprochenemmaßen einer Partei an, die sich  
 der Kant'schen Philosophie nicht günstig gezeigt hatte, und  
 urde diese auch von seiten des Staates mehr tolerirt als ge-  
 t und aufgemuntert. Dabei war von den höhern Staats-  
 iten der Minister Struensee anfangs fast der einzige, dem  
 e näher bekannt war und der ihm Freundschaft und Achtung  
 es. Indem indeß diese persönliche Anerkennung auf seine  
 e äußere Stellung ohne Einfluß blieb, mußte er erst, wie ein  
 g Unbekannter, lange und mühsam sein Talent geltend machen,  
 es ihm gelang, was man jetzt fast überall nur durch Hilfe  
 des Staates sich verschaffen kann, eine seiner würdige akademische  
 kamkeit wiederzuerlangen.

Dies geschah jedoch auf dem natürlichsten Wege durch die  
 er steigende Aufmerksamkeit, die seine Privatvorlesungen in  
 lin erregten. Kam nun noch dazu, daß gerade diese Art von  
 tigkeit fast zu den Bedingungen seines vollen geistigen Wohl-  
 s gehörte, zu dem, was ihn in den eigenen speculativen Ar-  
 m erst recht befeuerte und förderte: so mußte ihm jede Ge-  
 nheit dazu erwünscht, ja wichtig sein. Für seine Zuhörer  
 s eigentlich zu leben, in kunstvoll gewähltem Stufengange  
 m immer näher zu rücken, sie selbst sich immer tiefer anzu-  
 ten, war sein liebster Beruf, sein eigenstes geistiges Glück;  
 wie sah man ihn heiter erregter und innig befriedigter, als  
 Abende nach solcher gelungenen Thätigkeit, nach Vorträgen  
 r nach einem Conseratorium. So hatte er auch in Berlin,  
 e akademischer Lehrer zu sein, bald einen Kreis von Schülern  
 sich versammelt, anfangs einzelne jüngere Gelehrte oder Beamte,

...gleich interessirten. Aber allmählich  
lichen. ... und das mannichfachste Publi-  
der ... Staatsbeamte wie namhafte Gelehrte  
und ... in einem Hörsaale zusammen, wo man  
v. ... wegebue einst friedlich zueinander gesellt  
: ... hier nicht übergegangen werden darf,  
... nur die Wissenschaft wie für die Männer  
... weist, wie rasch sich seit Fichte's Auftreten  
... umung über die Philosophie geändert hatte,  
... vom ersten Range verschmähten es nicht, seine  
... und, während die wichtigsten Staatsgeschäfte  
... sogar noch zu Hause in ihren besten Stunden mit  
... des abgezogensten Forschens sich eifrig und selbst=  
... gastigen. Von solchen sind der Minister von Schrötter,  
... ge Sekedime Cabinetsrath, spätere Großkanzler von Beyme  
... Minister von Altenstein uns noch in lebhafter Erinne=  
... wege auch übrigens zu aller Zeit Beschützer und Gönner  
... geblieben sind. Und hier sei es gestattet, einiger persön=  
... theilungen zu gedenken. Beyme erzählte noch viele Jahre  
... dem Biographen, wie er als Zuhörer Fichte's die erste  
... des Morgens dazu verwendet habe, den am Abend vorher  
... Vortrag in seiner innern Gedankenfolge frei zu reprodu=  
... und nach allen Seiten zu prüfen, als erfrischende Geistes=  
... tung für den ganzen Tag. Dabei bezeugte er, wie dauernd  
... und unvergänglich der Gesamteindruck jener Vorträge für ihn ge=  
... ven sei, in welchen Tiefinn des Forschens und die Einwirkung  
... einer sittlich heroischen Persönlichkeit jeden mit sich fortgerissen  
... habe. Auch Altenstein bekannte sich dem Sohne gegenüber später=  
... zu noch ausdrücklich als Fichte's Schüler, und wie er über ihn  
... dachte, wie wichtig ihm alles war, was sich auf ihn und seine  
... Werke bezog, mag ein Privatschreiben bezeugen, welches Altenstein  
... an den Biographen richtete und das deshalb im zweiten Theile  
... zu veröffentlichen zweckmäßig schien. Viel zu voreilig hat man  
... ihn parteiischer Begünstigung einer spätern Philosophie beschuldigt.  
... Er sah in Fichte's berühmtem Nachfolger zunächst den tüchtigen  
... philosophischen Lehrer, der die jungen Köpfe wirksam „schule“,  
... zum Selbstdenken befreie; die etwa aufgefaßten Einseitigkeiten  
... werde die spätere Erprobung des Lebens bald vertuschen, wenn

ne ideale Richtung gewonnen sei, wie er selbst ja auch — er lächelnd hinzu — nicht Fichtianer in strenger und aus-  
 zehender Weise verblieben. Dieser Staatsmann, tiefblickenden  
 gründlichen Geistes, weil er in den Ideen, den klar oder  
 verworren gefaßten, das innerlich Bewegende des Staatslebens  
 gerade deshalb aber vielfach angefochten und mißkannt,  
 in Wahrheit für Mit- und Nachwelt noch lange vorleuch-  
 tendes Beispiel eines obersten Leiters der Studien und der Er-  
 zziehung in einem großen Staate bleiben.

Beiläufig mag zuletzt hier noch erwähnt sein, daß zu den  
 Männern, welche bei Fichte hörten, einmal auch Fürst  
 ernich sich gesellte, welcher, damals österreichischer Botschafter  
 in Berlin, seine vor einem gemischten Publikum gehaltenen Vor-  
 träge über die „Grundzüge des gegenwärtigen Zeitalters“ im  
 Jahr 1804—5 als ständiger Zuhörer besuchte.

\* \* \*

Indeß erhielt Fichte während des Sommers 1804 bald nach-  
 her von zwei auswärtigen Staaten ehrenvolle Anerbietungen,  
 seinen Dienste zu treten. Rußland wollte bei der damals aus-  
 getretenen neuen Organisation der Universität Charkow auch den  
 Lehrstuhl der Philosophie daselbst auf eine ausgezeichnete Weise  
 besetzen, und dem Grafen Potocki, damaligem Curator der Uni-  
 versität, wurde Fichte dazu vorgeschlagen. Dieser beauftragte den  
 Professor Manne, als ehemaligen Schul- und Universitätsfreund  
 Fichte, ihm den ersten vorläufigen Antrag zu machen, wobei  
 günstige Bedingungen gestellt wurden, die nach Begehren und  
 Verlauf der Unterhandlungen noch günstiger modificirt wer-  
 den könnten. An sich fühlte Fichte freilich wenig Neigung, in  
 die Verhältnisse zu treten, die ihm völlig unbekannt waren und für  
 er eigentlich gar keinen Maßstab hatte; außerdem schien  
 ihm die Sprache und Vorbildung jenes Landes für seine wissenschaftliche  
 Thätigkeit wenig Spielraum darzubieten; endlich war auch sein  
 Charakter nicht fügsam genug, um sich als Unbekannter und Aus-  
 wanderer in jener Sphäre eine glückliche Lage versprechen zu kön-  
 nen. Dennoch war er gewohnt, Anerbietungen von solcher Wich-  
 tigkeit mit ernsthaftester Erwägung danach zu beurtheilen, was zu  
 seiner Pflicht sei, wohin die Vorsehung ihn leite. So wies er

jenen Antrag keineswegs zurück, suchte sich aber durch näheres Anfragen über die Art der ihm angebotenen Wirksamkeit zu unterrichten und über einige innere Bedingungen sich klarzustellen. Aber ehe die langsam geführten Unterhandlungen noch zu ihrem Ende geziehen waren, machte eine andere günstige Wendung seiner Lage ihren völligen Abschluß überflüssig. Irren wir nicht, so hat Professor Schab nachher die Fichte angetragene Stelle angenommen.

Von entscheidendem Erfolge hätte leicht ein anderer auswärtiger Ruf für Fichte werden können, den er gleichfalls um diese Zeit erhielt: es war der Antrag zur Lehrstelle der Philosophie auf der Universität Landsbut, der ihm von seiten der bairischen Regierung gemacht wurde. Dabei waren die äußeren Anerbietungen für ihn selbst wie sogar für seine Witwe so einladend, daß alles zu unverzüglicher Annahme aufforderte. Aber auch hier galt ihm zuerst das Innere, und ob er seine wissenschaftlichen Pläne zur Ausführung bringen könne, dies war die erste Frage. Er sprach sich darüber in seiner Antwort auf jenen Antrag so offen aus, und überhaupt ist diese so bezeichnend für seine damalige wissenschaftliche Denkart, daß wir sie hier vollständig mittheilen:

„Ihre Anfrage erfordert eine ausführlichere Antwort, in welche ich mit aller Offenheit und Redlichkeit eingehen werde. Ich wünsche mir nicht überhaupt irgendwo eine philosophische Professur, sondern ich habe einen höhern Lebensplan, der sich auf folgende Ueberzeugungen gründet.

„Die nunmehr wahrhaft als Wissenschaft auch der Form nach vorhandene Philosophie kann in diesem Zeitalter durch Druckschriften nicht mitgetheilt werden, und es ist zu befürchten, daß auf diesem Wege sie ganz verloren gehen würde; denn das Philosophiren ist eine Kunst, die erst allmählich gelernt und geübt werden muß, ehe man zu dem eigenthümlichen Sinne, in welchem der Philosoph sich der gewöhnlichen Sprache bedient, sich erhebt. Wir müssen daher, um die Wissenschaft in ihrer höchsten Potenz mitzutheilen, zu demjenigen Mittel greifen, durch welches sie überhaupt zuerst bei den Griechen gestiftet worden ist, wir müssen philosophische Schulen errichten.

„Ausgenommen in eine solche Schule kann nur werden ein



„Nun, dem reifern Alter annahend, der seinen Geist schon wissenschaftliches Studium schon ausgebildet hat, ist nicht erforderlich, daß alle es werden. Die Einzelnigen diese sein, daß er anfangs einen Theil der wissenschaftlichen Philosophie, mit steter Hinweisung auf die dabei benutzte Kunst, vortragen höre, darauf die übrigen Probleme seines eigenen Nachdenken zu lösen angehalten werde, endlich daß er ihm so entstandene Philosophie auf die mannichfaltigste, in der Philosophie nur fähigen Subjecte faßliche Weise vorzutragen lerne.

(„Es ist klar, daß eine solche Schule noch nebenbei ein Doctorenseminarium sein würde, ein ohnedies unentbehrliches Institut, wenn es mit der Cultur der Wissenschaften einen regelmäßigen Gang fortgehen und ihr Gedeihen nicht vom bloßen Zufalle abhängig bleiben soll.)

„Mit dem ersten Versuche, eine philosophische Schule in diesem Sinne zu errichten, gehe ich nun um, seitdem durch fünfjährige tiefe Revision meiner Lehre sich mir der eigentliche Grund, um es mit dem Verständniß derselben nicht fort will und ihre weitlichen Anhänger oder Verbesserer das abenteuerlichste Zeugnis bringen, entdeckt hat; ich getraue mir die dabei erforderlichen Anstalten, Besitz der Philosophie und freie Gewalt des Vortrags, und meine in diesem Jahre zu Berlin gehaltenen Vorlesungen, denen bald neue folgen werden, sind nichts als die ersten Schritte der allmählichen Ausführung jenes Plans.

„Für eigentliche, d. h. transcendente Philosophie sind meines Erachtens unsere studirenden Jünglinge insgesamt nicht geeignet; sie werden das ihnen darüber Vorgetragene entweder gar nicht verstehen oder es in einem falschen Sinne nehmen. Daher sollen sie über das Leben und ihre positiven (historischen) Wissenschaften selbst denken und ihr Studium mit Verstand treiben lernen. Dies ex professo zu befördern, ist meines Erachtens die Aufgabe des Professors der Philosophie auf der Universität da, und wer diese erstere kann, kann nebenbei auch das letztere mit Leichtigkeit richten.

„Dieser Plan kann vielleicht ohne alle Unterstützung einer Regierung ausgeführt werden, wiewol dies seine Schwierigkeiten hat. Wollte ihn aber eine einsichtsvolle Regierung unterstützen,

von würdigen sich dadurch, meines Erachtens, unsterblichen Ruhm erwerben und sich zur Wohltäterin der Menschheit machen. In diesem Falle dürfte es für das erste sehr zweckdienlich sein, jenes Institut mit einer schon bestehenden Universität zu vereinen und den Urheber desselben zugleich zum Professor an derselben zu ernennen.

„Die Bedingung des Gelingens ist absolute Lehrfreiheit und Schreibfreiheit: die letztere, nicht um die Wissenschaft zu verbreiten, sondern nur um die Aufmerksamkeit des Zeitalters zu richten, im Felde des Transcendentalen versteht sich; denn dem zunächst ins Leben Einschlagenden kann die Philosophie ausweichen und hierüber jede mögliche Begrenzung sich gern gefallen lassen.

„Was eine diesen Plan fassende Regierung an äußerer Würde und Bequemlichkeit ertheilen wolle, wird von ihrem Eifer für die Sache abhängen.

„Wegen der Unterhandlungen selbst erbitte ich mir das strengste Stillschweigen, welches ich von meiner Seite ohne alle Ausnahme gleichfalls verspreche. Wer der Freund ist, dessen Sie erwähnen, kann ich zwar nicht errathen, auch erinnere ich mich nicht, mit irgendjemand bestimmt über diesen Gegenstand gesprochen zu haben. In jedem Falle muß seine Aeußerung sich auf einen bloßen Schluß aus meiner bekannnten und gegen alle gleich geäußerten Denkart gründen, daß ich bereit bin, allenthalben und an allen Orten zu arbeiten, wo man mir die rechte Gelegenheit anweist. Auch dieser daher, wer es sei, ist in das Stillschweigen eingeschlossen.“

Auf diese Eröffnungen hin, die wegen der äußerlichen Bedingungen ein so würdiges Vertrauen zeigten, überhaupt aber diesen Punkt nur als Nebensache behandelten, schien es wahrscheinlich, daß Fichte jenen Ruf in der vorläufig ihm angetragenen Weise erhalten würde, zumal da er von Jacobi, der großes Ansehen und Einfluß bei der bairischen Regierung genoß, schon früher nachdrücklich dort empfohlen worden war. \*)

---

\*) Die Worte jener Empfehlung, gleich ehrenvoll für Fichte wie merkwürdig an sich, mögen hier nicht fehlen („Jacobi's Briefwechsel“, II, 287): „Wollte man in den akademischen Anstalten und Einrichtungen, die überall noch ein ungereimtes Gemisch von Kultur und Barbarei sind,

des ausbedungenen Stillschweigens in der  
wie in Landshut selbst das Gerücht verbreitete,  
Universität berufen, und selbst die öffentliche  
desselben damals mit Bestimmtheit. Als  
einer Seite her nichts Näheres erfolgte, ent-  
g, daß vielleicht eben durch das zu frühzei-  
des Plans einige ihren Einfluß angewendet  
zu hintertreiben, und man rieth Fichte, sich un-  
den Mann zu wenden, dem die Entscheidung darüber  
stehe, oder noch lieber selbst eine Reise nach München  
zu machen, um dem ungünstigen Einflusse zu begegnen. Doch  
so offenen Erklärung hielt er ein gunstbewerbendes  
um jene Stelle für desto weniger anständig, als das  
selbst nicht von ihm ausgegangen, ja nicht einmal  
unlaßt worden war.

Inzwischen gingen endlich die Hoffnungen in Erfüllung, die  
für Preußen gemacht worden waren. Dies war vorzüglich  
me's Werk, der sich überhaupt stets mit Wohlwollen und  
endem Vertrauen ihm geneigt zeigte. Aber auch der Freiherr  
: Altenstein, damals Geheimer Finanzrath bei der Verwaltung  
Fürstenthümer Ansbach und Baireuth, war hierbei von vor-  
lichem Einflusse, indem er ihn zuerst Hardenberg's Beachtung  
pfahl. So erhielt er die Vocation als Professor der Philosophie  
: die Universität Erlangen, mit der ihm besonders angenehmen  
stimmung, nur während des Sommers dort zu verweilen, im  
ter aber nach Berlin zurückzukehren, um daselbst, wie bisher,  
losophische Vorträge zu halten. Damit er aber auch hier eine  
e Stellung erhalte, wünschten seine Freunde ihn in die Zahl  
: Akademiker aufgenommen zu sehen. Hufeland machte diesen  
trag bei der Akademie der Wissenschaften; und wir rücken  
rlich hier ein, was der verehrte Mann auf unsere Anfrage  
über mitgetheilt hat: „Nur durch eine Mehrheit von zwei  
timmen gegen ihn fiel er bei der Ballotage durch. Die Ursache

---

was verbessern, so wäre wol kein Mann in Europa, der dabei mit Rath  
d That besser an die Hand gehen könnte und es lieber möchte, als Fichte.  
er ihn bei Zeiten aufnahm, machte einen guten Erwerb. Ueber seine Recht-  
lossenheit ist nur eine Stimme.“

würde sie sich dadurch, meines Er  
 erwerben und sich zur Wohlthäterin  
 diesem Falle dürfte es für das erste  
 Institut mit einer schon bestehen  
 und den Urheber desselben zugle  
 zu ernennen.

„Die Bedingung des Gelin  
 Schreibefreiheit: die letztere, ni  
 ten, sondern nur um die Aufri  
 im Felde des Transscendental  
 ins Leben Einschlagenden tr  
 hierüber jede mögliche Begri

„Was eine diesen Pla  
 und Bequemlichkeit ertheil  
 Sache abhängen.

„Wegen der Unterh  
 Stillschweigen, welches  
 gleichfalls verspreche.  
 kann ich zwar nicht  
 irgendjemand bestim  
 haben. In jedem  
 bloßen Schluß ar  
 äußerten Denkm  
 an allen Orten  
 anweist. Auch  
 eingeschlossen.“

Auf diese  
 dingungen e.  
 diesen Punkt  
 scheinlich,  
 nen Weise  
 Ansehen  
 früher no  
 den Theilen zu geben hat. Je mehr die allgemeine

\*)  
 würdig Nicolai. Man vergleiche Fichte's Aeußerungen darüber in  
 „Wol“ an H. von Wolzogen (Anhang zu Fichte's und Schiller's Brief-  
 noch 11).

www.libtool.com <sup>\*)</sup> überraschte und anspruch, desto ent-  
 wenigstens auf die Talentvollern, wie-  
 jahrs — so lange dauerte nämlich  
 in Erlangen — nicht hinrei-  
 hende Schule zu gründen.  
 allgemeinen Bildung, soll-  
 das „Wesen des Gelehr-  
 ung, den Ernst des wissen-  
 en wecken und bilden; und  
 ihm ein Einfluß zu eröffnen,  
 erinnerte. Auch hier waren Mis-  
 en, die indeß bei der geringern An-  
 haupt bei den kleinern Verhältnissen  
 diese Wurzeln geschlagen hatten. Es war  
 Geiste der Jünglinge, die sich im einzelnen  
 euten und verwilderten, ein gemeinsam wif-  
 esse allmählich einzulösen, als daß irgendein  
 en, entschieden böser Wille hätte bekämpft wer-  
 Und dies ist unsers Erachtens der nicht immer er-  
 g kleinerer oder minder berühmter Universitäten, daß  
 nsten Erscheinungen des Studentengeistes dort nie zum  
 edeten Systeme, zum anerkannten Principe sich consolidiren  
 en.

Nicht minder erfreulich waren seine collegialischen Verhält-  
 se, indem sogar ein näherer wissenschaftlicher Verkehr unter  
 a Professoren sich zu bilden anfing. Fichte besuchte die Vor-  
 lge seiner Collegen, die für ihn von besonderm Interesse und  
 Ahrung waren, sowie er namentlich bei dem bekannten Physi-  
 gen und Arzte Hildebrand eifrig Physik und Chemie hörte. Da-  
 gen hatten sich mehrere Professoren und Docenten vereinigt,  
 k um ein Privatissimum über die Wissenschaftslehre zu bitten,  
 lche er jetzt unter ganz neuen Bedingungen vorzutragen hatte.  
 ie meisten seiner Zuhörer waren Gelehrte von selbständiger wif-  
 schaftlicher Denkart, oder Philosophen, die über ihr Verhältniß  
 u Speculation bereits mehr oder minder entschieden waren, und  
 lam es hier darauf an, das Eigene und Charakteristische seiner

\*) Nachher im Druck erschienen zu Berlin 1806. Werke, Bd. V.

Lehre für die freieste Prüfung scharf hinzustellen und infolge des Wechselverkehrs und der Einwendungen nach allen Seiten hin auf das mannichfachste zu entwickeln. Der noch vorhandene schriftliche Entwurf für diese Vorträge ist dadurch einer der merkwürdigsten Vorträge seines wissenschaftlichen Nachlasses; doch hat die fragmentarische Beschaffenheit desselben seine Aufnahme in die „Nachgelassenen Werke“ nicht gestattet.

An diesen freundlich wissenschaftlichen Verkehr knüpften sich indes noch andere Hoffnungen für Fichte in Bezug auf die Universität selbst. Hier glaubte er die Stelle gefunden, an welcher seine Pläne für eine höhere Organisation der deutschen Universitäten zuerst sich ausführen ließen; und daß diese zugleich bei ihm an die höchsten patriotischen Ideen sich anknüpften, zeigt der „Entwurf“ selbst. \*) Die Universität sollte aus einem bloßen Aggregate beziehungslos nebeneinander Lehrender und Lernender in eine Kunstschule des wissenschaftlichen Verstandesgebrauchs verwandelt, wenigstens dieser Umwandlung allmählich näher geführt werden, indem einzelne Lehrer (und er selbst mit seinem treuverbundenen Freunde Mehmel wollte der erste sein) die Probe eines engeren geistigen Wechselverkehrs mit den Studierenden machten, verbunden mit einem öffentlichen Rechenschaftsbericht über diese Leistungen.

Hiernach entwarf er den ausführlichen Plan zu solchen Übungen nach denselben Hauptideen, die auch seinem spätern Plane für die berliner Universität zu Grunde lagen und deren wir weiterhin ausführlicher gedenken werden. Auch hierin war neben der Errichtung eines Docentenseminars die innigere Verbindung der Lehrer untereinander zu einem gemeinschaftlich zu erreichenden Lehrzwecke, sowie ihr näherer Verkehr mit den Studierenden selbst der leitende Gedanke, bei dessen wirklicher Ausführung natürlich sehr viel von dem guten Willen wie von der Empfänglichkeit der Lehrer für dergleichen Ideen abhing. Und deshalb hoffte Fichte unter den angegebenen Verhältnissen seinen Plan wenigstens in den ausführbarsten Grundzügen leichter realisiren zu können, als

---

\*) Er ist, als merkwürdiges Actenstück über Fichte's Denkart in diesen Dingen, zuerst abgedruckt in den „Nachgelassenen Werken“ (III, 277 fg.): „Ideen für die innere Organisation der Universität Erlangen.“

www.libgen.org  
ndern Sage möglich gewesen wäre. Er wurde  
berg im Jahre 1806 wirklich vorgelegt und  
ganz ohne Einfluß geblieben, wenn nicht  
ausbrechende Krieg mit Frankreich, der  
Monarchie mit einer unmittelbaren  
rung unmöglich gemacht hätte.  
o, warum Fichte selbst im fol-  
male nach Erlangen ging, son-  
ig der Ereignisse abwartete.

---

## Drittes Kapitel.

Ausbruch des Krieges im Jahre 1806. Fichte geht nach Königsberg. Correspondenz mit seiner Gattin.

Unterdeß war nach langem Zögern und schmerzlicher Ungewißheit der Krieg Preußens gegen Frankreich entschieden, und in dem allgemeinen nun entfesselten Enthusiasmus, den diese Entscheidung erregte, trat bei den meisten zugleich eine solche Siegeszuversicht an die Stelle des bisherigen Schwankens, daß man sich einen unglücklichen oder auch nur zweifelhaften Ausgang desselben kaum als möglich dachte. Was Fichte's Wünsche waren, bedarf keiner Erwähnung; ob seine Hoffnungen gleiche Zuversicht hatten, kann bezweifelt werden. Nach menschlicher Weise erwartet man sonst wol das innigst Gewünschte auch ebenso entschieden; und wirklich schien in dem Kampfe des Jahres 1806 die Sache der Freiheit fast siegen zu müssen. Nicht blos die Ehre, die politische Unabhängigkeit des Vaterlandes hing daran, sondern alle Hoffnung deutscher Cultur, ja der künftigen Fortbildung der Menschheit war für Fichte an diesen Sieg geknüpft. Dennoch hatte er bei der Unsicherheit und Halbheit, die alle öffentlichen Schritte bezeichnete, bei dem kraftlosen Schwanken, das in Worten und Handlungen überall hervorleuchtete, den drohenden Untergang bei jeder kräftigen Berührung von außen schon lange vorher geahnt. Und so war ihm jener Kampf eigentlich von doppelter Bedeutung: er galt dem gemeinsamen Vaterlande, aber auch der Erprobung des Alten, Hergebrachten. Preußen war der einzige Staat Deutschlands, der bei der allgemeinen Umwälzung im Sturme der Zeit unerschüttert geblieben war, ein starker Jüngling voll gewaltig keimender Kräfte, wie sein



erwachen bald darauf, seine energische Entwicklung bewährt hat, damals aber vielleicht in etwas vorgerückten Jahren gerüstet. Jetzt hatte es zu bewähren, ob es allein dem Vaterland keiner erneuernden Umgestaltung bedürfe, ob es eine stärkere Kraft, durch Muth und Begeisterung dem zerstörenden Principe Widerstand leisten könne. Die eigene Zuversicht gab es hoffen, und die Wünsche aller Deutschen begleiteten es in den Kampf.

Aber in einem Momente, der so viel entscheiden sollte, durfte er nicht auch Fichte es nicht an sich fehlen zu lassen und nach demselben Art und mit seinen Kräften theilzunehmen am beginnenden Kampfe. Es war ein allgemeiner Enthusiasmus erwacht, mächtig und tiefgreifend, wie er nicht leicht zu erscheinen pflegt. Jeder seltene Augenblick sollte nicht leer verfliegen, nicht unbenutzt übergehen; solcher Begeisterung die wahre Richtung, den tiefen Ernst, den ausdauernden Muth zu geben, der auch bei unglücklichem Erfolge oder beim Wechsel des Glücks nicht abläßt, das Ziel zu verfolgen, solche Vorsätze und Gesinnungen wollte er bei den Führern wie bei der Nation beleben, soviel an ihm lag. So entwarf er schon damals den Plan zu Reden an die Deutschen, besonders an die deutschen Krieger, und wünschte wenigstens unter irgendeiner Form die Armee begleiten zu dürfen, in der Nähe des Hauptquartiers und den Ereignissen nahe durch Rede und Schrift einzuwirken. In einem aufbehaltenen Manuskripte jenes Entwurfs spricht er sich folgendermaßen darüber aus: „Muß er (der Redner) sich begnügen zu reden, kann er nicht mitstreiten in euern Reihen, um durch muthigen Troz der Gefahr und dem Tode, durch Streiten an den gefährlichsten Orten, durch die That die Wahrheit seiner Grundsätze zu bezeugen, ist dies lediglich die Schuld seines Zeitalters, die den Beruf des Gelehrten von dem des Kriegers abgetrennt hat. Aber er ist nicht, daß, wenn er die Waffen zu führen gelernt hätte, er an der Spitze keinem nachstehen würde; er beklagt, daß sein Zeitalter ihm nicht vergönnt, wie es dem Aeschylus, dem Cervantes vermag war, durch kräftige That sein Wort zu bewähren. Aber er wünschte diese Zeit wiederherstellen zu können und würde in dem gegenwärtigen Falle, den er als eine neue Aufgabe seines Lebens ansehen darf, lieber zur That schreiten als zum Worte.“

Jetzt aber, da er eben nur reden kann, wünscht er Schwert und Blic zu reden. Auch begehrt er es nicht gefahrlos und sicher zu thun. Er wird im Verlaufe dieser Reden Wahrheiten, die hierher gehören, mit aller Klarheit, in der er sie einseheth, mit allem Nachdrucke, dessen er fähig ist, mit seines Namens Unterschrift aussprechen, Wahrheiten, die vor dem Gerichte des Feindes des Todes schuldig sind. Er wird aber darum keineswegs feigherzig sich verbergen, sondern er gibt vor euerm Angesichte das Wort, entweder mit dem Vaterlande frei zu leben, oder in seinem Untergange auch unterzugehen.

„Er hat diesen Beruf lediglich durch sein Herz getrieben übernommen; was er sagt, sind seine eigenen Ansichten und Ueberzeugungen, nicht die eines fremden Auftrags, noch haben sie sonst irgendeine andere Absicht. Er will sie darum auch allein verantworten. Und vergönnt ihm um so mehr, daß er zu euch rede, da ein wahres Bedürfniß ihn treibt, seine Gedanken aus den gewohnten Umgebungen in eure Gesellschaft, zu euerm Bilde, wie zu einer Freistatt, zu flüchten. Denn man muß es bekennen und es liegt am Tage: die deutsche Nation hat durch eigene Schuld, von deren Theilnahme wenige Individuen sich ganz dürften lossprechen können, das Schicksal sich zugezogen, das euch jetzt die Waffen in die Hand gegeben, und leider verdient, was hoffentlich eure Siege abwenden werden. Schlawheit, Feigheit, Unfähigkeit, Opfer zu bringen, zu wagen Gut und Leben an die Ehre zu setzen; lieber dulden und langsam in immer tiefere Schmach sich stürzen lassen, als auffpringen zum entscheidenden Entschlusse, alles daran zu setzen: dies ist das Hängen am Staube, das jede Erhebung darüber für Exaltation hält, sogar sie lächerlich findet!

„Was ist dagegen der Charakter des Kriegers? Opfern muß er sich können; dazu wird er erzogen. Bei ihm kann die wahre Gesinnung, die rechte Ehrliche gar nicht ausgehen, die Erhebung zu etwas, das über das Leben und seine Genüsse hinausliegt. Zu euch darf die entnervende Sittenlehre, die erbärmliche Sophistik den Zugang nicht finden, die größten und mächtigsten Anhänger derselben müssen wenigstens von euch sie abzuhalten suchen.

„Ihr habt und werdet jetzt erhalten die Gelegenheit,

dieses eures Werths gewiß zu machen. Vor der Schlacht in Rücksicht des Krieges: nicht zu schwanken und nur den zu wollen, aber fest und besonnen alle seine Erfolge zu hnen. In der Schlacht: im Getümmel festen Sinn in der zu behalten, selbst im Tode Sieg, Vaterland, Ewiges zu n. Diese Gelegenheit hat kein anderer so wie ihr; deshalb ihr beneidenswerth. Aber durch dies Beispiel allein werdet wirken auch auf die andern, Nerv und Kraft auch in den gen Theil der Nation bringen, die todt und erschlaft war. euch richtet hoffend der Freund der Menschheit und der tischen seinen Blick. An euch richtet seine Hoffnung sich auf, niedergeschlagen lag!

„Könnte ich mündlich zu euch reden, an euerm Blick mich er begeisternd. So aber möge die gemeinsame Liebe den n Buchstaben erwecken, die gemeinsame Gesinnung den Dolcher bei euch machen.“

Zugleich ermangelte er nicht, höchsten Orts um eine angenehme Stellung anzufuchen, die seinen Plan ausführbar machte. er ehrte dort seine Absicht, lehnte aber sein Erbieten ab, vielmehr um des Ungewohnten willen, das es bei sich zu führen n. Und sicher haben wir dies als ein Glück für Fichte zu erachten, dem der unerwartete Ausgang des Kampfes, selbst die stügsten innern Verhältnisse vorausgesetzt, durchaus keine Kamkeit verstattet hätte. Und wie durfte er überhaupt hoffen, die Umgebungen eines königlichen Hauptquartiers zu passen! oiß konnte er selbst sich diesen Contrast kaum verbergen. Den-), seiner stets bewährten Denkweise gemäß, folgte er dem nal erkannten Pflichtgebote ohne weitere Rücksicht, andern die scheidung und den Erfolg überlassend. Und so hat er den Antrag im Jahre 1813 wiederholt, mit derselben Erfolgkeit, beidemale aber sicherlich zu seinem Vortheil und ohne die Zurückweisung persönlich sich verletzt zu erachten.

Die ablehnende Antwort, welche er damals im Namen des nigs durch den Geheimen Cabinetsrath Weyme erhielt, war in em Wortlaute so charakteristisch und drückte so bezeichnend aus, s man noch immer hoffte oder zu hoffen vorgab, daß wir sie r vollständig einrücken:

Charlottenburg, den 20. Sept. 1806.

Sehr geehrter Herr Fichte, gereichen Ihnen zur Ehre. Ich danke Ihnen sehr für Ihr Anerbieten danken. Vielleicht werde ich davon Gebrauch machen. Erst muß ich die Heeren durch Thaten sprechen. Dann kann ich die Vortheile des Sieges vermehren. Leben Sie wohl, ich gehe morgen ins Hauptquartier.“

Wie sonst wollte es Fichte an Bereitwilligkeit, an Ausdauer und an Hülfe lassen. Es wurden damals außerordentliche Anstalten gemacht für die Bedürfnisse der Krieger, namentlich die Bekleidung mit Mänteln. Bei dieser Gelegenheit sendete Fichte den ersten einen Beitrag ein, der mit seinen beschränkten Mitteln fast in keinem Vergleiche stand, und der, wenn er in Betrachtung des Verhältniß von allen nachgeahmt worden wäre, dem Staate eine große Summe hätte zuführen müssen.

Unterdeß harrete man in der Hauptstadt erwartungsvoll der neuen Siegesnachrichten vom Heere. Die Botschaft von dem unermüdeten Kämpfer bei Saalfeld und dem Heldentode des Prinzen Ludwig hatte die Begeisterung und den Muth nur noch mehr entzündet; die Grenadiere sollten mit dem Himmel erhobener Hand geschworen haben, diesen Tod zu rächen, und man theilte dies Gefühl. Auch jetzt schien es noch nicht fehlen zu können! Am 17. October abends war Fichte mit den Seinigen noch zu einem Familienfeste bei seinem Freunde Hufeland versammelt. Man hatte seit einigen Tagen nichts Zuverlässiges von der Armee vernommen und war in doppelter Spannung, indem sich das unbestimmte Gerücht verbreitet hatte, der Fürst Hohenlohe habe auf dem linken Flügel einen bedeutenden Vortheil erröchten. Die Gläser klangen, wie so oft schon in diesem Kreise, auf das Glück der gerecht geführten Waffen, aber zum letzten male! Wenige Stunden darauf wußte man die ganze Größe des Unglücks, und die Freunde flohen in Verwirrung nach allen Seiten auseinander. Noch bei der Rückkehr vom Feste nach Hause, in der warmen monderhellten Nacht, begegnete ein Theil der Gesellschaft auf der Straße einem Manne, der aus der besten Quelle die zuverlässigsten Siegesnachrichten verkündete. Fichte fragte ihn aus, und

Diese Nachrichten mit dem Stande der Heere und den bis-  
 in Vorfällen nicht übereinzustimmen schienen, so wollte er  
 doch lieber Unwissenheit des Berichterstatters vermuthen,  
 ne absichtliche Täuschung argwöhnen, und er entließ den  
 zten mit Dankssagung und reichlich beschenkt. Aber gerade  
 diesem Abende hatten die Behörden der Hauptstadt die Nach-  
 der entscheidenden Niederlage erhalten, und um die Anstal-  
 ur Flucht desto unbemerkter vollenden zu können, überließen  
 sichtlich die Bürger noch einige Stunden lang der Freude  
 nie erspöhtene Siege. Doch schon in der Frühe des andern  
 meldete Hufeland seinem Freunde die ganze Wahrheit, die  
 lbst soeben erst erfahren hatte. Man fürchtete den König  
 hnitten, vielleicht gefangen; man wußte, daß kein Heer die  
 tstadt mehr decke, die rettungslos verloren sei, zumal da  
 sich erinnerte, daß der Feind besonders auf die Hauptstädte  
 dringen pflegte: man durfte die Vortruppen des Feindes  
 nächsten Tagen vor den Thoren erwarten. Diese Wor-  
 ngen insgesammt überwältigten auf einmal das bisherige  
 hl der tiefsten Sicherheit, der zuversichtlichsten Siegeshoff-  
 en, und es läßt sich kaum ein fürchterlicherer Wechsel denken,  
 der in jene Stunden fiel, die alles Gehoffte zerstörten, die  
 ich zur raschen Entscheidung hindrängten. Alle Behörden,  
 Männer von Ansehen bereiteten sich zur Flucht, und auch  
 e war nach dem Worte, das er sich selbst gegeben, keinen  
 mblick zweifelhaft, was für ihn zu thun sei; mit dem Staate  
 Schicksal zu theilen, in welchem er den Träger der Cultur  
 Freiheit erblickte. Hufeland und er verabredeten noch an  
 elben Tage ihre gemeinschaftliche Abreise über die Oder, um  
 Ausgang einer neuen Schlacht und die fernern Ereignisse  
 dorthin abzuwarten. Nur das Schicksal ihrer Familien be-  
 ihigte sie, welche sie der Gefahr einer vom Feinde eingenom-  
 en Stadt nicht aussetzen wollten. Dennoch war es unmöglich,  
 s und Besitz preiszugeben. Da entschloß sich Fichte's Gat-  
 zu dem schweren Opfer, allein zurückzubleiben und dem ge-  
 ammen Hauswesen vorzustehen, sodaß die Familie des Freun-  
 flüchten könne. Sie glaubte dies Opfer ihrem Manne schuldig  
 sein, und so kam es, daß sie zum dritten mal auf längere Zeit

von ihm getrennt wurde. Auch hier sei es uns verstattet, zur Erläuterung und Ergänzung einiges aus ihrer Correspondenz einzuschalten, die in einen der denkwürdigsten Zeitpunkte von Fichte's Leben fällt.

---

Sonntag morgens den 26. Oct. 1806 zu Stargard.

In der Voraussetzung, daß Frau G. R. Gufeland selbst Dir diesen Brief übergeben werde, eröffne ich mich Dir freier, gutes, theures Weib!

Der Verworrenheit der Köpfe, welche besonders mit es war, der ich durch die Abreise von Berlin entfliehen wollte, bin ich dennoch nicht entgangen. Dazu kommt die Beschwelichkeit der Reise und die große Unbequemlichkeit des Aufenthalts in den Gasthöfen; dieses alles hatte bei mir die Sehnsucht erregt, unsere Freundin zurückbegleiten zu können. Ich habe soeben ernsthaft mit mir berathschlägt; leider gefunden, daß jene Unbequemlichkeiten sowie die Betrachtung, wie theuer ich lebe, auf meinen Wunsch Einfluß hatten, und nach einer Ueberlegung, die zugleich unsern ganzen künftigen Lebensplan umfaßt, beschloßen, hier, von woher unsere Freundin Dir diesen Brief bringt, eine zweite Schlacht abzuwarten. Siegen wir in derselben, und zwar also, daß es von Folgen sei, so kehre ich zurück; werden wir abermals geschlagen, so gehe ich ohne weiteres nach Königsberg und suche auf eine oder die andere Weise für die sodann ohne Zweifel aufzugebende erlangische Professur eine entschädigende Anstellung. Unsere Wiedervereinigung müssen wir sodann von Zeit und Gelegenheit erwarten. Du, Theure! Sorge sodann nur für Deine Ruhe und Gesundheit und für die Sitten und den Geist unsers Hermann.

Ich habe hier ein erlangisches Universitätsmitglied gefunden, dessen Namen ich der Schrift nicht füglich anvertrauen kann. Er geht in die Nähe von Erlangen zurück. Vielleicht kann ich durch ihn Quittungen dorthin schicken und den zahlungsfälligen Theil meiner Pension ziehen.

\* \* \*

Den 27. October.

ies wurde gestern geschrieben, als die Gufeland willens eute nach Berlin zurückzureisen. Wir erhielten die Nachricht schon den 24. die Fremden eingerückt seien; den Entdennoch zurückzugehen, habe ich bestritten, und es ist auf Weise noch lange zu warten, ehe dieser Brief in Deine kommt. Da ich ihn einmal angelegt habe, werde ich ihn n, bis zur möglichen Absendung.

ch bin hier seit dem 21. abends und habe seitdem von den schlechten, kalten, zugigen Quartieren (Heizungsmaterial hier überhaupt schwer zu haben, die Bürger haben sich zur Noth versorgt, aber auf diesen starken Zufluß von unten sind sie nicht eingerichtet, sie sind darum von unfer selbst gegen Geld schwer beizutreiben) mancherlei gelitten. beiten habe ich recht viel Lust, aber die tägliche Sorge, r zuerst die Erwartung der Gufeland und seit Ankunft en ihre Berathung gemacht hat, lassen es dazu nicht n.

hnerachtet hier ein Gymnasium illustre, ein Professor rius der Theologie, ein Rector und noch wenigstens ein Duzend Professoren sind, außer noch einem zahlreichen Geistlicher, Juristen, Aerzte, und ich das Handwerk ge habe, so fragen doch diese Gelehrten mich ganz unbefangen, Ichem Fache eigentlich ich Professor sei; und als ich dem astor, der sich sehr besorgt um eine gründliche Moral zeigte, daß ich selbst schon vor zehn Jahren ein Moralsystem heraus n hätte, fiel er fast aus den Wolken. In Hinterpommern, teilen von Berlin, hat es daher mit meiner literarischen cität ein Ende. Aber siehe, die liebe Maurerei hilft; meine Affabilität, über welche Du selbst Dich herzlich wund würdest, indem Du diesen Grad derselben mir sicher nicht aut. Der Menschenschlag ist herzlich unwissend, aber sehr läßt man sich auf Grobheit mit ihnen ein, so ist man ver; denn darin sind sie Meister. Ist man aber höflich, so sie bei ihrer schwachen Seite gefaßt. Ich habe in diesen jeil mich gesetzt; meine Begebenheiten allhier sind schon ein r Roman, über den wir zu seiner Zeit herzlich lachen wol; jetzt scheinen uns allhier große Begebenheiten bevorzustehen,

... morgen abreisen könnte, so habe ich dennoch  
... dort noch ein paar Tage mit anzusehen.

\* \* \*

Im September 1806 lernten Fichte und Nicolovius in Königsberg  
... einander persönlich kennen und befanden sich häufig in der  
... des Ministers von Schrötter, Scheffner's und Hufe-  
... zusammen. Bald betrieb auch Nicolovius Fichte's An-  
... an der Universität und als Censor, in welcher Beziehung  
... mehrere Anträge bei dem damaligen Präsidenten von Auer-  
... einreichte. Das Amt eines Censors gab Fichte bald auf,  
... weil es ihn in Collisionen mit der vorgeordneten Behörde brachte.  
... provisorisch ihm zugewiesene Professur trat er an, welche nach  
... der Wendung der politischen Verhältnisse und nach der künftigen  
... Lage Preußens leicht für immer ihm bleiben konnte. Auf dies  
... Verhältniß spielt er in den folgenden Briefen an, wenn er  
... die Gattin einladet, „nunmehr zu ihm zu kommen“. Er hat  
... im Winter 1806—7 in Königsberg wirklich Vorlesungen gehalten.

\* \* \*

Königsberg, den 27. Nov. 1806.

Ich weiß nicht, ob meine vor ungefähr länger als fünf Wo-  
chen geschriebenen Briefe eingetroffen sind; die an mich den 20.,  
23. October erlassenen habe ich erhalten.

Seit dieser Zeit habe ich um des jetzt wieder erst hergestell-  
ten, vorher unterbrochenen Postenlaufs willen nicht schreiben  
können, so wenig, als Briefe von dort aus erhalten. Die Reise-  
geschichte verspare ich mir, wie billig, auf die mündliche Erzählung.

Gearbeitet hat natürlich nicht viel werden können, indem ich  
immer viele Zeit darauf verwenden mußte, um für mich und an-  
dere die nöthige Gemüthsfassung beizubehalten. Gesund, sogar  
gesünder als gewöhnlich bin ich immer gewesen; auch äußerlich  
heiter, und habe an allen Orten, durch die ich gekommen, viele  
Liebe und Freundschaft genossen, sowie es dormalen auch hier  
der Fall ist.

Die allgemeine Lage wird mich vielleicht nächstens nöthigen,  
einen für den nächstkünftigen Lebensplan entscheidenden Entschluß  
zu fassen. Dies sage ich zur Beruhigung, falls dort wahrhaft



sein sollte, wie so ungeheuer gegen alle möglichen Erwartungen der politische Erfolg der Begebenheiten bis auf Stunde ausgefallen ist. Ich werde hierbei keins meiner Kenntnisse, besonders dasjenige nicht, wodurch am leichtesten nem Sinn und bis auf weiteres in Ordnung zu kommen sowie zu gehöriger Benutzung desselben, keine meiner Beschäften vergessen. An ruhiger Fassung fehlt es mir durchsicht; man verlasse sich sonach ruhig auf mich. Das einzige dort unbedingt mir am Herzen Liegende ist die Freiheit und die Ruhe der mir über alles theuern Person, die Ausführung eines Knaben, welchem ich mich, meine und meine Sorge zu vergegenwärtigen bitte.

\* \* \*

Ohne Datum.

Ich schreibe Dir dieses ungefähr 24 Stunden nach dem Abgang einer Sache, zufolge der ich Dich einlade, zu mir zu kommen einer Sache, die an sich kaum mich herstellt, und in einer aus weniger angenehmen Umgebung und Klima. Dennoch ein Herz voll Ruhe, Muth und Hoffnung: sei es auch nicht in beliebiger Weise, dennoch auf eine andere. Ich habe meine Friedenheit für das Leben, die in meinem Innern nie zweigeltig war, nun auch äußerlich realisiert. Du bist der Erde ohne-abgestorben, wie das Weib mag, der Mann nie darf noch Du wirst mit dem bescheidenen Plage, den ich mir behal- te habe in der letzten, vergnügt sein. Komm und theile meine Ruhe, liebes Weib!

Wie tief, tief, tief die höchsten Angelegenheiten der Mensch- zerrüttet, welchen unwürdigen Händen sie anheimgefallen weiß ich jetzt; was weder Du noch ich, soviel es auch unsere Freunde sagten, je wollten gelten lassen, was z. B. der nun unserer Freundin \*) noch diesen Augenblick pflicht- schuldigst ableugnet, ist ganz wahr. In dieser Lage sei der liebe Mann zufrieden, wenn er irgendwo, so unscheinbar es ein ruhiges Plätzchen findet, und überlasse es seinen Enkeln Urenkeln zu reden, wenn vielleicht bis dahin Ohren wachsen, da hören könnten.

\*) Inseland.

Das Detail jener Verhandlung, das Dir interessant sein möchte, kann ich Dir hier nicht mittheilen. Das Allgemeine wird Dir unsere Freundin sagen können. Ich theilte ihr mit, was ich gegen die Zeit ihrer Abreise entwarf. Sie sagte, wie es kommen würde; und so ist es denn gekommen.

Es ist mir, als ob dies mein Testament an Dich nach Berlin sei. Ich füge daher zu: 1) Es wird Dir leichter sein, Mehmel \*) zu schreiben, als es mir ist. Kannst Du ihm schreiben, so sage ihm, so gut Du kannst, wie sich die Sache verhält, und bezeuge ihm den Schmerz, den ich lediglich um seinetwillen habe. Auch sage ihm, daß das Versprechen, das man mir auf seinen letzten Auftrag gegeben, vollzogen sei und das Nöthige ausgefertigt sein solle, wie mir noch allhier der Verwandte des Ausfertigers versichert habe. (Ob es ist oder nicht, weiß ich nicht; ist es nicht, so gereicht es mir zum Troste, daß meine Freundschaft für Mehmel so anerkannt ist, daß man selbst in dieser Auflösung lieber sagen mag, was nicht ist, als sie beleidigen; und es wird Mehmel zur Beruhigung dienen, zu wissen, daß ich mich bisher also gegen ihn gezeigt habe.)

Der gute Hermann mag sich trösten; und suche, gute Mutter, diesen Punkt seines jugendlichen Misgeschicks von ihm zu entfernen.

2) Bernhardi, den ich nie verkannt habe, und dem es zur Ehre gereicht, daß auch Du ihm endlich, wie ich aus Deinen Empfehlungen desselben schließe, Gerechtigkeit widerfahren lässest, wird mir hier fehlen.

Grüße ihn herzlich und sage ihm dies. Ebenso danke Müller \*\*) in meinem Namen für Liebe und Treue.

\* \* \*

Den 6. Dec. 1806.

Mein Urlaub ist zu Ende, und ich muß nunmehr in Königsberg mich nothwendig aufhalten und meine Professur daselbst verwalten; werde auch unter keiner Bedingung mich von diesem

\*) Professor in Erlangen, welcher im Jahre 1805 herrlicher und vertrauter Freund von Fichte geworden war.

\*\*) Johannes von Müller.

halte entfernen. Weil dies unsere Wiedervereinigung be-  
 endet und meiner Unsicherheit ein Ende macht, ist es mir  
 gewesen, und ich habe es, wenn auch nicht verursacht, doch  
 keine Hinderung entgegengestellt. Ob es gleich kaum  
 sein dürfte, das wir wünschen können, so ist es doch  
 Zweifel in der gegenwärtigen Lage das Erwünschteste.

Mache es also möglich, wie Du kannst, und komme bald.  
 Aber alles, wie ich es gewohnt bin, und Bekannte und  
 Freunde, mehr als ich ihrer brauchen kann; doch bin ich nicht  
 allein, wie ich es auch gewohnt war; und wenn ich unter-  
 wo es fehle, so bist Du es, gute, liebe, treue Seele! die  
 kein mir fehlt.

Ich sehe die Schwierigkeiten dieser Reise bei dieser Jahres-  
 zeit unter diesen Umständen; aber ich weiß auch, daß der  
 Liebe, die Du hegst, kein Hinderniß unüberwindlich ist.

Kann ich Dir, nachdem ich eine Gelegenheit, die Tresor-  
 e, von denen ich nicht sicher wußte, ob sie dort gelten, zu  
 n versäumt habe, nicht füglich übermachen; aber ich denke,  
 Du dieses in Deinem Hause vorgestreckt bekommen kannst,  
 es es auf die erste Nachricht unserm Freunde allhier wie-  
 latten werde. Du brauchst es hierbei an dem Nöthigen  
 fehlen zu lassen, 200—300 Rthlr. sind zu meiner Disposition,  
 es zu diesem Zwecke bestimme.

Der General Clarke ist auch mir als ein menschenfreundlicher  
 bekannt; durch Harbaur, den ich grüße, könntest Du von  
 n Pässe und allen Vorschub während Deiner Reise durch  
 recupirten Provinzen erhalten. Gegen die Wissenschaften  
 hert man ja nicht Krieg zu führen, und man wird einem  
 ichen Gelehrten nicht seine Frau und Kind vorbehalten wol-  
 Für unsere Behörde will ich Dir schon, wenn ich erst die  
 Deiner Abreise weiß, Adressen schicken, wiewol Du selbst  
 dies bei allen Civil- und Polizeibehörden, z. B. in Danzig,  
 denen ich gewesen bin und die mich kennen, alle Unter-  
 mg finden wirst.

Ich kenne die Gefahren der Reise sehr wohl, die ich Dir an-  
 ; aber ich weiß, daß Du Muth und Verstand genug hast,  
 ich glaube, daß Du gern eine Gelegenheit ergreifen wirst,  
 anzulegen. Es ist ja nicht das erste mal, daß Du Deinem

Manne 80 Meilen weit (viel weiter ist es auch nicht nach Königsberg) durch kriegerische Provinzen nachreiset; statt des alten Vaters, der Dich damals begleitete, sei Dir unser Sohn, dem diese Gelegenheit, selbständige Fassung zu zeigen, auch nicht übel thun wird.

Wie wir uns hier einrichten werden, davon habe ich bis jetzt so wenig eine Idee, daß ich sogar kein Logis oder auch nur einen Gedanken auf ein solches habe. Ich kann auch darüber nichts thun; denn ohnerachtet alles, was etwas bedeutet, sich als meinen Freund zeigt, so fehlt es mir doch ganz an weiblichen Freunden. Aber es ist so recht gut und soll so bleiben, damit Dir alles überlassen sei, und ich nicht, wie vormals, Einrichtungen treffe, die Dir nach Deiner Ankunft nicht recht sind. Also komm nur recht bald, liebes Weib!

Ich bin bei meiner Anherkunft bestürzt worden zu lesen. Ich habe ihnen gesagt, daß hier eine Universität sei, die das Recht des Einspruchs habe gegen unbefugtes Lehren, ich habe ihnen ferner den Preis meiner Collegien bekannt gemacht. Das erste wol nicht, denn dieses ist nun gehoben, aber wie ich denke, das zweite hat diesen Eifer sehr erkaltet. \*) Dennoch werde ich nächstens gratis ein allgemeines Collegium für die Studirenden lesen, brauche dazu ein Auditorium, ziehe mir wieder eine Menge Verbindlichkeiten auf den Hals, und Du mußt gerade bei solchen Dingen mir fehlen! Also, komme nur bald, liebes Weib!

\* \* \*

Den 18. abends.

Wie zu einer süßen Erholung von dem ertragenen Tage gehe ich zu diesem Blatte. Zwar wird es vielleicht erst nach 14 Tagen unter Deinen Augen sein, aber ich verfrühe diese Zeit und denke mich als gegenwärtig mit Dir redend.

Es ist heute der Tag, da ich Eure Briefe vom 4. dieses — da ich die Nachricht von Deiner Krankheit erhielt. Deine beigefügten Zeilen haben mir die hellen, ich weiß nicht ob Kummer= oder Freuden= oder Liebesthränen entlockt. Wie blind wir doch sind! Ich habe alles andere besürchtet, ehe dies. Na=

\*) Zusatz vom 17.: „Nein, denn es ist splendib zu Stande gekommen.“

**w**ürlichst Du in keine große Krankheit; Du vertheilst die Masse. Da muß etwas Gewaltfames vorgefallen sein. Ich hoffte, daß Du unsere kurze Trennung, gerade um der bedeutenden Geschäfte willen, die Dir auf das Herz gelegt waren, ertragen würdest; ich habe diesen Gedanken bei meiner Abreise Dir empfohlen und habe ihn in Briefen wieder eingeschärft. Starke Seelen, und Du bist keine Schwache, macht so etwas stärker, und doch!

Doch, denke nicht, Du Theure! daß ich mit Dir noch über Deine Leiden schmählen will. Vielmehr faßt Dich mein Glaube, als ob Du gegenwärtig wärest, schon jetzt, als eine neu geschenkte und mit erhöhtem Werthe mir geschenkte Gabe in seine Arme. Du warst in der Besserung, so schwach auch der Zug Deiner Feilen ist; wenigstens traue ich Deiner Versicherung mehr als der der Freundschaft, die mir den Verzweiflungsbecher wol nur in abgemessenen Dosen könnte reichen wollen. Du kennst mich; Du weißt, daß diese Unwahrheit mich nicht schonte, Du wirst wahr gegen mich bleiben. Dieses Blatt wird Dich lebend treffen und gesund. — Seit der Zeit kann mein Brief vom 26. oder 27. November, wovon ich den vom 4. für eine Antwort halte, zur Besserung mitwirken, denn ich kenne Dein Herz.

Eine Stelle des Bernhardi'schen Briefs hat mich gerührt; da, wo er über unsern Hermann spricht: Sei der Junge rein und ehrlich (und warum sollte er nicht, denn von Dir hat er gewiß keinen falschen Blutstropfen und in mir ist meines Wissens keiner, den er geerbt haben könnte!) und lerne, was er kann! Wenn ich Euch beide, meinen Reichthum, erst werde in meine Arme fassen und versuchen können, ob ich den Schatz noch erheben kann! Lebe doch immer, mir und diesem Knaben zu Liebe; ich und er, falls er einen Blutstropfen von mir hat, werden suchen, es Dir wett zu machen.

Ich denke diesen Brief nicht zu schließen, ohne noch Aenderungen in meiner äußerlichen Lage beizufügen. In wie vielen Rücksichten ich Dich entbehre, ist nicht zu sagen. Ich schweige von treuer Liebe, auf die ich natürlich Verzicht thun muß, bis ich Dich wieder habe. Aber sogar der schnelle Verstand will mir abgehen, weil ich des Durchsprechens aller Dinge mit Dir, deren mannichfaltige jetzt durch meinen Kopf gehen, entbehre. Ich

www.libtool.com

... Deliberation zu Papier jetzt in Gelegenheits-  
 ... kein Papier mir einfiel. Auch ist es danach.  
 ... eine Ausnahme alles von dorthier den Kopf verloren  
 ... Kopf so dahinlebt, glaubst Du von selbst. Den  
 ... habe ich noch nicht Gelegenheit bekommen, an den  
 ... zu fühlen, indem ich ja nicht weiß, was vorher davon  
 ... worden gewesen. Aber es kommt mir vor, als ob sie kein  
 ... hätten, sondern die leere Stelle desselben nur eine un-  
 ... natürliche Erweiterung des Magens ausfüllte. — Erinnerst Du  
 Dich Süvern's? Dieser wird hier Professor, tritt Ostern seine  
 Stelle an und ist der einzige Colleague, dessen ich mich rein  
 freuen kann.

Den 20. Ich komme wieder zu diesem mir so lieben Blatte.  
 Ich war in einer Verlegenheit über die Ausführung der Sache,  
 weil gar nichts weder an mich noch die Behörde gekommen war.  
 Ich habe die Zweifel gehoben. Die Sache ist richtig. Ueber-  
 dies lautet die Anstellung 1) nur bis zur Wiederherstellung  
 der Ruhe, ist also interimistisch, was um der eben gemeldeten  
 Gründe, sowie auch aus andern die Einrichtung betreffenden  
 erwünscht ist; 2) habe ich durch Rütteln und Schütteln denn doch  
 eine kleine Gehaltsverbesserung herausgebracht.

Uebrigens geht das Speculiren trefflich von statten. Nach  
 dem neuen Jahre werde ich meine Vorlesungen über die Wissen-  
 schaftslehre anfangen, und bis dahin, denke ich, soll der große  
 Fund, der stündlich näher tritt, gemacht sein. Ebenso habe ich  
 ein ganz vortreffliches Thema zu öffentlichen Vorlesungen nach  
 Art der berlinischen gefunden, und ich werde sehen, ob es der  
 Mühe verlohnt, dasselbe in Gang zu bringen. Am meisten ist  
 es mir zuwider, daß Du wol kaum bei der Eröffnung derselben  
 zugegen sein wirst und daß ich — das erste mal in neuern Zei-  
 ten — die Wissenschaftslehre lesen soll, ohne Dich zur Zuhörerin  
 zu haben. Es kommt dazu das ekelhafte Detail mit Auditorium  
 u. dgl. Die dortigen Freunde nehmen sich in allem recht und  
 redlich, besonders auch bleibt das Dir leicht erkennbare vornehme  
 Haus \*), das ich dort besuchte, mit unverkennbarer Traue mir  
 zugethan; aber diese alle sind in den hiesigen sehr verschlosse-

\*) Das des Ministers Schrötter.

Verhältnissen noch weit unwissender als ich und durch die Verlagenheiten zerstreut und gedrückt.

Den 21. Diesen Morgen, noch im Bette, haben mich die eigenen Ausfertigungen getroffen, und ich komme soeben (Abends erst) von den dadurch nöthig gewordenen Besuchen.

Eine höchst interessante Bekanntschaft habe ich gemacht: die Gattin des neuen, soeben angekommenen Oberhofpredigers \*), dadurch mir sowohl wie Dir die weibliche Freundin, über den Mangel ich bisher klagte, (oder statt einer wohl gar zwei drei) erworben.

Die Oberhofpredigerin ist eine herrliche Frau, die Dich schon herzlich lieb hat und die Du gewiß auch lieb gewinnen wirst. Sie hat mir einen herrlichen Gedanken über unsere künftige Hiesige Einrichtung eröffnet, nach dem ich in das Haus des ehemaligen Hofpredigers Schulz, auf dem für mich so viele theure Erinnerungen ruhen, zu wohnen kommen würde, und die morgen zu realisiren suchen werde.

Indessen hat der Brief abzugehen und ich muß noch in eine Angelegenheit. Drum Gott befohlen, bis auf die morgenden Abendstunden, wo ich mich wieder mit Dir unterreden werde.

Wäre nicht die Nothwendigkeit des Ausgehens, so hätte ich mich dem trefflichen Bernhardi und der Frau von Kalb anvertraut. Den nächsten Posttag hole ich es sicher nach.

Frühtig der Deinige.

\* \* \*

Den 23. December.

Wieder, Du Theure, wurde es schon nöthig, gegen die gegen mich anwachsende Angst, weil ich gestern keine Nachricht von Dir bekam, zu kämpfen, als ich heute Deinen vermuthlich durch die Post oder den Einschluß verspäteten Brief vom 15. am. Gott sei gelobt, daß es mit Deiner Besserung gut vorwärts geht. Du erhältst ja nun regelmäßige und gute Nachrichten von mir, auch werden unsere Freunde nun schon längst Dir angekommen sein; und wenn Du diesen Brief erhältst, wirst Du dich vielleicht schon in den Anstalten, zu mir abzureisen,

\*) Schaffner.

befinden. Vor dem Ende dieses so traurigen Jahres wirst Du ihn freilich wol nicht erhalten. Gott gebe Dir und allen braven Menschen, die es verdienen, ein besseres neues!

Um meine Gesundheit sei ja nicht besorgt, denn diese scheint immer eiserner zu werden. In Danzig und hier wurden fast alle unsere Landsleute durch die Ungewohntheit des Klimas krank, ich nicht. Einen tüchtigen Katarrh, von dem Dir die Huseland sagen mag, bei welcher Gelegenheit ich ihn mir zugezogen, bin ich leidlich bald losgeworden, und jetzt, bei einer widernatürlich warmen, feuchten, stets nebligen Temperatur (es ist jetzt mittags 1 Uhr, aber ich schreibe bei Dichte), die wir nach einer kurzen, ziemlich heftigen Kälte erhielten, und bei der es kaum möglich ist, zwei Hemden, geschweige denn Kamisol oder Ueberrock auf dem Leibe zu dulden, und bei der fast alles krankt, habe ich eine kleine Trägheit und Anlustigkeit, die mich auf ein paar Tage anwandelte, bald überstanden.

\* \* \*

Den 24. abends.

Jetzt habt Ihr Weihnachtsabend; Du schenkst vielleicht Deinem lieben Sohne etwas Angenehmes und Ihr erinnert Euch dabei gewiß meiner. Ich sitze hier, einsam; soeben eine verhängliche Zumuthung (auf etwas gegründet, das ich Dir erst bei Deiner Gegenwart hier mittheilen kann) abgewiesen, denke eben auch an Euch, kann Euch aber nicht sehen, noch Eure Antwort auf meinen Zuspruch hören. — Ich weiß kaum, ob ich Dir nach Berlin noch schreiben kann; denn meiner Rechnung nach trifft Dich dieser Brief kurz vor Deiner Abreise, und Du erlebst daselbst keinen zweiten Posttag. Es wäre gut, wenn wir darüber eine Auskunft hätten, damit Du Dich nicht wieder beim Ausbleiben der Briefe ängstigest. Ich werde suchen, es zu machen.

Alle die Lieben und Treuen grüße. Zu schreiben habe ich heute wieder nicht Zeit; aber nächstens soll es gewiß nachgeholt werden.

Der Deinige einig und ganz.

\* \* \*

Den 20. Febr. 1807.

Herzlichen Dank, Du Theure, für Deinen seit dem 16. December ersuchten Brief vom 28. Januar, durch Einschluß, der erst



www.libtool.com.cn  
 einem ziemlich von hier entfernten Orte, wo jetzt der Freund \*) seiner Begleitung ist, die Durchreise und die Rückreise hierher machen müssen.

Komm ja nicht hierher, sondern bleibe, wo Du bist; es mißfällt mir hier, aus triftigen Gründen, gar sehr, und werde, wenn, wozu es allen Anschein hat, eine günstige Verrückung des Ganzen vorgehen sollte, in die alte Lage zurückzukehren suchen und so zu Euch kommen. Es war dies auch der natürliche Sinn dessen, was ich Dir in meinem letzten Billet geschrieben, nur daß ich damals noch nicht so fest entschlossen war.

Lebe gesund und ruhig und in der Hoffnung besserer Zeiten, wie ich. Ich segne Dich mit tiefer Innigkeit, bin im Geiste Dir und freue mich auf die schöne Zeit des Wiedersehens. Ich bin  
 Deiniger.

\* \* \*

Die bedeutende Lücke in der Correspondenz macht hier einen Nachtragsbericht nöthig, der zugleich einige Aeußerungen der folgenden Briefe erläutern kann. — Unterdeß hatte nämlich der früher beginnende Krieg den Postenlauf ganz unterbrochen, zugleich aber auch die Erwartung erregt, daß ein günstiger Erfolg leicht alles ändern könne. Der von den Russen unbenutzt gelassene Sieg bei Bultusk (26. Dec. 1806) ließ wenigstens die Hoffnung übrig, daß bei größerm Nachdruck in den Kriegsvorgängen Berlin durch günstigen Frieden oder durch Wiederherstellung bald wieder frei sein könne. In dieser Erwartung blieb auch Fichte in Königsberg zurückgeblieben, als die königliche Familie und mit ihr sein Freund Gufeland größter Sicherheit wegen sich nach Memel begeben hatten. Aber auch die Hoffnungen auf den Sieg bei Eylau (8. Febr. 1807), der besonders in Königsberg die höchste Freude erregte, verschwanden plötzlich wieder, indem schon am 10. die Russen gleich Geschlagenen vor der Stadt erschienen; und die Lage derselben wurde von dem Feinde sehr gefährlich, als der Feind plötzlich alle eroberten Stellungen verließ und rückwärts an der Weichsel Winterquartiere zog, um die Belagerung von Danzig desto nachdrücklicher an-

\*) Gufeland, welcher den König nach Memel begleitet hatte.

zufangen. Jetzt athmete man wieder auf, und besonders nachdem der russische Kaiser eingetroffen, glaubten alle noch einmal an eine glückliche Wendung. Aber der Oberfeldherr zögerte mit seinem Angriff bis zum Anfange des Juni, während Danzig schon gefallen war, und wenige Tage darauf (den 14. Juni) entschied die Schlacht bei Friedland, daß nur durch einen Frieden unter jeden Bedingungen die Monarchie zu retten sei. Was Fichte dabei empfinden mußte, der, den Ereignissen nahe, soviel Momente eines glücklichen Erfolgs veräuimt sah, läßt sich ermessen; auch sprechen es seine Briefe bei aller nothwendig gewordenen Zurückhaltung tiefergreifend aus. Welche Maßregeln er selbst dabei nahm, erzählen die folgenden Briefe umständlich.

Vorläufig fügen wir noch hinzu, daß am 3. Juni 1807, drei Tage vor dem Einmarsch der Franzosen in Königsberg, Fichte von dort flüchtete, und zwar auf Nicolovius' Reitpferde, zunächst nach dessen unweit Schaaken gelegnem Gute. Später begab er sich nach Memel.

\* \* \*

Den 11. April 1807.

Wie habe ich Gott und unserm Freunde gedankt, daß er der Noth, welche nun seit vier Wochen an meinem Herzen genagt, ein Ende gemacht und Euch und auch Dir insbesondere Geld geschickt! Gott gebe, daß es richtig in Eure Hände komme! Ist mein Auftrag angenommen, so ist dem Freunde in diesem Augenblicke schon die Rückzahlung gemacht, und es ist noch einmal dieselbe Summe, wie zuerst, an Dich abgegangen. Wäre er nicht angenommen, so geschieht es bei der ersten Gelegenheit, denn das Geld liegt haar in meinem Pulte. — Ich habe zwar hier durchaus nichts, denn meinen Gehalt, und durch Arbeit ist hier nichts zu verdienen. Die Zumuthung, die Collegia bezahlen zu sollen, ist hier eine unerhörte Keuerung gegen alles Herkommen und die akademische Freiheit und wird mit Fenstereinwerfen und Periren erwidert. Da ich nun aber gleichwol nicht umsonst zu lesen gedenke, so werde ich diesen Sommer, ungeachtet ich vier Collegia angeschlagen habe, dennoch gar nicht lesen, sondern desto fleißiger für mich selbst arbeiten. Dennoch sei Du ruhig und laß Dir nichts abgehen, noch an der Bildung unsers guten Herrn, den ich väterlich umarme, etwas fehlen. Ich für meine

www.willt.wol durchkommen. Ich habe auf einem mir selbst ganz bekannten Wege Deine beim Freund eingeschlossenen Briefe vom Februar beantwortet. Was Du zwischen diesem und dem 15. December v. J. an mich geschrieben, ist Alles unterschlagen worden und nichts davon in meine Hände gekommen. Sodann habe ich durch Deinen Onkel in Hamburg Dir geschrieben. Ich hoffe aber, daß dieses Packet in diesem Augenblicke noch in Wien zu Willan, wo nicht etwa gar in dem hiesigen Posthause, und daß dies später in Deine Hände kommen wird als ein Brief, auf den ich sicherer traue. Sodann habe ich durch einen Reisenden Dir und unsern beiden dortigen Freunden offene Briefe nebst allerlei Aufträgen zugesandt; ich glaube aber nicht, dieser Reisende jemals anlangen werde. Man greift nach dem Strohhalme in einer solchen Lage.

Alle diese Briefe enthalten die Versicherung meiner ununterbrochenen Gesundheit (die bekannten kleinen Zufälle bleiben freilich nicht ganz weg, doch habe ich diesen Winter gesünder hinterlassen als einen der vorigen), meines Muthes, meiner Liebe und Dankbarkeit. Der Menschen bedarf ich nicht und suche sie nicht. Ich gibt es auch hier gute, unter denen das schon sonst Dir bekannte oberhofpredigerische Haus obenan steht.

Man ist in diesem Hause so begierig auf Nachrichten von Dir, so voll Wünsche für Dein Wohlfahrn! Das Haus hat mir in Zeiten der Noth die freundlichsten Dienste geleistet.

Dagegen ist auch mir die Satisfaction geworden, in derselben Gesellschaft andern hilfs- und trostreich zu erscheinen; z. B. bin ich so glücklich gewesen, der Mlle. Schulz\*), die sich Dir innigst empfiehlt, einen guten Dienst zu erzeigen. — Es gibt einige anerkannt wackere, tüchtige und kenntnißreiche Männer allhier. Diese sind meine Freunde und ergreifen jede Gelegenheit, es zu zeigen.

Grüße herzlich alle Freunde von Deinem Dich innig und herzlich Liebenden.

Möge es Dir wohl gehen, recht wohl. Mögest Du Dich nicht ärgern über unsere Trennung mit dem Gedanken der Wieder-

---

\*) Der Tochter des ehemaligen Oberhofpredigers und Freundes von Kant. Sie hatte sich bei Fichte's erstem Aufenthalt in Königsberg i. J. 1792 väterlich selbst angenommen.

vereinigung; auch dem Troste, daß wir bei dieser Gelegenheit so recht dahinter kommen, wie lieb wir einander sind.

\* \* \*

Den 4. Mai 1807.

Deine Nr. 4 und 8 habe ich zugleich bekommen, Deine Nr. 7 soeben. Meine nicht, liebes Kind, daß ich Dir zürne. Du bist zu entschuldigen, wenn Du Dich durch die allgemeine Dummheit, durch welche, wie ich merke, auch Verständige hingerrissen worden, gleichfalls hinreißen läßt, wiewol es mir lieber wäre, wenn Du besser combiniren könntest. Daß frei und frank gelogen wird und gelogen worden ist von Anbeginn, ist Euch also nicht bekannt? „Fürchtbare Maßregeln, daß Du nicht ohne Wehmuth und Schaudern an mich denken konntest?“ — „Ueberstehen oder noch zu überstehen haben?“ — Wenn ich mich nicht ärgerte, so würde ich laut auflachen.

Müller und Humboldt beneide ich nicht, sondern freue mich, daß mir die schmachvolle Ehre nicht zu Theil geworden wie ihnen \*); auch daß ich frei geathmet, geredet, gedacht habe und meinen Nacken nie unter das Joch des Treibers gebogen.

Es macht einen Unterschied im Bewußtsein und wahrscheinlich auch in dem spätern Erfolge, wenn man in trüben Zeiten seine Anhänglichkeit an die gute Sache öffentlich gezeigt hat. Also ich preise meinen Entschluß, habe im Fortgange der Zeit ihn immer weiser gefunden und will ihn durchaus nicht tadeln lassen: Euch aber halte ich für betrogene Thoren.

Das einzige Unglück dabei ist, daß ich von Dir und meinem Sohne getrennt worden; ich fühle es so tief als Ihr; Dir aber würde es leichter geworden sein, wenn Du alberne Bedenklichkeiten von Dir abgehalten hättest.

Der Schluß Deines Briefes ist mir tröstender und erquickender. An jene über das Sichtbare hinaus liegenden Ideen halte Dich; laß sie nicht bloß schöne Speculation sein, sondern gib ihnen ein lebendiges Leben in Dir. Was könnte sodann Dich über die Gebühr Dir selbst entreißen? In zeitlichen Dingen aber bediene Dich des gefunden Verstandes und der Beurtheilung, folge nicht dem blinden Haufen, insbesondere ergib Dich nicht

\*) Vom Kaiser Napoleon empfangen zu werden!

www.libtool.com.cn  
 unnothiger Sorge! — Ich gehe hier eigentlich mit niemand um, und das einzige Haus, das ich liebe und das mich liebt, ist das oberhofpredigerische, wovon wol in meinen Briefen vom vorigen Jahre Meldung sein wird. Frau von Knobloch \*) ist seit dem Anfange dieses Jahres nicht hier. Ueberhaupt sind seit Anfang dieses Jahres alle die von dort nicht hier, und ich bin verlassen zurückgeblieben.

Lebe wohl, Du Theure. Möchtest Du doch diesen oder frühere Briefe erhalten, die Dich berichtigen und trösten könnten.

Wenn alles so im gewöhnlichen Gleise fortgeht, sagt, den' ich, irgendwo Goethe, so ist sich selbst jeder der Beste und Klügste. Wenn aber Trübsal kommt, so lernt man den Untüchtigen und den Tüchtigen unterscheiden.

Mein herzlichstes Lebewohl. Ewig und unveränderlich in Liebe der Deinige.

Grüße alle, besonders den braven Bernhardi.

(Adresse: Rossgarten Nr. 93.)

\* \* \*

An Bernhardi.

Den 4. Mai 1807.

Lieber Freund.

Sie vermehren die Verbindlichkeiten, die ich Ihnen habe, noch durch die, daß Sie meinen Knaben im Griechischen unterrichten. Seien Sie meines herzlichsten Dankes, meiner Hochachtung, meiner innigen Freundschaft versichert.

An wen die Einlage ist, errathen Sie. Habe Sie die Güte, sie zu besorgen, und thun Sie den Gefälligkeiten für mich noch diese hinzu, daß Sie dort die Begriffe berichtigen und von falschen Schreckbildern zurückzubringen suchen. Man schreibt mir Urtheile, die so verkehrt sind, daß nichts verkehrter sein kann. Nur so viel, ich preise den Entschluß, den ich gefaßt habe, mit dem Fortgange der Zeit immermehr und werde ihn nicht schelten lassen. Ich habe den Ort meines Aufenthalts nicht verlassen, außer zu kleinen Excursionen, habe den Winter den Leuten hier Wissenschaftslehre gelesen und könnte auch jetzt wieder, wie im tiefsten Frieden, lesen nach Herzenslust, wenn es der Mühe sich

\*) Tochter des Ministers von Schrötter.

verlobte: Ich lebe so glücklich und in der Weise wie immer, nur daß ich von meiner Familie und meinen dortigen Freunden getrennt und von Hyperboreern umgeben bin, die es inzwischen gar nicht sind durch die Schuld der Zeiten, sondern durch ihre Natur. — Vor einigen Tagen ist Sövern — hier angestellt — angekommen; dieser nebst noch zwei oder drei andern Männern, mit denen sich leben läßt, sind mein Trost bis auf bessere Zeiten. Jedoch kann ich auch das völlige Alleinsein recht wohl aushalten.  
 Leben Sie wohl, recht wohl.      Gang der Ihrige.

\*            \*            \*

An seine Gattin.

Den 20. Mai 1807.

Ich habe gestern, den 19., durch sonderbare Schickung, daß dieser Tag ja nicht ohne ein Zeichen Deiner Liebe für mich verfließe, Deine beiden Briefe Nr. 10 vom 13. und Nr. 12 vom 17. April erhalten.

Ja wol, Theure, wenn wir nur einmal miteinander reden könnten! Da dies nicht geht, so muß ich schriftlich den Einklang zwischen unsern Geistern herzustellen suchen. Meine Theure, so wie ich sorgen muß, daß Du nie Dich schämest, die Meinige zu sein, so muß man auch Dir es ansehen, daß Du meine innigste Freundin und die Vertraute meiner geheimsten Gedanken seit Jahren gewesen, und unsers Sohnes Rückblick, wenn er einst ein braver Mann werden sollte, muß mit gleicher Verehrung auf seine Mutter wie auf seinen Vater fallen. Mit dieser Deiner Bestimmung harmonirt nun gar nicht der Einfluß, den eine gewisse schlechte Gesinnung, die mir erst heute in ihrem ganzen Umfange durch einen von dort herkommenden Mann begreiflich gemacht worden ist und die Euch alle wie ein wunderbarer Schwindel ergriffen zu haben scheint, auf Dich zu gewinnen beginnt. — Es ist klar, daß mein Weggehen, das Du selbst gebilligt hast, ein feiges Entlaufen wrd, wenn ich unter der Fortdauer der Umstände, denen ich auswich, zurückkehrte, zu welcher Rückkehr du dennoch mir in consequenter Weise rathest. Ueberdies würde eine solche Rückkehr in geradem Widerspruche stehen mit den Aeußerungen, die ich in einem Schreiben an den König gethan, von welchem Schreiben meine jetzigen Verhältnisse die Folgen sind.

hält mich auch kein anderer beim Worte, so wird es um desto mehr Pflicht, daß ich mich selbst dabei halte. Gerade, wenn andere deutsche Gelehrte von Namen sich wandelmüthig zeigen, muß der bisherige rechtliche um so fester stehen in seiner Redlichkeit.

Die Gründe unsers Verfalls, daß ich nun eben nichts zu demselben beigetragen, daß wir zu Aufopferungen bereit gewesen, die man verschmäht, daß wir andere sehr wesentliche Einbuße dadurch erlitten haben, führst Du richtig an; dennoch aber muß man niemals die Menschheit aufgeben, sich stets in der Lage erhalten, zu ihrem Dienst gerufen werden zu können; nie aber sich in eine solche Lage bringen lassen, wobei man wirklich verschlimmert werden oder wenigstens zweideutig erscheinen könne.

Ueberdies weist Du vielleicht nicht, daß eine wichtige Veränderung \*) vorgegangen, von der man Besseres als bisher sich verspricht.

Kurz und in Summa: ich denke noch ganz so, wie ich in den letzten Tagen unsers Zusammenlebens mich gegen Dich deutlich ausgesprochen, und werde so denken bis an den letzten Hauch meines Lebens; ich wünsche, daß auch Du, theures schweizerisch-deutsches Weib, wieder ganz zu diesen Gesinnungen zurückkehrt und dem Sohne, den Du mir geboren, daß er einst würdig meinen Platz ersetze, keine andern einflößest.

Was man Euch glauben macht, ist unwahr. Wir haben hier sehr gesunde Luft, und mit den Lazarethten habe ich, begreiflich, nichts zu thun, noch wohne ich in ihrer Nähe.

Ich würde Dir rathen zu mir zu kommen, und Du würdest es auf dem nämlichen Wege möglich machen können, wie z. B. der Ueberbringer dieses Briefes es gethan. Aber in diesem Augenblicke steht alles auf der Spitze. In dem einen Falle verändere ich meinen Aufenthaltort und werde Dir zeitig Nachricht geben.

In dem zweiten Falle kann es bald möglich werden, daß ich mit Ehren zu Dir zurückkehre.

---

\*) Wahrscheinlich die Ankunft des russischen Kaisers bei der Armee, welche kurz vorher erfolgt war, und welche auch dem bisherigen unschlüssigen Zögern entschiedenerer Thätigkeit und mit ihr den Sieg versprach.

Meine Unehre willst Du nicht, unter keiner Bedingung, und es kommt jetzt nur darauf an, daß Du erkennest, wo Schmach und Schande liegt.

Um Dir ein Gemälde meines hiesigen Lebens zu machen, beschreibe ich Dir die Geschichte des gestrigen Tages, wo Ihr gewiß im Geiste bei mir gewesen und ich bei Euch war.

Raum war ich aufgestanden, so überraschte mich ein Glückwünschungs schreiben und ein Geschenk an Stiderei von Mademoiselle Schulz, die, ich weiß nicht wie, wußte, daß mein Geburtstag war, und gegen welche einige Vorfälle mich sehr erkaltet hatten, diese Aufmerksamkeit aber mich sehr wieder mit ihr ausgehört hat. — Ich speise zu Mittag gewöhnlich in einem Garten, der an einem beträchtlichen See mitten in der Stadt liegt und jetzt vollkommen grün ist. Dasselbst speist auch gewöhnlich Professor Süvern (er war, als wir nach Jena kamen, Hauslehrer im Schük'schen Hause, als wir in Berlin waren, lebte er beim Bankier Levi, und Du wirst Dich von daher feiner erinnern. Seit einigen Wochen ist er hier Professor). Der Oberhofprediger, den Du aus meinen frühern Briefen kennst, und der Consistorialrath Nicolovius (der zur hiesigen Universität sich ungefähr also verhält, wie Nagler zu der erlangischen) hatten schon längst gewünscht, daselbst einmal mit uns zu essen, und ich hatte veranstaltet, daß der gestrige Abend dazu festgesetzt und die Frauen der beiden letztern mitgebracht würden. Noch ehe ich in diese Gesellschaft ging, erhielt ich Deine beiden Briefe. In die Gesellschaft hatte ich eine von mir gemachte Uebersetzung eines Gesanges aus einem vortrefflichen italienischen Dichter mitgenommen \*), welche ich, um die Geister etwas höher zu stimmen, vor Tische vorlas, worauf wir uns zu einer Schüssel Spargel und zu einem guten Rheinweine und Champagner niedersetzten, und unter geistvollen Unterredungen uns die Mitternacht herbeikam. Auf Dein und unsers Sohnes Andenken sind die Gläser auch erklungen. Daß der Tag noch eine besondere Beziehung auf mich hätte, habe ich verborgen gehalten.

Ich hatte den Plan, daß diese Versammlungen regelmäßig fortgesetzt und in denselben von den männlichen Mitgliedern

---

\*) Den ersten Gesang von Dante's „Inferno“, an dessen metrischer Uebersetzung er sich versucht hatte.



~~Wissenschaftliche~~ Vorträge gehalten, auch, besonders von den Frauen, etwas gut gelesen würde, und daß wir auf diese Weise alles, was diese Stadt an geistreichen Menschen besitzt, nach und nach in unsere Circle zögen: und siehe, als ich den Mund öffnete zum Vorschlage, kamen alle mir mit der Versicherung entgegen, daß sie dasselbe auch schon in der Stille gewünscht hätten, und daß ich nur ihre eigenen Gedanken ausspräche. So wird vielleicht aus dem gestrigen 19. Mai eine Schule höherer Geistesbildung und eines edlern geselligen Lebensgenusses in den Mauern dieser Stadt hervorgehen, die dessen höchlich bedarf, und wo es hauptsächlich am Sichanerkennen und an der Vereinigung der wenigen Bessern zu fehlen scheint. Schon heute sind mir durch die dritte Hand Nachrichten von dem lebhaftesten Vergnügen, welches die Anwesenden über den so durchlebten Abend bezeugt haben, zu Ohren gekommen. Für meine Philosophie ist man an den Küsten der Ostsee nicht reif; aber man fängt an zu entdecken, daß ich auch noch einiges Andere kann, außer speculiren, und so werde ich in kurzer Zeit hier geliebt und geehrt werden wie vielleicht noch nirgends.

Meine Lebensart ist wie in Berlin; Collegia lese ich nicht. Des Vormittags wird, bis zur Abspannung, Wissenschaftslehre getrieben, sodann und Nachmittags ein anderes Studium, deren ich jetzt, außer der italienischen Sprache, mehrere habe.

Ich arbeite weit mehr denn in Berlin, weil ich mir die Nachmittage und Abende nicht so leicht verschwenden lasse. Was ich von Büchern brauche, gibt der oben erwähnte Nicolovius mit Freuden aus seiner gut gewählten Bibliothek.

Meine Diät ist auch abgeändert. Zu Mittage wird in der Regel eine Bouteille Bier getrunken, außer der Mahlzeit nur Wasser, und blos des Abends erlaube ich mir Wein.

Erniß aus diesem allem, ob mein Leben so traurig und freudenlos ist, wie Du es Dir zu denken scheinst, und ob mir irgend etwas abgeht, als daß Du es mitgenießest, und unser Sohn es benutze zu seiner eignen Bildung.

Sieben habe ich die Nachricht von einem Schlage bestätigt erhalten, von dem ich doch noch hoffte, daß er abgewendet werden sollte. \*)

\*) Der Fall von Danzig.

Der Erfolg kann Einfluß auf meine Entschliefungen und Lebensplan haben. Sollte ich diesen Ort verlassen, so werde ich Dir es zeitig melden. Gott hat diesen Winter Wunder für uns gethan, aber wir, schlechthin durch nichts zu bessern, haben sie nicht benutzt. Ich bin inzwischen der Sache ergeben, nicht den Menschen, und habe, selbst auf den Fall des Untergangs der preußischen Monarchie, meinen festen Plan.

Wie ich die Menschen diesen Winter kennen gelernt, läßt sich nicht sagen. Den Leichtfinn, die Sorglosigkeit mitten im Schiffsbruch; daneben andere, die aus dem Brande so viel zu rauben suchen als irgendmöglich, ungeachtet sie mit eigenen Augen sehen könnten, daß sie es nicht für sich rauben! Dennoch hasse oder verachte ich sie weit weniger als sonst; es scheint, ich mußte zu der Tiefe der Einsicht in ihr Wesen kommen, um endlich ganz Ruhe zu erhalten und ganz rein in meinem verbrüdeten Geschlechte nur Gott zu dienen. — Dank, daß Du meine Aelttern beruhigt. Ich wollte längst Dich darum bitten. — Gott segne und erhalte Dich freudig in ihm; denn außerdem gibt es eben auch keine Freude.

Nachschrift vom 21. Mai. Ich habe soeben auch Deine Nr. 14 vom 1. Mai erhalten. Ich bin ganz mit Dir zufrieden, theures Weib! Die Stimmung in diesem Briefe gereicht mir zum Vergnügen; lasse also das unten Folgende des meinigen Dir weniger zum Herzen gehen, als geschrieben an eine solche, die Du aber nicht mehr bist. \*)

\* \* \*

Den 3. Juni 1807.

In diesem Augenblicke erhalte ich Deine Nr. 13 vom 20. April, enthaltend den Vorschlag wegen Erlangen, und den zweiten, worin er eingeschlossen ist.

Freudenthränen stehen, indem ich dieses schreibe, in meinen Augen. Gott sei gelobt, daß ich so recht aus voller Seele Dir sagen kann: ich liebe Dich nicht nur, ich achte Dich, ich verehere Dich. Diese Vereherung erwirbt Dir Deine ruhige Ergebung in Deine Pflicht.

\*) Dies „unten Folgende“ waren eben die tabelnden Aeußerungen am Anfange des vorstehenden Briefes.

**Hier verlißt die vorläufige** Antwort: Was Dir das Leben sauer macht, habe ich kommen sehen; Du wirfst Dich eines Winkes aus einem meiner Briefe vom vorigen Jahre erinnern. Aber erlaube mir zu bemerken, und möchtest Du es tief in die Seele graben und es nie wieder vergessen: Du bist selbst schuld an Deinem Misvergnügen; Du suchst Tiefe auf Religion gegründet, und zürnst, wenn Du die nicht findest. Aber merke Dir doch endlich, daß diese nicht zu finden, wenigstens, daß auf sie niemals zu rechnen ist. „Du bist auf Deiner Hut, und so hält man Dich für unendlich entzückt!“ So allein ist's recht. Anders kommst Du nicht durch das Leben.

Ich muß eine zweite, leider traurige Bemerkung hinzufügen: Nicht wahr, Du hast dieses Volk getragen, als ich bei Dir war; und Du glaubst, daß auch die gegenwärtige Lage Dir noch erträglich sein würde, wenn ich sie mit Euch theilte, durch meine größere Kraft und Ansehen alles temperirte, wir nach verlebtem Tage in freundlichem Abendgespräch die Dinge betrachtend zurecht legen? Mache die Anwendung auf Erlangen.

Dies, sagte ich, ist die vorläufige Antwort, indem ich mir vorbehalte, diesen Vorschlag noch gründlicher durchzudenken. Die dormalen entscheidende ist: jetzt geht es in keinem Falle, um der öffentlichen und meiner Privatlage willen. Um der öffentlichen: es herrscht zwar seit einiger Zeit, wie billig, tiefes Stillschweigen; dennoch weiß ich, daß sehr möglich ist, daß ich früher, als Du denkst, zu Dir komme. Um meiner Privatlage willen: ich habe sieben Unterhandlungen angeknüpft; auch höre ich von Anträgen, die man mir machen dürfte, zufolge welchen (alles, wenn das erste über das öffentliche Gesagte nicht einträte) sich meine Lage und mein Aufenthaltsort so ändern könnte, daß ich Dich einladen würde, lieber zu mir zu kommen. Freilich nur über Wasser; aber Du mußt ja schon als Kind das Wasser passiert sein. Wenn etwas in dieser Art erfolgt, werde ich es Dir sogleich melden. Bis dahin kann nichts in Deiner Lage geändert werden.

Kannst Du Pestalozzi's „Wie Gertrud ihre Kinder lehrt“ und sein neuestes, 1807 bei Gräff in Leipzig erschienenenes Buch bekommen, so lies es ja. Ich studire jetzt das Erziehungssystem dieses Mannes und finde darin das wahre Heilmittel für die

traule Menschheit, sowie auch das einige Mittel, dieselbe zum Verstehen der Wissenschaftslehre tauglich zu machen.

Ich kann Euch Theuren nicht aussprechen, mit welcher Liebe mein Geist unter Euch verweilt, wie tief besonders auch Dein letzter Brief mich bewegt, Dich höchlich zu verehren. Laß mich auch nicht viel Worte darüber machen, sondern glaube, daß ich unveränderlich der bin, den Du kennst, und den Du in der Tiefe seiner Empfindungen, die freilich auch immer tiefer graben, doch vielleicht noch nicht genug kennst.

Ewig und innig der Deine.

\* \* \*

Kopenhagen, den 10. Juli 1807.

Seit dem 13. des vorigen Monats habe ich Königsberg verlassen und bin durch widrigen Wind seit dem 15., da ich in Memel ankam, daselbst zurückgehalten worden. Seit dem 1. dieses bis gestern bin ich auf dem Meere bei beständig conträrem Winde, mittelmäßigen Stürmen und allerlei Drangsalen festgehalten worden.

Gestern stieg ich bei Helsingör an das Land und machte noch bis in die Nacht die Reise von sechs Meilen hierher. Hier jedenke ich so lange ruhig zu bleiben, bis der Friede, wozu es demalen die nahe Aussicht hat, abgeschlossen ist. Sodann alle ich ohne Verzug in Deine Arme. Ich habe ordentlich meinen Urlaub genommen, wie ich Dir diesen Voratz früher mitgetheilt habe, und bin mit höchster Achtung und Güte behandelt worden.

Weil der Wind so hartnäckig conträr war, daß seit dem 14. v. M. kein Schiff nach der dänischen Küste abgegangen ist, habe ich Dir über See nicht schreiben können. Ich bin der Allererste, der seit jener Zeit von dort an diesem Ufer angekommen ist. Zwar habe ich von Memel aus durch einen nach Krakau reisenden Juden einen Brief zu Lande an Dich abgeschickt, auch dieser aber kommt auf alle Fälle zu spät. In jedem Falle müßtest Du die Nachricht, daß Königsberg übergegangen, früher erhalten als einen meiner Briefe; hast Du nun nicht etwa meine frühern, in denen ich Dir schon von den auf dergleichen Fälle gefaßten Vorätzen und getroffenen Maßregeln Andeutung gab, erhalten, oder hast Du nicht den Glauben gehabt, daß der Fichte

wie ich in jeder Verlegenheit aufs beste zu helfen weiß: so wirst Du, gute theure Seele, wieder Kummer gehabt haben! O möchtest Du doch diesmal an mich geglaubt haben!

Ich weiß nicht, wer der Landsmann ist, den Du so preifest, und welchem Du wünschest, daß ich ein freundliches Wort schreibe, ob Mechel oder Müller. Ich erwarte darüber Deine nähere Bestimmung. Vorläufig sage Mechel mit sehr viel Freundschaftlichem von mir: daß ich den preussischen General, der todt gesagt wird, noch den Tag vor meiner Abreise in Memel in aller seiner Wohlbeleibtheit gesehen habe, und daß er gar das Ansehen nicht hat, sobald vor Scham oder einer feindlichen Kugel zu sterben; daß ich den Brief nach Memel durch die hiesige Legation befördern werde, daß aber kein Mittel ist, den nach Königsberg von hieraus zu spediren, indem der Hafen von Königsberg durch die Schweden blockirt sein soll; daß er daher weit sicherer und früher einen Brief in Richter's Hände bringen wird, wenn er von Berlin aus mit der nunmehr doch wol zwischen Königsberg hergestellten Post schreibt.

Daß die 300 Thlr. angekommen, und daß Du in Deiner neuen Wohnung mit dem Herzensjungen Dich so freundlich befindest, hat mich ungemein gefreut.

Allerdings hoffe ich, dieses Logis bald mit Euch zu theilen. In einem Monate, denke ich, soll der Frieden abgeschlossen sein und vollzogen und die Hauptstadt von den Fremden geräumt werden. Sogleich werde ich mit der größten Schnelligkeit die Reise machen.

\* \* \*

Kopenhagen ist ein herrlicher Platz, die Stadt in mancher Hinsicht schöner, denn Berlin, die Landseite ein Paradies. — Durch Singbye \*) bin ich auf der Reise von Helsingör hierher gekommen. Freilich sind diejenigen Häuser, von denen ich mir hier eine etwas ausgebreitete Existenz versprach, nicht gegenwärtig. Graf Bernstorff ist in Holstein, Graf Baudissin gleichfalls, der Staatsrath von Eggers (ich wollte bei diesem zum Vortheil Deiner Schwester wirken) soll erst im Winter wiederkommen.

Auch das gräßlich Schimmelmänn'sche Haus ist auf dem Lande, kommt jedoch zuweilen nach der Stadt. Ich habe meine Adresse

\*) Der Geburtsort seiner Frau.

in ihrem Palais abgegeben. Jetzt bin ich noch im Gasthose, werde aber wahrscheinlich noch heute eine Privatwohnung beziehen.

Der einzige Fehler, den Kopenhagen hat, ist die unmäßige Theuerung. Deshalb werde ich suchen hier eine Handschrift zu Gelde zu machen, und um auch Dir etwas schicken zu können.

Du gute Theure schreibst mir in allen Deinen Briefen, wie Du sparest. Es zerschneidet mir das Herz, wenn ich denken sollte, daß Du es müßtest. Ich kann es nicht. Es ist schreiend, welche Summe seit meiner Abreise aus Königsberg aus meinen Händen gegangen; dazu war ich in Memel beim Minister Schrötter alle Mittage zu Tische, was auch sehr nöthig war, denn bei der Wirthshauskost wäre ich zu Grunde gegangen.

Erinnerst Du Dich eines Dänen, Namens Dersted, der am Königsgraben in Berlin das Collegium über die Wissenschaftslehre mithörte? Er war mir leider bei meiner Ankunft allhier nicht in die Gedanken gekommen. Voll Freundschaft aber und Enthusiasmus besuchte er mich zuerst, sobald er von meiner Ankunft hörte. Er ist an der hiesigen Universität ein bedeutender Mann, und ich verspreche mir von ihm Ersatz für die Abwesenheit meiner andern Bekannten.

Noch muß ich Dir zu Deiner Beruhigung über meine Constitution sagen, daß ich weder auf dem Kurischen Haff, das ich auf einem flachen Rahne passirte, und 24 Stunden darauf zugebracht, welches für die angreifendste Seefahrt gehalten wird, und wo die ganze Gesellschaft, unter ihnen solche, die schon viel Seereisen gemacht, seekrank waren, noch ebenso wenig auf der Ostsee die mindeste Anwendung von Uebelkeit gehabt habe.

Lebe wohl, Theure, und sei versichert, daß mit innigster segnender Liebe mein Geist Dich umschwebt.

\* \* \*

Kopenhagen, den 18. Juli 1807.

Hummersstraße Nr. 236.

Schon habe ich über acht Tage allhier verloren und sehne mich von Herzen nach einer baldigen Ablösung. Den größten Antheil an meinem Misbehagen hat freilich eine kleine Unpäßlichkeit. Ich hatte nämlich auf dem Schiffe mich erkältet und in der Lebhaftigkeit der Reise es nicht gefühlt. In Ruhe gekommen,

äußerte es sich wie gewöhnlich. Sei jedoch ja außer Angst; ich gebe gewiß Acht auf mich und schone mich. Ich habe die abgelaufene Woche eine gute Quantität Fliederthee zu mir genommen und mehrere Vormittage im Bette zugebracht. Wenn nur 24 Stunden heitere, stille und warme Luft kommen wollte, so würde mir gleich geholfen sein; so aber bläst es alle Minuten aus einem andern Winkel, und es ist kalt dazu, wie gegen Weihnachten. Es ist hier doch ein abscheuliches Klima. Raum hineingetreten, habe ich den Beweis in allen Gliedern.

Ich habe Dir geschrieben, daß meine hiesigen Bekannten abwesend sind. Schimmelmanns aber (die über alles gerühmten, ich für meine Person aber behalte mir die mündliche Schilderung vor), bei denen ich vorigen Dienstag gewesen, und die Redentlows, mit denen ich durch die ersten in Bekanntschaft gekommen, und morgen bei ihnen sein werde, sind hier. Die Weise, mit diesen Häusern zu leben, ist folgende: Sie sind nicht in der Stadt, sondern auf ihren allerdings paradiesisch liegenden Landhäusern an dem Sunde, 2, 3 bis 4 Meilen von der Stadt. Dahin wirst Du zu Mittag geladen, gehst, wenn Du zumal nicht wohl bist, von Hitze, Staub, Stößen des Wagens halb zu Grunde, zahlst 3, 4 bis 5 Thlr. Fuhrlohn, Trinkgelber u., und dafür hast Du die Ehre erkaufte, ein paar Stunden Dein Gesicht diesen hochadelichen Gesichtern gegenüber zu zeigen. Ich denke auf ein Mittel, ihnen diesen Gebrauch (der um so schreiender ist, da ihre eigenen Officianten auf eine Weise besoldet sind, daß man nicht begreift, wie sie bei der hiesigen schrecklichen Theuerung davon nur ihre nothwendigsten Bedürfnisse bestreiten können) zu verkümmern. Dabei sind sie nicht sparsam mit Einladungen. Ich habe in voriger Woche manchmal drei Einladungen auf einen Schlag gehabt, wo ich die neuern mit den ältern und die ältesten mit meiner Krankheit abgewiesen. Seit vorigem Dienstag hat niemand mich wieder aus dem Hause bekommen.

Wenn es so fortgeht, so wirst Du mich sehr abgehungert wiedererhalten. In Memel hat allein die Frau von Knobloch mich genährt; ohne diese hätte ich schon dort hungern müssen. Auf dem Schiffe habe ich's. Hier ist die französische Kochkunst das Einzige, was dem Fremden für sein Geld Essen gibt. Nun habe ich zwar bisher als Patient, wo ich mir kaum ein oder zwei

www.libtool.com  
 Suppe geben ließ, 1 Thlr. 6 — 12 Gr. gezahlt;  
 dabei nicht, denn die Speisen sind wie  
 erwartig und so, als wenn sie ausgelaugt wä-  
 re. Dies ist durchaus allgemein und in gewissem Grade auch  
 in den Thälern der Großen ist, so bin ich geneigt zu  
 glauben, daß dies am Klima liegt, welches weder dem Gemüse  
 noch der menschlichen Kraft mittheilt, die es auf dem festen  
 Boden erhält.

In der Region meines frühern Aufenthalts kommen nur  
 widersprechende Gerüchte, keineswegs aber etwas  
 an mich. Wie sehr wünsche ich das letztere, da auch  
 mein Aufenthalt hier so ganz gegen die Erwartung aus-  
 fällt.

\* \* \*

Um doch irgendetwas zu thun zu haben, wollte ich eine  
 fertig liegende Sammlung von Aufsätzen hier drucken lassen  
 und hatte sie einem hiesigen Verleger antragen lassen. Unter  
 anderer Weisheit, die dieser Mann hat, ist auch die, daß er  
 mein Manuscript nach — Jena zu schicken und es dort drucken  
 zu lassen vorschlägt. Das ist nun der kürzeste Weg für mich,  
 über die Correctur des Druckes zu wachen. Die Sache hat sich  
 also, wie sich versteht, zerschlagen. Sage Reimer, daß er sich  
 parat halte auf ein Alphabet, das zugleich erster Theil einer fort-  
 laufenden periodischen Zeitschrift sei. Wie ich ankomme, kann  
 der Druck mit mehreren Pressen angehen. Ich aber bin da, so-  
 bald der Friede in Berlin vollzogen ist.

Wer der Landsmann ist, an den Du ein paar herzliche Zeilen  
 wünschest, was mir heute vor acht Tagen noch unverständlich  
 war, ist mir in dieser Woche klar geworden. Hier sind die treuen,  
 redlichen Zeilen, davon ich Frucht wünsche. Müller bedarf  
 Freunde und hat welche. Nehme er auch mich als den feintigen,  
 und ich kann ihm vielleicht leisten, was kein anderer so gut.

Ich habe schon gestern Abend mich der Bedeutung des heu-  
 tigen Tages erinnert. Du hast gewiß gestern, bei Zurechtlegung  
 vielleicht dürftiger Geschenke, gedacht, wie anders es doch sein  
 würde, wenn der Vater auch da wäre. Auch heute gedenkt Ihr  
 gewiß oft metner. Mein Geist ist segnend unter Euch. Sage  
 das unserm guten Hermann. Sage ihm, daß zehn Jahre schon



ein schönes Alter sei; daß ich mit zehn Jahren schon ziemlich aus dem Deutschen ins Lateinische übersezt und auch sonst noch allerlei gewußt und gekonnt habe; daß er inzwischen, gesezt auch, er leiste nicht dieses alles, meiner ganzen väterlichen Liebe und Zärtlichkeit versichert sein solle, solange er nur seinen treuen, aufrichtigen Sinn behält und das Bestreben bei ihm sichtbar bleibt, sich einen festen Willen anzubilden. Ich bin sehr neugierig darauf, ihn wiederzusehen. Da er mir, wie ich gewiß weiß, nicht verdorben worden ist, so muß unter der festern Ordnung die Ehrlichkeit und Offenheit seines Gesichtes sich fester markirt haben.

Lebet wohl, Ihr Theuern! Gott führe uns bald gesund und glücklich zueinander.

\* \* \*

Kopenhagen, den 29. Juli 1807.

Leider, Du Theure, ist sowol vorigen Sonnabend als gestern veräumt worden, an Dich fertige Briefe auf die Post zu geben. Du wirst daher leider 14 Tage ohne Briefe von mir sein. Doch Du weißt mich ja nun in der Nähe. Ich habe heute den Deinigen vom 27. Juli erhalten und schreibe den nächsten in Vorrath.

Wir hatten hier die Nachricht, daß Berlin den 1. August übergeben werden solle, und blos weil dieses zweifelhaft gemacht wurde, bin ich noch hier. Ich war schon fertig, über Stettin, den geradesten Weg, abzugehen. Heute höre ich ganz anders, den 1. October; selbst dies unter einer schwierigen Bedingung. Ich bin in der größten Verlegenheit. Liebe und Sehnsucht nach Euch, Ihr Theuern, ferner mein hiesiges fades Leben treiben mich vorwärts; entscheidende Gründe aber, die ich Dir einst mündlich vorlegen werde und die Du billigen wirst, halten mich ab, unter diesen höchst unerwarteten Umständen vorwärts zu gehen. Hier kann ich, mit einiger Schwierigkeit, mich vielleicht in ein ruhiges und fleißiges Leben hineinversetzen, und wenn nicht erfreulichere Nachrichten kommen, so werde ich es bald thun.

In Absicht meiner künftigen Lage habe ich geglaubt, daß die Regierung eine solche Kleinigkeit, als mein Gehalt ist, mir lassen und mich dieselbe ruhig, wo ich wollte, d. i. in Berlin, würde verzeihen lassen. Mein Plan war daher, in Berlin fortzupriva-

www.libriopen.org  
 tiffren, und ist es noch; ich erfuche Dich daher, Deine Maßregeln danach zu nehmen. Ist es vollends mit der Verlegung der halleischen Universität nach Berlin richtig (woher inzwischen könnt Ihr dort dergleichen wissen? Daß Halle verloren geht, ist wol richtig; ich sollte aber glauben, daß man auf das schicklichere Frankfurt a. d. O. fallen würde), so leidet mein Fortaufenthalt in Berlin um so weniger Zweifel. Im Herzen jedoch wünsche ich diese Verlegung nicht einmal. — Zwar hat der Minister Hardenberg seinen Abschied nehmen müssen, zwar ist es ungewiß, ob der Geheime Cabinetsrath Beyme künftig einigen Einfluß haben wird; aber nach meinen Nachrichten sind alle die tüchtigen Rätthe, die Du als meine großen Freunde kennst, und deren Bekanntschaft mit mir sich in diesem gemeinschaftlichen Exil nicht vermindert hat, in den Geschäften, und zuletzt ist für eine solche Kleinigkeit, als meine Sache ist, Hufeland und Delbrück hinreichend. Nimm daher in Gottes Namen danach Deine Maßregeln. Jetzt drückt mich nichts als die Wahrscheinlichkeit einer noch längern Trennung von Euch.

Das Billet an Müller wirst Du erhalten haben. Die Sache mit seinem Rufe nach Tübingen (besinnt sich denn Müller nicht, daß er in einer kleinen Stadt und vollends in einem Neste, wie L., aus tausend Gründen nicht leben kann?) sehe ich anders an als er. Sein Beweggrund wird der Regierung so wenig einleuchten, daß sie es ganz anders deuten und es ihm höchlich übel nehmen wird.

Euch, die Ihr doch seit der Occupation kein einziges wahres Wort mehr über den eigentlichen Stand der Sachen erhalten habt, haben die Friedensbedingungen afficirt, wie sie es haben! Denkt Euch in unsern Standpunkt, die wir wissen, daß noch am Abend vor der entscheidenden Schlacht die Wagschale gleich stand, und daß bei nur nicht ganz viehischer Dummheit unser Schicksal ebenso das des Siegers sein konnte; was würdet Ihr dann empfinden? Sodann könnt Ihr auch kaum unsere in der Geschichte beispiellose Hülflosigkeit nach der Schlacht Euch denken.

Ich habe von dem Frieden alles erwartet, was er gibt, und gratulire uns noch, daß nur eine gewisse Bedingung, die ich gleichfalls rechnete an der Spitze zu finden, nicht gemacht worden. — Der gegenwärtigen Welt und dem Bürgerthum hienieden

abzustehen, habe ich schon früher mich entschlossen. Gottes Wege waren diesmal nicht die unsern; ich glaubte, die deutsche Nation müsse erhalten werden; aber siehe, sie ist ausgelöscht! \

\* \* \*

Kopenhagen, den 31. Juli 1807.

Wir hatten hier die Nachricht, daß Berlin den 1. August geräumt werden sollte, und ich war schon im Begriffe, über Stettin, den nächsten Weg, in Eure Arme zu eilen, als ich leider hörte, daß erst der 1. October und selbst dieser unter einer lästigen Bedingung für diese Räumung bestimmt sei. Ich habe selbst neuerlich wieder der strengsten Revision unterworfenen Gründe, nicht eher als nach der Räumung dort zu erscheinen. Hier zu L. kann ich, mit einiger Schwierigkeit, auch vielleicht in ein ruhiges und fleißiges Leben, wie ich es nun seit 1½ Monat entbehre und es allein leiden mag, mich hineinversetzen und werde es, falls nicht bald bessere Nachrichten, woran ich jedoch zweifle, kommen, nächstens durch Veränderung meines der Sonne und noch andern beschwerlichen Dingen ausgefegten Logis thun.

Keiner biete ich ein fortzusetzendes periodisches Werk an (das jedoch keine bestimmten Epochen der Erscheinung sich setzt), unter dem Titel: „Zur Geschichte des wissenschaftlichen Geistes zu Anfang des 19. Jahrhunderts“, welches ich ganz allein, ohne fremde Beiträge, schreiben werde. Er soll 1) auf ein Format denken, das einen schicklichen Anblick gebe, ohne doch das Manuscript zu sehr zu verzehren; 2) mir seine Vorschläge machen, nicht etwa auf nochmaliges Handeln, sondern sogleich die besten, die er kann; 3) mir mit umlaufender Post (in 14 Tagen kann ich Antwort haben) eine Gelegenheit anzeigen, wie ich von hier aus ihm das ganz fertige Manuscript zum ersten Theile übersenden könne. Dieses Manuscript besteht 1) in dem vorigen Sommer zur Einleitung in die Wissenschaftslehre Bearbeiteten, worin die Abfertigung Schelling's; 2) in zwei Dialogen über Patriotismus, die aber in das gesammte Zeitalter, in Wissenschaftslehre und Pestalozzi'sches Bildungssystem eingreifen. Willige ich seine Vorschläge, so erhält er dieses Manuscript mit der nächsten Post, sodas es zur Michaelismesse abgedruckt sein

www.libtool.com.cn. Gest wird eine Beantwortung des Jacobi's  
 ... die meine erste Arbeit sein wird, enthalten.  
 ... diesen ganzen Artikel wörtlich mit. Das Billet  
 ... hast Du erhalten. Ich erschrak über seinen Ruf nach  
 ... und den Gebrauch, den er davon gemacht hat. Müller  
 ... in keiner kleinen Stadt mehr leben, und vollends in einem  
 ... wie Tübingen. Ferner fürchte ich, daß seine Meldung gerade  
 ... die Hände solcher fallen wird, die gegen ihn eingenommen sind,  
 ... welche diese Meldung für ein eigenes Geständniß dessen, was  
 ... ihm zutrauen, halten werden.

O daß ich nicht in der Nähe bin und über diese gewaltige  
 Osee hin mit Briefen nicht rasch genug wirken kann! Hätte ich  
 es einige Tage früher gewußt, so hätte ich wenigstens Hufeland,  
 der sowie Minister Schrötter und auch Beyme Müller treu geblie-  
 ben ist, einen Wink gegeben. So kann diese Sache abgemacht  
 werden, ohne daß ein einziger Müller Ergebener etwas davon  
 erfährt. — O unselige Eile, ohne Kenntniß aller Umstände zu  
 handeln, wie lange wird man dich noch den Gelehrten vorzurücken  
 haben!

Meine Empfindungen über die politische Lage mündlich!  
 Wer hinter dem Vorgange stand, sieht manches anders; tröstlicher  
 nicht gerade, aber er sieht die eiserne Nothwendigkeit mehr ein.

Den 1. August. — Diesen Morgen habe ich Deinen Brief  
 vom 25. Juli sammt dem Müller'schen Einschlusse erhalten. —  
 Ich habe Dir zu Liebe meinen Entschluß geändert, den ich im Vori-  
 gen ankündigte, und werde mit dem nächsten Packetboote (etwa  
 den 8., 9., 10. d. M. — denn heute oder morgen abzugehen,  
 bin ich nicht vorbereitet) abgehen, wogegen ich von Dir und  
 Müller Folgendes erwarte.

Mein Hauptgrund, Berlin bis zum Abgang der Gäste zu  
 meiden, war, um dem Andrängen, dem Ausforschen, dem Ein-  
 triechern ihrer superiören Begriffe und Plane, das sie notorisch  
 gegen Männer von einigem Rufe beobachten, zu entgehen. Dies  
 kann geschehen, nur inwiefern ich so gut als incognito bin. Um  
 dieses Incognito für die Fremden bitte ich. Nun ist es mir  
 ominös, daß Harbaur zugegen ist. Daß dieser sich ja nicht ein-  
 fallen lasse, mir hohe Bekanntschaften verschaffen zu wollen. So-  
 bald ein Wink solcher Art erfolgt, reise ich sogleich wieder ab.

Demzufolge schreibe mir nach Erhaltung dieses Briefes, den Du den 8. haben kannst, nicht mehr, weil der Brief nur nach meiner Abreise ankommen und verloren gehen würde. Ich werde Dir heute über acht Tage wahrscheinlich von hier aus noch einmal schreiben; sodann auf der Reise, falls der Brief schneller geht als ich.

Daß Müller Berlin verlasse, daren kann ich um so weniger mich schiden, da ich ersehe, daß wir an ihm einen wahrhaftigen Freund gewonnen haben. Zu antworten habe ich heute nicht Zeit, weil ich diesen Vormittag drei Briefe über seine Angelegenheit und um ihn uns zu erhalten, nach Preußen geschrieben habe. Ob sie zeitig genug, um zu wirken, ankommen werden, steht bei den Göttern; aber ich habe es nicht an mir fehlen lassen wollen. Mit Nächstem schreibe ich ihm selbst. Vorläufig grüße ich ihn innig.

Wegen meiner Gesundheit sei unbesorgt. Es wurde gleich die folgende Woche nach dem an Dich erlassenen Briefe hier sehr warmes und beständiges Wetter, und dies hat mich vollkommen wiederhergestellt. Sogar stellt sich eine Geistesgewandtheit und eine Lust mit Glück zur Arbeit her, die nach einem so langen Müßiggange mir unerwartet ist, und die mir die herzlichste Sehnsucht nach meinem alten Pulte einflößt. Keiner kannst Du das Obige sagen; was aber das Manuscript anbelangt, so bringe ich dieses nun selbst.

Die Briefe nach Preußen gehen, sobald der Wind gut wird, sicher ab.

Höchstens nach drei Wochen a dato bin ich also bei Euch. Und so segne und erhalte Euch Gott.

\* \* \*

Johannes von Müller an Fichte.

Berlin, am 25. Juli 1807.

Ich habe den lieben Ihrigen, Ebler und Weiser, nicht mehr gegeben, als von denselben empfangen: den aus freier Mittheilung der Gefühle entspringenden Trost. Dabei habe ich das Vergnügen gehabt, einen weiblichen Charakter kennen zu lernen, welcher der schönsten Zeiten der Menschheit würdig ist, und einen

äußerst lieben Jungen, welcher gut ist und empfänglich, wie er soll aber einen trefflichen Blick und sichern Charakter verkündig Nähe im Unglücke hat ein Band zwischen uns geflochten, da Sie ganz vorzüglich mit umschließt und das auch Jahre un Entfernung nicht lösen werden. Ich habe in großer Zurück gezogenheit arbeitsam gelebt. Mein Zweck bei jener Rede war dem Sieger etwas Achtung für dieses Volk einzuflößen, die Preußen aber zu erinnern, was sie nach ebenso großem Unglücke (1630—40) doch wieder wurden und auch nun wieder werden können, wenn sie den großen Beispielen folgen. Geschrieben habe ich fast niemand, am wenigsten um eine Stelle. Aber der König von Württemberg hat mich von selbst nach Tübingen geladen, welches durch die Nähe der Schweiz mir empfohlen wird. Unser König verliert nun wol zwei Drittheile seiner Einkünfte. Ich weiß, daß mit einem guten Plan auch aus dem Reste viel Gutes zur Herstellung des öffentlichen Flores zu machen wäre. Aber da ich nicht wissen konnte, ob man zu einem so ganz andern Systeme sich entschließen wird, und ebenso wenig, wie tief die pöbelhaften Verdrehungen meiner Denkungsart gewurzelt haben mögen, so habe ich angefragt, ob der König mir meinen Abschied zu geben geneigt wäre. Ich erwarte Antwort. Meint man, mich zu behalten, so bleibe ich. Gibt man mir die Freiheit, so gehe ich nach Württemberg, nicht um in Tübingen ein Paradies zu finden, sondern ein bequemes Dorf, wo ich ganz einsam der Ausarbeitung eines Wertes leben könne, das drei, wol auch vier, ja fünf Jahre erfordert, und dessen Vollendung mein größter Wunsch ist. An den Urtheilen der Menschen liegt mir nichts, wenn ich mit mir selbst zufrieden sein kann. Meine Grundsätze wird die Nachwelt beurtheilen. Dieses, vortrefflicher Freund (längst nennt Sie mein Herz so, und viel wärmer jetzt, da ich so viel mehr von Ihnen gehört), dieses ist die Gestalt meiner Sachen. Ueber die öffentlichen habe ich meine eigene Ansicht. Wir waren allesammt vom wahren Ziele so weit abgekommen und im Kriege und in Geschäften solche mechanische saft- und kraftlose Tabellenmenschen geworden, daß wir der Erhaltung nicht mehr werth waren. Eine ist gekommen, dem das Schwert der Zerstörung gegeben war Er hat seine Zeit. Ob auch die unserige je wieder sein wird hängt ganz von dem ab, ob und wie wir die Section benutzer

Wenn wir auf unsern Irrthümern beharren, so wird dies caput mortuum endlich weggeworfen und eine bessere Menschheit in andern Welttheilen oder Zeiten aufblühen. Ziehen wir aber Augen aus der Lehre, so wird auch das Unglück nur vorübergehend sein. Was von uns geschehen kann, durch Wort und Schrift, auf mancherlei Art, mit Sanftmuth und Strenge, um Gefühle zu wecken, um zu verhindern, daß man nicht verzweifle, um auf dem Wege des Bessern vorzuleuchten, das ist unsere Schuldigkeit. Wenn Sie an den Minister Schrötter oder Hufeland schreiben, so empfehlen Sie doch, daß man endlich jemand schicke, mit dem zu reden sei, der ein Band knüpfe, der höre und antworte; wir sind Schafe, die keinen Hirten haben. Und weiter lehrt am besten Corneille:

Faites votre devoir et laissez faire aux Dieux!

Leben Sie wohl und reisen Sie glücklich — zu uns!

Der Ihrige J. v. Müller.

\* \* \*

### Sichte an Johannes von Müller.

Ich habe, vortrefflicher Mann, immer gewünscht, daß eine gegenseitige nähere Kenntniß ein engeres Verhältniß zwischen uns schließen möchte, und ich danke es von Herzen der braven Frau, der ich schon so vieles Andere verdanke, daß sie dies herbeigeführt. Meine innige Verehrung, Liebe, Theilnahme hatten Sie immer, und ich freue mich jetzt, ein Recht bekommen zu haben, sie Ihnen auch durch Wort und That zu bezeugen. Daß Sie von Berlin weggehen, halte ich schon aus allgemeinen Rücksichten für ein sehr nachtheiliges Ereigniß; wie viel mehr muß es mich jetzt schmerzen, da ich die Aussicht eines vertrautern Umgangs mit Ihnen habe. Ihr Werk würden Sie gewiß mit unverhältnißmäßig größerer Ruhe in einer großen Stadt als unter kleinstädtischen, tausenderlei gesellschaftliche Pflichten und Vorsichten auferlegenden Menschen arbeiten, und sodann die Unruhe und der Zeitverlust bei Veränderung eines Hauswesens wie das Ihrige! Die Misdeutung Ihrer Denkart ist zu einer Menge achtungswürdiger Männer gar nicht durchgedrungen, und von den andern kenne ich keinen einzigen, der nicht sein Urtheil suspendirt hätte, der nicht geneigt wäre, sich berichten zu lassen, der nicht wünschte, Sie rein und

tadellos zu finden. Ich habe sogleich nach Empfang Ihres Briefes einige der erstern interessirt, für Sie zu wirken, einen der letztern aber berichtigt.

\* \* \*

In einem der Briefe, die Fichte in Müller's Angelegenheit an Beyme schrieb, spricht er sich folgendermaßen aus:

„Müller's verrufene Rede \*) selbst zu lesen, war eins meiner ersten Geschäfte in Kopenhagen. Ihre Tendenz ist sichtbar die, den Siegern, die bei ihrer Haltung zugegen waren, Achtung vor den Besiegten, diesen aber Muth und Vertrauen auf sich selbst einzuflößen und sie vor der Verzweiflung zu bewahren. Sie enthält in diesem Geiste die herrlichsten Stellen. Die zwei Stellen, welche man hinwegwünschte, sind dem Verfasser durch die Lage der Dinge, wie man dies auch durch den Zusammenhang der Rede ersieht, abgedrungen worden. Diese hat die Misdeutung, nicht fähig, ein Ganzes zu fassen, außer dem Zusammenhange ergriffen und zur Hauptsache gemacht.

„Nun hat Müller einen Ruf nach Tübingen erhalten, und theils glaubend, daß man von seiten unserer Regierung froh sein könnte, einen Beamten weniger besolden zu müssen, theils in der Empfindlichkeit, wegen der erfahrenen Misdeutung, hat er um seine Dimission geschrieben. Ich halte in sehr vieler Rücksicht es für nachtheilig für die gute Sache, wenn wir ihn verließen. Der Skandal, der durch ihn in der That nicht gegeben ist, erhielt dadurch Bestätigung und scheinbar Wahrheit. Ich weiß nicht, in wessen Händen diese Sache sein mag, können Sie aber auf dieselbe einfließen, so empfehle ich sie Ihrem eigenen höhern Sinne.“

Und in einem Briefe an Hufeland über dieselbe Angelegenheit setzt er hinzu:

„Müller selbst, wie ich aus einem Briefe an mich und aus dem Berichte meiner Frau ersehe, wünscht herzlich zu bleiben und — so lauten meiner Frau eigne Worte — seine Tage in ihrer und meiner Gesellschaft zu verleben.“

\*) Sein „Discours sur la gloire de Frédéric le Grand“, den er am 18. Jan. 1807 in der öffentlichen Sitzung der Akademie zu Berlin gehalten hatte.



## Viertes Kapitel.

Fichte's Rückkehr nach Berlin. Sein Verhältniß zu Johannes von Müller.

Endlich, gegen Ende des August 1807, langte Fichte wieder bei den Seinigen an. Er hatte es vorgezogen, von Kopenhagen aus nicht über Stettin, sondern zu Lande über die dänischen Inseln zurückzulehren, indem das Meer schon unsicher wurde durch die englischen Schiffe, welche sich damals zu dem Angriffe auf Kopenhagen von allen Seiten sammelten. Aber auch jetzt entging er kaum der Blokade, welche die Engländer über die Insel Seeland verhängten, indem er nur mit Mühe auf einem kleinen Boote ihren Kreuzern entkam.

Wir haben von ihm selbst die Gründe vernommen, weshalb er anfangs nur nach der Räumung Berlins durch die Franzosen dorthin zurückkehren wollte. Jetzt bewohnte er unbemerkt von den Fremden mit seiner Familie ein kleines Gartenhaus in der Nähe Johannes von Müller's. Beide Männer schlossen sich in fast täglichem Umgange immer vertrauter und ernster aneinander, und Fichte, der bei seiner entschiedenen Gesinnung nicht einmal den Schein einer Annäherung an das feindliche Princip hätte billigen können, sah jetzt manches in dem Benehmen Müller's erklärt, was ihm selbst aus der Ferne zweifelhaft geblieben war. Jetzt aber vollends, bei immer vertraulichern Mittheilungen, erkannte Fichte das Unrecht, das man der Gesinnung des Mannes zugesügt hatte, der zwar von weicherm und biegsamern Charakter, auch augenblicklich imponirenden Einwirkungen keineswegs unzugänglich, dennoch durchaus unfähig war, seinen höhern Ueberzeugungen untreu zu werden. Fichte an vielseitiger gelehrter Bildung, an politischer Erfahrung und Kenntniß der Welt-

[www.libtool.com.cn](http://www.libtool.com.cn)

händel weit überlegen, hätte er Wissen, seinen seltenen combinat die Thatfachen zu beurtheilen, Fichte's scharfes Urtheil für d schar Wille in den Entschlüf tigkeit hätte aufkommen hältniß wechselseitiger Er berechtigte Freundschaft: wo es bei vorgerück Charakter gewonnen und nur um so ti den eines Freun

Schutz, wie Si sollten, die d

Über : , den würdigsten Entschluß gefaßt, fernte, wo und Wiedererneuerung im Innern wendet, nicht in Deutschland sich zu gründen, im Ge aber d Staats- und Verwaltungskunst alles wiederzuer spät en materiellem Machtumfange verloren hatte — hab : eine epochemachende That, ja ein Wendepunkt n der Geschichte Preußens, sondern des gesammten welches unabweigbar seitdem in eine neue Bahn eingelenkt hat. Unwiderstehlich drang die Ein wenn man damals auch nicht mit der Schärfe des Begriffs sie aussprach und noch weniger aller Con mächtig war, die in ihr liegen: daß fortan nicht mehr zu regieren sei mit jener äußern Verwaltungs- der geniale Geist Friedrich's II. erfinderisch geübt, seitdem zum abgestorbenen Gewohnheitsmechanismus ge war, sondern nur durch das Volk und mit völliger Frei hang seiner eigenen Kräfte. Stein in jenem berühmten Erlass am 24. Nov. 1808, welcher allein schon statt jedes andern Denk ihm dienen kann, sprach die damals in jenen Regionen nod gehörten Worte: „Man muß bemüht sein, die ganze Masse de der Nation vorhandenen Kräfte auf die Besorgung ihrer An liegenheiten zu lenken; denn sie ist mit ihrer Lage un :ren Bedürfnissen am besten bekannt, und auf diese An nimmt die Verwaltung eine dieser Lage gemäße Richtung un

volle Nachgiebigkeit gegen Napoleon zu Fontainebleau, wiewol sie aus der trefflichen Absicht entsprang, seinem Vaterlande hülfreich zu werden oder wenigstens Uergeres zu verhüten, gewiß nicht im Geiste jener Vorsätze und aus klarer Anerkenntniß seines eigentlichen Berufs und seiner wahren Kräfte. Er schrieb noch einigemal aus Kassel an Fichte und dessen Gattin voll tiefer Wehmuth und wie mit gebrochenem Herzen, und nicht lange danach (am 29. Mai 1809) starb er an der galligen Rose, eins der vielen Opfer jener furchtbaren Zeit, während, wenn er wirkend durch Schrift und Wort sich der nahen Zukunft seines Vaterlandes aufgespart hätte, er vielleicht der Stolz seiner Nation geblieben wäre. \*)

---

\*) Auf ganz analoge Weise spricht sich über Johannes von Müller's wälfischen Charakter und seine weder undeutsche noch knechtische Gesinnung J. G. Brühlner aus in seiner „Schweizerischen Literatur des 18. Jahrhunderts“ (St. Gallen 1861). (Vgl. die Auszüge daraus im „Magazin für die Literatur des Auslandes“, 1861, Nr. 35, S. 411 a. b.) Es scheint uns Zeit, auch diesem würdigen Namen ein parteiloses und gerechteres Urtheil bei der Nachkommenschaft zu bereiten!

## Fünftes Kapitel.

---

### Preußen im Jahre 1807. Der berliner Universitätsplan.

Preußen hatte indeß, nach Zerflörung seiner äußern Macht und seines politischen Einflusses, den würdigsten Entschluß gefaßt, durch gänzliche Umgestaltung und Wiedererneuerung im Innern ein geistiges Uebergewicht in Deutschland sich zu gründen, im Gebiete besonnener Staats- und Verwaltungskunst alles wiederzuerobern, was es an materiellem Machtumfange verloren hatte — in jedem Betracht eine epochemachende That, ja ein Wendepunkt nicht nur in der Geschichte Preußens, sondern des gesammten Vaterlandes, welches unabweigbar seitdem in eine neue Bahn politischen Lebens eingelenkt hat. Unwiderstehlich drang die Einsicht durch, wenn man damals auch nicht mit der Schärfe des allgemeinen Begriffs sie aussprach und noch weniger aller Konsequenzen mächtig war, die in ihr liegen: daß fortan nicht mehr für das Volk zu regieren sei mit jener äußern Verwaltungskunst, die zwar der geniale Geist Friedrich's II. erfinderisch geübt, die aber seitdem zum abgestorbenen Gewohnheitsmechanismus geworden war, sondern nur durch das Volk und mit völliger Freilassung seiner eigenen Kräfte. Stein in jenem berühmten Erlasse vom 24. Nov. 1808, welcher allein schon statt jedes andern Denkmals ihm dienen kann, sprach die damals in jenen Regionen noch unerhörten Worte: „Man muß bemüht sein, die ganze Masse der in der Nation vorhandenen Kräfte auf die Beforgung ihrer Angelegenheiten zu lenken; denn sie ist mit ihrer Lage und ihren Bedürfnissen am besten bekannt, und auf diese Art nimmt die Verwaltung eine dieser Lage gemäße Richtung und

kommt in Uebereinstimmung mit dem Zustande der Cultur der Nation. Räumt man ihr Theilnahme an ihren eigenen National- und Communalangelegenheiten ein, so zeigen sich die wohlthätigsten Aeußerungen der Vaterlandsliebe und des Gemeingeistes. Verweigert man ihr alles Mitwirken, so entsteht Mismuth und Unwille, der entweder auf mannichfach schädliche Weise hervorbricht, oder durch gewaltsame, den Geist lähmende Maßregeln unterdrückt werden muß“ u. s. w. Und in den Eingangsworten zur Verordnung vom 24. Nov. 1808, die veränderte Verfassung der obersten Verwaltungsbehörden betreffend, verspricht er sofort Folgendes: „Die Nation erhält eine ihrem wahren Besten und dem Zwecke angemessene Theilnahme an der Regierungsverwaltung, indem dem ausgezeichneten Talent in jedem Stand und Verhältniß Gelegenheit gegeben wird, zum Besten der Verwaltung davon Gebrauch zu machen, und indem neu angeordnete Stände des Reichs und deren Repräsentanten zu Berathungen allein oder gemeinschaftlich mit Staatsdienern zugezogen werden, ersteres in verfassungsmäßig gebildeten ständischen Versammlungen, letzteres in den untergeordneten Behörden des Staates. Die Ausbildung der Nation wird so befördert, Gemeingeist geweckt und die ganze Geschäftspflege einfacher, kräftiger und weniger kostbar.“ \*)

Also sprach Stein schon in den Jahren 1807 und 1808; man hätte daher glauben sollen, daß die bekannte Lehre vom „beschränkten Unterthanenverstande“ für immer zu Grabe getragen sei! Und dieser zu hoffende neue Geist war es, der Fichte vermochte, Deutschland nur noch in Preußen zu sehen und diesem Staate unverrückt und auf jede Gefahr hin seine Kräfte zu geloben, während manche Gelehrte, wie Wolf, lange schwankten, andere durch dargebotene Vortheile ins Ausland sich locken ließen. Daß alles auf einmal völlig ins Bessere umgewandelt, ohne Gefahr des Rückfalls neu befestigt sei, glaubte er freilich keineswegs. Wie er auch über diesen Fall dachte, hat er bei einer spätern Gelegenheit klar ausgesprochen, und dies Urtheil, dem höchsten Maßstabe besonnener

\*) Berk, „Das Leben des Ministers Freiherrn vom Stein“ (1850), II, 11, 12, 690. Ebenso Artikel 4 in Stein's nachher so berühmt gewordenem „politischen Testament“, a. a. D., S. 311.

Wissenschaften oder Künsten, darf nur für alle Zeiten seine Geltung verlieren; es besteht vor dem Uebertritte der Enttäufung, noch mehr aber vor dem lähmenden Bewußtsein des Misstrauens, wie er jetzt an der Lageordnung zu sein scheint. „Wenn dem Erländer“ — sagt Fichte über den Auftrag des Königs im Jahre 1813 — „in den Angelegen des Staates die rechte Gesinnung entgegentritt, so soll ihm das Herz sich erheben beim Anbruch seines künftigen Vaterlandes, und er soll es begierig als rechten Ernst ergreifen. Die dazwischen gemischten Verfehrtheiten überzieht er als alte schlimme Gewohnheiten. . . . Er nimmt es für wahren Ernst. Den Argwohn, daß es, nachdem die alten Mittel vergeblich gewesen, auch nur als Mittel gebraucht werde, um die Herrschermacht in dem falschen Begriffe zu vertheidigen, und, wenn es gebissen, beiseite gestellt und alles wieder in die gewohnte Bahn werde eingelenkt werden, diesen erlaubt er sich nicht. Sein Argwohn könnte machen, daß es geschähe; sein Fürernehmen kann machen, daß es Ernst wird.“

Allerdings fügt er auch hier die entscheidenden Worte bei, welche prophetisch richtend die Folgezeit beleuchteten: „Wenn sich nun hinterher doch zeigt, daß es nicht Ernst gewesen wäre, wenn nach Errettung im Kampfe abermals die Selbstständigkeit der Nation dem Vortheile der Herrscherfamilien aufgeopfert würde: so könnte unter einem solchen Herrscher der Vernünftige durchaus nicht bleiben. Ein solcher Staat befindet sich im Zustande der Verstockung und hat öffentlich das Siegel der Verwerfung sich aufgedrückt. Der Edle rettet sein unsterbliches Leben, indem er ihn flieht.“ \*)

Wir Nachlebenden dürfen Fichte glücklich preisen, daß er den spätern Rückfall nicht mehr erlebte, den in Preußen zwar hauptsächlich Kurzsichtigkeit und Charakterschwäche verschulden mochten, während die Arglist und Tücke süddeutscher Politik dies feindselige Element Preußen und den übrigen deutschen Staaten lähmend in den Weg warf. Fichte jedoch, bei seiner entschiedenen Denkweise, wäre kaum zu solchem entschuldigenden Zurechtlegen

\*) „Staatslehre“, Werke, IV, 414 fg.

geneigt gewesen, und sicherlich wären ihm ähnliche Conflicte nicht erspart geblieben, wie sie später die mit ihm Gleichdenkenden trafen.

Zu jener Zeit indeß schien sich für ihn die Gelegenheit des eigenen wirksamsten Eingreifens darzubieten. \*) Im Sommer 1807 suchte eine Abordnung halleischer Professoren — Schmalz an der Spitze — den König in Memel auf, mit der Bitte, jene Universität nach Berlin zu verpflanzen. Die Antwort des Königs drückt in unübertrefflich schönem, einfachem Worte aus, worauf es ankam: „Das ist recht, das ist brav. Der Staat muß durch geistige Kräfte ersetzen, was er an physischen verloren hat!“ Der erste Antrieb war gegeben; Schmalz wurde aufgefordert, einen Grundriß der künftigen Bildungsanstalt zu entwerfen, und schon am 22. August legte er einen solchen in Memel vor. Einen andern hatte Wolf unaufgefordert eingesandt. Beyme, in dessen Händen damals die Angelegenheiten des Staates lagen, erhielt durch königliche Cabinetsordre vom 4. Sept. 1807 den Auftrag: „die Einrichtung einer solchen Lehranstalt in angemessener Verbindung mit der Akademie der Wissenschaften in Berlin“ zu bewirken. Dieser widmete sich mit Eifer der Sache, leitete mehrere Berufungen ein und forderte Gutachten über einzelne Fragen; wegen Organisation des Ganzen aber wandte er sich an Fichte. Schon am 5. Sept. schrieb er an ihn: „Eine solche Anstalt in Berlin war seit langem mein Lieblingsgedanke; jetzt bringt ihn die Nothwendigkeit zur Ausführung. . . . Niemand fühlt so lebendig als Sie, was uns noth thut, und niemand überfieht dies so in seiner Allgemeinheit als Sie. Ich bitte Sie daher herzlich, Ihr Nachdenken auf die zweckmäßigste Ausführung der königlichen Absicht zu lenken.“ Ausdrücklich sprach er ihn davon frei, bei diesem Entwurf an alte, hergebrachte Formen sich zu binden. Aber auch sonst legte man den höchsten Maßstab an das neu zu errichtende Institut. \*\*) Es

\*) Das Folgende, außer der Benutzung noch ungebrucker Briefe, meist nach H. Köpke's wichtiger Schrift: „Die Gründung der Königl. Friedrich-Wilhelms-Universität zu Berlin“ (1860), welche mit einsichtsvollster Unparteilichkeit über Persönlichkeiten und Gesinnungen ein lebensvolles Bild jener Zeit entwirft.

\*\*) Man sehe die interessante Vergleichung, die Köpke (a. a. O., S. 45) von den verschiedenen Entwürfen gibt.

**V**irtülichkeit entnommen, darf wohl als „aufsteigende“ auch in  
 ansprechen; es bewahrt vor dem „Zerfall“ der Punkte der Wissen-  
 noch mehr aber vor dem lähmenden „Stagnation“ zu Staat und Leben  
 wie er jetzt an der Tagesordnung ist: „nach allen Richtungen  
 Erleuchteten“ — sagt Fichte in der Vorrede zu dem „praktischen Nutzen ihre  
 Jahre 1813 — „in den Mägen“ eine Vormauer deutscher  
 nung entgegentritt, so ist die „Vernunft“ die handnehmende Eindringen  
 bruch seines wahren „Sinn“  
 rechten Ernst ergreift — am 29. Sept. und 3. Oct. 1807  
 übersteht er als „Vernunft“ Ferner den „Universitätsplan“  
 es für wahren „Sinn“ in seinen Briefen bittet er mit einer An-  
 alten Mittel vor „Sinn“ dem reifsten klarfühlenden Lebens-  
 werde, um die „Sinn“ ein zänliches Verschweigen seines Na-  
 theidigen, um „Sinn“ dabei. „Nur zwei Fälle sind mög-  
 wieder in „Sinn“ wird nicht angenommen, sondern  
 erlaubt „Sinn“ Stelle: so ist es nicht nöthig, daß  
 es gar „Sinn“ Widerleglichkeit der Menschen gegen alles  
 Err „Sinn“ nur einen verkleinernden Nebenbühler  
 „Sinn“ dann denjenigen bedeutend vorkommen  
 „Sinn“ Annahme ihn verkleinert hätten. Oder  
 „Sinn“ ist alles ihm anhängende Individuelle  
 „Sinn“ darstellen als der reine Ausfluß des allge-

in diesem Geiste entwarf, ist späterhin  
 veröffentlicht worden und mittelbar dadurch  
 Einwirkung geblieben. \*) Namentlich lag  
 seinen Plan mit Schleiermacher's in man-  
 Sankten verwandten „Gelegentlichen Gedanken  
 „Bemerkungen“ \*\*) zu vergleichen, was in geistreicher  
 Schrift von H. Böck und jetzt von H. Köpfe \*\*\*)  
 Demnach ist dabei der charakterisirende Mittelpunkt

\*) Der Plan einer in Berlin zu errichtenden höhern Lehranstalt,  
 vom Jahre 1807 von J. G. Fichte“ (Stuttgart und Tübingen, 1817).

\*\*) In Schleiermacher's Werken zur Philosophie, I, 537.

\*\*\*) In den „Gelegentlichen einer Rede am 15. Oct. 1856, abgedruckt in  
 „Schleiermacher's Werken“, II, 141 fg. Köpfe, a. a. D., S. 59.



ganzen und seine Hauptabsicht übersehen worden. Dies darf nicht in Erinnerung gebracht werden, nicht zu apologetischen Zwecke — denn eines solchen bedarf es für Fichte nicht mehr — sondern um der innern Wichtigkeit der Sache.

Alle andern Entwürfe, auch der Schleiermacher'sche, welcher außerdem mit Festsetzung allgemeiner Gesichtspunkte sich begnügt, ohne, wie Fichte's Plan, zum eigentlich Schwierigen und Befänglichen, zu ausführlichen praktischen Vorschlägen herabzusteigen, machen das Verhältniß der Lehrer untereinander zur Hauptsache, die Form ihrer Organisation, ob in der Gestalt der alten „Facultäten“ oder neu zu errichtender „Sectionen“, bis zur Anzahl hinauf. (Köpfe, S. 45.)

Anders bei Fichte; ihm ist der leitende Hauptgedanke, nach welchem alles Uebrige der Organisation sich zu richten hat, das Verhältniß der Zöglinge zu ihren Lehrern. Von diesen verlangt er einen Grad von Hingabe und Selbstaufopferung für jene, welchen auch nur zu denken, viel weniger zu praktischer Ausführung in Vorschlag zu bringen, noch niemand eingefallen war, am wenigsten einem akademischen Lehrer selbst. Sein Universitätsplan ist vom Geiste unbedingter Entsamung eingegeben; von der höchsten Idee aus ist er der schlagendste Protest gegen jene bequeme Selbstgenügsamkeit des gewöhnlichen Professorenthums, welches versteckt oder offenbar, absichtslos oder mit Bewußtsein in gewissen äußern, augenfälligen Erfolgen, in der Frequenz der Hochschule, in der Anzahl eigener Zuhörer u. dgl. den letzten Zweck des Ganzen erreicht sieht. Gegen diese täuschenden Vorspiegelungen, gegen diese Scheinerfolge richtet der „Universitätsplan“ eine indirecte, aber vernichtende Kritik, und schon deshalb bleibt es der Mühe werth, die leitenden Grundgedanken desselben sich zurückzurufen.

Zuvörderst ist nicht zu verschweigen, daß jener Plan der hergebrachten Vorstellung, mit der man bei Errichtung der berliner Hochschule zuletzt doch abermals sich begnügte — es sei hinreichend, die einzelnen Lehrfächer durch tüchtige Männer zu besetzen, womöglich mit vollständiger Vertretung der entgegengesetzten Richtungen in jeder Wissenschaft — aufs entschiedenste widerspricht und ihr aus allen Kräften in den Weg tritt. Die Universität soll nach ihm vielmehr sein: ein Organismus von

gegenseitig nach Geist und Inhalt sich ergänzendem Unterrichte, aus der Einheit herausstrebend und als Resultat auch Einheit erzeugend und in sich bewährend.

In dieser Beziehung geht der Plan aus von dem doppelten Axiome, theils, daß der Unterricht auf der Universität nicht lediglich dazu bestimmt sein könne, den in Büchern vorhandenen Inhalt einer Wissenschaft durch Vortrag zu wiederholen, mündlich noch einmal zu setzen, was gedruckt schon vorhanden ist; theils, daß der ganze Zweck jenes Unterrichts nicht darauf gehen könne, ein bloßes Wissen im Schüler fortzupflanzen, sondern darauf, daß das Gewusste als freies und auf unendliche Weise zu gestaltendes Eigenthum und Werkzeug demselben angehöre, also eine eigenthümliche, allerdings durch kein Bücherstudium zu ersetzende Bildung dadurch erreicht werde.

Das Wesen der Universität wird daher hier vielmehr näher bestimmt als eine Kunstschule des wissenschaftlichen Berufsstandesgebrauchs, und ihre Schüler als solche, die da lernen und sich üben sollen, das Erworbene in freier Kunst anzuwenden, in jedem Sinne es in Werke zu verwandeln. Nun hat aber die Universität Staatsmänner, Gesetzgeber und Richter, Seelsorger, Pädagogen und Heilkünstler zu bilden, aber auch Gelehrte in jedem Sinne, die das wissenschaftliche Vermächtniß zu umfassen und selbständig eingreifend weiter zu führen vermögen. Ueberall ist also das Positive, das historisch Gegebene nur Vehikel, nie letzter Zweck, und es besteht daher die Aufgabe, theils das positiv zu Wissende vollständig und in der gediegensten Form mitzutheilen, theils aber auch nach jenen beiden Richtungen hin es zum freien Eigenthume des Schülers zu machen, auf daß er nach Kraft und Anlage entweder es wissenschaftlich erweitere, oder in seinem besondern praktischen Fache es besonnen ins Leben führe.

Daß dadurch auch die äußere Form des Unterrichts eine andere Gestalt annehmen müsse, ergibt sich von selbst. Indem nämlich der Grundsatz an die Spitze gestellt wird, daß alles, was an Lehrstoff in Büchern niedergelegt sei, nicht mündlich vorgelesen, sondern nach Anleitung der Lehrer und in geordneter Methode durch häuslichen Fleiß zur Kunde gebracht, und durch geordnete Prüfung die Gründlichkeit des also erworbenen Wissens documentirt werden solle: so wird der stete und tief eindringende

[www.kitool.com.cn](http://www.kitool.com.cn)  
 Verkehr des Lehrers mit seinen Schülern nicht allein und nicht einmal vorzugsweise aus Vorträgen bestehen, sondern ebenso sehr und in noch wichtigerm Maße in mündlichen Prüfungen und Conversatorien; beide gleichfalls nicht blos im Geiste des Wissens, sondern der Kunst. Endlich sollen Aufgaben zu schriftlichen Ausarbeitungen, zu welchen der Schüler nach dem Maße seines Fortschreitens immer schwierigere erhalten würde, auch nach dieser Richtung hin die Bildung reifen und vollenden, die auf die lebendigste, aber geordnete Selbstthätigkeit gegründet war. Das Verhältniß des Lehrers zum Schüler gleiche hiernach einem durch seine ganze Studienzeit ununterbrochen fortgesetzten wissenschaftlichen Dialoge, einer steten Wechselwirkung, um diesen im Labyrinth des mannichfachen Wissens und Erwerbens stets orientirt zu erhalten über sein Ziel und die Idee der Einheit ihn stets festhalten zu lassen.

Dies war der leitende Gedanke des Ganzen, der, einmal aufgefaßt und klar ergriffen, der mannichfachen Behandlung im einzelnen fähig gewesen wäre. Und daß dadurch ein neues und dringend nöthiges Element der Ordnung, ein belebendes Princip in jenes Chaos bisheriger Principlosigkeit gekommen wäre, möchte wol kein Unbefangener leugnen. Mag man sich über die weitem einzelnen Fragen, die der Entwurf ferner behandelt, für einverstanden erklären oder abweichender Meinung sein — und alles dies sollte, selbst nach Fichte's Meinung, in weitem Verhandlungen durch besondere Comités geprüft werden — so wäre doch der Grundgedanke zu einer durchaus nöthigen Reform des akademischen Unterrichts gewonnen worden, welcher späterhin zwar in einzelnen Vorschlägen und Gutachten wieder aufgetaucht ist, nicht aber, soviel wir wissen, irgendwo im großen und ganzen praktische Ausführung gefunden hat. Wenigstens als höchste Bestimmung und als lohnendstes Ziel des akademischen Wirkens mußte gezeigt werden, wenn es dem Lehrer gelänge, ganz in antiker Weise mit einzelnen Begabtern ein wissenschaftliches Zusammenleben zu begründen, in welchem sie, neben der Einführung in den Geist und in die höchsten Ergebnisse ihrer Wissenschaft, vor allem auch, wie Fichte es bezeichnet, „das Lernen erlernen könnten“. Johannes von Müller hat in Betreff der angezweifelten praktischen Ausführbarkeit dieses Gedankens wol das Wichtigste gesagt: „Ich glaube, das

www.libtool.com.cn  
 beste Mittel wäre — der Anfang, das Beispiel von einem, von wenigen, indes die andern auf ihre Weise fortdocirten, so lange es geht. Hierzu ist höchstens die Genehmigung des Ministeriums nöthig, welche zu erlangen nicht schwer sein wird. Ich schreibe à mesure, daß ich lese, und sehe nun im Fortlesen, daß Sie das Nämlliche auch sagen.“ (Wobei von unserer Seite nur zu bemerken bleibt, daß ein großer Unterschied sei zwischen bloßer Genehmigung und wirklicher Vorschrift oder entschiedener Anweisung, und daß es wol sicherlich der letztern bedarf, um gegen alte Gewöhnung und den eingelebten Schlandrian aufzukommen!) Müller fährt fort: „Ihr Plan ist trefflich, nur nicht gerade für eine Universität aus Tausenden, sondern für das Nationalerziehungsinstitut oder die kleinen akademischen Gemeinwesen, die als Bursae zu Paris und Basel, als Nationen zu Prag, als Collegien zu Oxford existirten und existiren. Es ist ein Plan für die Nationalerziehung in der Universität. Jenes, das Nationalerziehungswesen, wird instituirt; diese, die Universität, macht sich. Für diese ist es genug, daß jede Wissenschaft vom besten Professor vorgetragen werde.“

Die letztere Unterscheidung war durchaus zweckmäßig, ja nöthig, und konnte um so mehr als wesentliche Ergänzung des ganzen Plans betrachtet werden, als sie dem Reime nach schon in ihm lag. Doch scheint sie von keiner Seite her Beachtung gefunden zu haben, indem man bei wirklicher Ausführung auf jene Ideen überhaupt nicht einging, zumal da Beyme unterdeß jeden directen Einfluß auf jene Angelegenheit verloren hatte. Dieser schrieb zunächst an Fichte darüber Folgendes:

„Es ist mir jetzt noch unmöglich, Ihnen über Ihren tiefgedachten Entwurf zu unserer vorhabenden Lehranstalt mehr als meinen herzlichsten Dank zu sagen. Ich habe mir Ihre Arbeit zum ganz eigentlichen Studium gemacht. . . . Verlassen Sie sich darauf, daß ich das Geheimniß Ihres Namens, als des Verfassers, treu bewahren werde. Hier wissen es zwar einige Freunde, daß ich mein ganzes Vertrauen auf Sie gesetzt habe, und auch Nolte weiß es; aber noch weiß niemand von Ihrer Arbeit, und es soll auch gegen Ihren Willen niemand davon erfahren.“ — Und in einem andern Briefe, als sich die Räumung Berlins durch die Franzosen verzögerte und als neue Verwickelungen

drohten, fügte er hinzu: „Sollte sich unsere Ankunft in Berlin länger verzögern, so wage ich es nicht, Sie von Ihrem Vorhaben einer Reise nach Dresden oder sonst wohin abzuhalten. Dennoch werde ich nichtsdestoweniger so fest darauf bauen, daß Sie der unsere bleiben, als auf mich selbst. Der einmal gefasste Beschluß, in Berlin eine Universität zu errichten, hat nie auch nur einen Augenblick gewankt und steht noch jetzt fest.“

Unterdeß war Beyme (am 3. Oct. 1807) aus seiner unmittelbaren Stellung zum Könige zurückgetreten, und Stein nahm seinen Platz ein. Dieser war anfangs gegen die Wahl von Berlin als Universitätsstadt; später drängten seine umfassenden Reformpläne die Theilnahme an dieser besondern Angelegenheit zurück; endlich machte ihm seine plötzliche Entfernung aus dem Staatsdienste (am 4. Nov. 1808) jede weitere Einwirkung unmöglich. W. von Humboldt übernahm diese Aufgabe und er hat sie mit seltener Ausdauer und Klugheit gegen mannichfachen Widerstand hindurchgeführt.

Dennoch ist kaum zu verkennen, daß vor den zahlreichen administrativen Schwierigkeiten und der Verwickelung der Personalfragen die leitende organisatorische Idee ihm in den Hintergrund getreten sei. Und auch aus andern Gründen ist uns dies erklärlich. Wie seine auf fremdartige Erkenntnißgebiete gerichtete Bildung es nicht anders erwarten ließ, brachte er überhaupt so weitabliegenden, mit der Grundfrage einer allgemeinen Nationalerziehung zusammenhängenden Ideen kein vorbereitetes Nachdenken, somit, bei der hohen Selbständigkeit seines Geistes, auch kein eigenes Interesse entgegen. Ueberdies beurtheilte er die Universitätsfrage entschieden mehr aus dem staatsmännischen als aus dem pädagogischen Gesichtspunkte. Sie war ihm eine dringend gebotene politische Maßregel und fast das einzig gestattete Mittel eines erneuerten Glanzes für Preußen. Deshalb auch entschied er sich bei der Wahl des Ortes, „da Halle verloren sei“, für Berlin; deshalb beeilte er ihre Eröffnung. Daß sie überhaupt nur beginne, nicht nach welchen Principien, darauf kam es ihm an.

Dies alles erhellt allein schon aus der charakteristischen Aeußerung an Fichte, durch welche er dessen Plan beseitigte. Dieser hatte in den Tagen vom 9. bis 14. April 1809 in Humboldt's Hause eine Reihe von Vorträgen über die Errichtung der neuen

Universität gehalten, welchen auch Nicolovius, Uhden, Schleiermacher beizwohnten. Humboldt lehnte jedes nähere Eingehen mit den Worten: „Man beruft eben tüchtige Männer und läßt das Ganze allmählich sich encadriren“. \*) Hiermit war der principielle Gegensatz zu Fichte aufs kürzeste und treffendste ausgesprochen, und dieser zog sich von den fernern Verhandlungen zurück, worauf Schleiermacher's Wirksamkeit mehr in den Vordergrund trat.

Und in solcher Unbestimmtheit ihrer Organisation, ohne ausführliche Statuten und gesetzliche Geschäftsordnung, hat die Universität wirklich begonnen, ist auch einige Zeit so verblieben. Die Conflictte und Unsicherheiten, mit welchen die zuerst gewählten Universitätsbehörden zu kämpfen hatten und die besonders auch Fichte traf, sind dieser Unterlassung zuzuschreiben. Dazu kam noch die unglückliche Wahl eines Nachfolgers für Humboldt. Schuckmann, seit 1810 auf Hardenberg's Betrieb zum Chef der Abtheilung für den Cultus und Unterricht im Ministerium des Innern ernannt, ein tüchtiger Geschäftsmann, aber nur gewohnt, in den strengen Formen der Administration sich zu bewegen, erwies sich als durchaus unfähig, mit freien Gelehrten zu verhandeln und ihr Vertrauen zu gewinnen. \*\*)

---

\*) So, nach dem Bilde eines allmählich anschließenden Krystalls, hat Humboldt gesagt, nicht „sich encadriren“ (encadrer, umrahmen), wie bei Köpfe (a. a. D., S. 75) steht. Letzteres ist bloße Emendation eines unleserlich gebliebenen Wortes aus dem Briefe des Biographen an ihn, auf dessen Mittheilung er sich beruft (S. 142, N. 10).

\*\*) Man vergleiche das übereinstimmende Urtheil, welches H. Köpfe („Die Gründung der Universität zu Berlin“, S. 94) über diesen Staatsmann fällt. Wie Schuckmann gegen den ersten Rector der neuen Universität, Schmalz, verfuhr, wird a. a. D., S. 102, aus den Acten erzählt.

## Sechstes Kapitel.

Stein, Scharnhorst, Fichte. Plan der „Reden an die deutsche Nation“.  
Häusliche Ereignisse.

Noch tiefer beschäftigte ein anderer, die ganze Zukunft Deutschlands betreffender Plan Fichte's Nachdenken. Mit Preußen war der letzte Schutz deutscher Selbständigkeit dahin, das Vaterland war entehrt, im Innersten zerstückelt und einer feindlichen Macht hingegeben, die absichtslos oder absichtlich es nur immer noch tiefer mit sich zu entzweien und zu zerrütten vermochte. Als feindliche Vormauer gegen Preußen hatte Napoleon das Königreich Westfalen errichtet; es sollte mitten in Deutschland und am deutschesten Volksstamme die Künste bonapartistischer Musterwirthschaft versuchen. \*) Die übrigen deutschen Fürsten, denen Napoleon „volle Souveränität“ verliehen hatte, suchten mit wenigen Ausnahmen ihre Rettung in knechtischer Unterwürfigkeit gegen seine Befehle. Das Interesse ihrer „Völker“ konnte dagegen nicht aufkommen; von einem „deutschen“ Volke zu reden, war verpönt, ja es war objectlos geworden.

Aber der dumpfen Hoffnungslosigkeit, die viele damals fast lähmend befallen hatte, konnte sich nicht hingeben, wer selbst noch Kraft und ungebeugten Muth in sich empfand. Doch woher ein neues, sicher wirkendes Rettungsmittel, da jeder kriegerrische Widerstand sich immer zum Unheil gewendet hatte und das Joch der Knechtschaft nur noch zu erschweren drohte?

Aber es gab ein solches Heilmittel, und drei deutsche Männer, unabhängig voneinander, ja kaum einander bekannt, beschäftig-

\*) E. Häuffer, „Deutsche Geschichte“ (erste Auflage, 1856), III, 296 fg.

ten sich damit, jeder an seinem Theile und von einem eigenthümlichen Mittelpunkte aus, es in Wirksamkeit zu setzen. Es lag in dem einfachen Worte: völlige Erneuerung der Volkskraft und Volksgefinnung von unten her. Stein gedachte die Staatsverfassung danach umzugestalten, Scharnhorst hatte die gänzliche Umbildung der Wehrkraft des Volkes im Auge, nach der gründlichsten zugleich und edelsten Idee. Es sind die tiefsten Gedanken, völlig verwandt Fichte'scher Denkweise, auf welche er die Wiederherstellung des Heerwesens gründen wollte. „Man muß“, schrieb er am Schlusse des Jahres 1806 an Clausewitz, „dadurch der Nation das Gefühl der Selbständigkeit einflößen, man muß ihr Gelegenheit geben, daß sie mit sich selbst bekannt wird, daß sie sich ihrer selbst annimmt. Nur erst dann wird sie sich selbst achten und von andern Achtung zu erzwingen wissen. Darauf hinzuarbeiten ist alles, was wir können. Die Bande des Vorurtheils lösen, die Wiedergeburt leiten, pflegen und in ihrem freien Wachsthum nicht hemmen, weiter reicht unser hoher Wirkungskreis nicht.“ \*)

Fichte endlich griff noch tiefer und ging auf die Quelle zurück. Er erachtete die alte Zeit für völlig abgelaufen; das Reich der Selbstsucht, des bloßen sinnlichen Eigennuzes, womit er ihr Walten schon im Jahre 1804 in den „Vorlesungen über die Grundzüge des gegenwärtigen Zeitalters“ bezeichnete, hatte am eigenen Uebermaße sich vernichtet. Indem jeder Einzelne selbstfüchtig nur sich zu retten suchte, war das Ganze zu Grunde gegangen. Dies anzuerkennen als unerbittliche Nothwendigkeit ward zuerst gefordert; man mußte eilen, der alten Zeit völlig den Rücken zu kehren, wenn das Neue beginnen sollte. \*\*)

Sollte nun Deutschland zu leben beginnen in diesem neuen Geiste, so war ein Mittelglied zu finden, welches langsam vielleicht, aber sicher wirkend, zugleich unerreichbar dem fremden Einflusse und äußerer Gewalt, diese völlige Erneuerung der Zeit vorbereiten konnte. „Aus nichts wird nichts“, schrieb er um diese Zeit an Beyme; „auch gibt es keinen Uebergang zwischen

\*) Hüffer, a. a. O., S. 189, 190.

\*\*) „Reden an die deutsche Nation“, erste Rede. (Werke, VII, 264 fg. — 278 und 279.)



zwei durchaus entgegengesetzten Zuständen. Darum glaube ich, theurer Freund, immerfort, daß ohne eine völlige Umschaffung unsers Sinns, ohne eine durchgreifende Erziehung aus keinem günstigen oder ungünstigen Ereigniß für uns Heil zu erwarten sei. Was als Krasterwachen erscheint, ist oft nur Fieber, welches sich als Wrahen mit künftigen Großthaten und in einem einfältigen Vertrauen auf andere, die ebenso fertig schwätzen, äußert.“

Aus demselben Grunde schloß er sich durchaus an keine der geheimen Gesellschaften an, welche damals unter verschiedenen Gestalten, aber mit dem gemeinsamen Zwecke einer künftigen Erhebung gegen die Franzosen sich bildeten. Dergleichen Unternehmungen, auch wenn sie gelungen wären, konnten ihm nur Palliativmittel sein, wenn das Grundgebrechen blieb; ja schlimmer noch konnten sie mit falschen Hoffnungen und Bertröstungen den Blick abwenden von dem, was einzig noth thue. Fichte fährt in demselben Briefe so fort: „Das lebendige Beispiel davon ist das Subject, welches aus Königsberg uns zugesendet worden. So ist dieser, so mögen sein die Herrlichen, welche er rühmt; lauter junge Offiziere. . . . . Das Treiben der Orden, das er mir von Königsberg, Preußen, Schlessien schildert, ist auch heillos. Dies dürften also kaum die Helden sein, von denen das Vaterland Rettung zu erwarten hat und mit denen jemand, der es wohl meint mit demselben, sich einzulassen hätte.“ \*)

Gänzliche Umbildung des bisherigen Erziehungswesens erschien somit als die einzige Möglichkeit, die Nation in ihrem

\*) Bemerkenswerth bleibt, daß ein völlig analoges Urtheil auch von Steffens gefällt worden ist, der in nähere Verbindung mit jenen Männern trat: „Ein jeder war bereit, das Tollkühnste zu unternehmen, wenn es ihm gelänge, für seine Person den Schatten, der sich auf die kriegerische Ehre im Jahre 1806 geworfen hatte, zu verdrängen. Aber irgendeine umsichtige Kenntniß der Verhältnisse besaßen sie durchaus nicht. Die Einseitigkeit, mit welcher sie durch ein gekränktes Ehrgefühl beherrscht wurden, war im höchsten Grade beschränkt, und die Unternehmungen der meisten waren irgendeinem wilden, übermätthigen Streiche der Gensdarmen-Offiziere vor dem Kriege nur allzu ähnlich.“ (Steffens, „Was ich erlebte“, VI, 175 u. 176.) Bekanntlich waren auch Stein und Scharnhorst niemals Mitglieder des Jugendbundes, wie sehr auch derselbe auf würdigern und gründlichern Bestimmungen ruhte; ja Stein soll ihm eher abgeneigt gewesen sein. Auch war seine eigene

Wohin zu erhalten. Erkannte er aber dies mit völliger Klarheit, so mußte auch er vor allen sich berufen halten, es ebenso energisch auszusprechen. Zugleich aber drängte es ihn, durch eine muthige That an seinem Theile die Schmach der Niederlage vom Vaterlande abzuwälzen und durch einen Versuch zur Rettung in seinem Sinne die Last des Schmerzes sich zu erleichtern, die ihn wie alle zu Boden drückte.

Die persönliche Gefahr bei seinem Unternehmen verbarg er sich so wenig, daß er in der selbstprüfenden Ueberlegung, die, wie fast bei jedem wichtigen Entschlusse, so auch diesmal mit der Feder in der Hand von ihm vollzogen wurde, sein eigenes Leben klarbesonnen gegen die Wichtigkeit der Sache in die Wagschale legte und es dieser mit freiem Entschlusse zum Opfer brachte.

„Der einzige Entscheidungsgrund ist“ — sprach er zu sich in der Einsamkeit aufrichtiger Selbsterwägung — „kannst du hoffen, daß dadurch ein größeres Gut bewirkt werde, als die Gefahr ist? Das Gute ist Begeisterung, Erhebung: meine persönliche Gefahr komme gar nicht in Anschlag, sondern sie könnte vielmehr höchst vortheilhaft wirken. Meine Familie aber und mein Sohn würden des Beistandes der Nation, der letztere des Vorthells, einen Märtyrer zum Vater zu haben, nicht entbehren. Es wäre dies das beste Los. Besser könnte ich mein Leben nicht anwenden.“ Und den Aengstlichen und Feigen, die ihre eigene Furcht wol auch in Besorgniß für ihn verhüllten, entgegnet er in den Reden selbst \*): „Soll denn nun wirklich einem zu gefallen, dem damit gedient ist, und ihnen zu gefallen, die sich fürchten, das Menschengeschlecht herabgewürdigt werden und versinken; und soll keinem, dem sein Herz es gebietet, erlaubt sein, sie vor dem Verfall zu warnen? Gesezt, daß sie nicht blos recht hätten, sondern daß man sich auch noch entschließen sollte, im Angefichte der Mitwelt und Nachwelt ihnen recht zu geben

---

Wirksamkeit weder nachhaltig noch ausgebreitet. Ueberhaupt haben Geheimbünde nie etwas bewirkt, wenn sie nicht von der starken Macht des allgemeinen Einverständnisses getragen wurden. Gegen die Franzosen war der eigentliche und gewaltigste Bund der gemeinsame Haß und das wiedererwachte Vaterlandsgefühl!

\*) Zwölfte Rede; Werke, VII, 457.

und das eben hingelagte Urtheil über sich selbst auszusprechen; was wäre denn nun das Höchste und Letzte, das für den unwillkommenen Warner daraus erfolgen könnte? Kennen sie etwas Höheres als den Tod? Dieser erwartet uns ohnedies alle, und es haben von Anbeginn der Menschheit an Edle um geringerer Angelegenheiten willen — denn wo gab es jemals eine höhere als die gegenwärtige? — der Gefahr desselben getrozt. Wer hat das Recht, zwischen ein Unternehmen, das auf diese Gefahr begonnen ist, zu treten?"

Aber das Bewußtsein einer solchen Gefahr konnte fürwahr sich aufdrängen, wenn man an die blutigen Gewaltthaten dachte, welche die Fremden auf deutschem Boden verübt hatten.

Die Hinrichtung Palm's stand als drohendes Beispiel noch in frischem Andenken und mitten unter den Feinden, wie er sich befand, mußte ihm diese Erinnerung sich aufdrängen. „Ich weiß recht gut, was ich wage“, schrieb er am 2. Jan. 1808 an Beyme, „ich weiß, daß ebenso wie Palm ein Blei mich treffen kann. Aber dies ist es nicht, was ich fürchte, und für den Zweck, den ich habe, würde ich gern auch sterben.“

So hielt er die Reden an die Deutschen in den Wintermonaten des Jahres 1807—1808 im Akademiegebäude zu Berlin, während seine Stimme oft von französischen Trommeln, die durch die Straßen zogen, übertäubt wurde und während allgemein bekannte Aufpaffer im Saale erschienen. Mehrmals lief sogar das Gerücht in der Stadt, er sei vom Feinde ergriffen und abgeführt; und wenn er deffenungeachtet nie von diesem gefährdet worden ist, wenn man von dieser Seite her gar keine Kunde über sein Beginnen zu nehmen schien, bis auf eine kurze Aeußerung im *Moniteur*, daß ein berühmter deutscher Philosoph in Berlin Vorträge über Verbesserung der Erziehung halte, so haben wir über den Grund dieser Schonung oder Nichtbeachtung eigentlich nur unbestimmte Vermuthungen. Selbst als später bei der Räumung Berlins durch die Franzosen einer der rohesten Schergen der damaligen Gewalt, Davoust, um auch aus der Ferne zu schrecken und zu betäuben, einige der angesehensten Schriftsteller Berlins, Schmalz, Hanstein, Wolf, Schleiermacher zusammenrief und mit Schmähungen gegen ihren König und ihren Staat sie selbst bedrohte, wenn sie über Politik, über die Lage Deutsch-

lands reden oder schreiben würden; sogar damals blieb Fichte, sei es durch Zufall oder Absicht, unbeachtet, der einzige doch, der sich öffentlich und entschieden gegen die fremde Gewalt ausgesprochen. Indes hatte er schon während des Vortrags jener Reden die Vorsicht gebraucht, sie zu gleicher Zeit im Druck erscheinen zu lassen, damit er die umherschweifenden Gerüchte über seine Aeußerungen sogleich berichtigen und allenfalls durch ein authentisches Zeugniß niederschlagen könne.

Dies Werk, von welchem ein trefflicher neuerer Geschichtschreiber sagte, daß seit Luther so zur deutschen Nation nicht geredet worden sei, wie in ihm \*), hat nach seiner Gesinnung und Wirkung längst die gebührende Stelle erhalten in der Geschichte Deutschlands. Aber dies nicht allein; täuscht unser Urtheil uns nicht, so steht es auch fast einzig da in der gesammten Literatur der gebildeten Völker, ebenso wie die Lage einzig war, aus der es hervorging — vergleichbar nur den gewaltigen Demosthenischen Reden gegen Philipp, die eine ähnliche Gesinnung erzeugt hatte. So gehört es zu den eigenthümlichen Schätzen unserer Nation, durch die wir unterschieden und bevorzugt sind vor andern Völkern; denn gerade aus deutschem Geiste ist es entsprungen, indem es die tief in uns verborgene Gesinnung ins hellste Bewußtsein hervorzieht, um sie veredelt und gereinigt wie im verdichteten Spiegelbilde vor uns hinzustellen. Darum, wenn es gilt, unser Volk an seine ursprüngliche Kraft und Bestimmung zu erinnern, es zu gemeinsamen Thaten zu befeuern, wird es wohlgethan sein, seine Wirkung von neuem zu erproben. Deshalb hielten wir es, im Jahre 1859, unter analogen Verhältnissen, wie die damaligen waren, für eine würdige Aufgabe, in dem nachgewachsenen Geschlechte das Andenken jener Reden zu erneuern, und die freudige Anerkennung ist auch damals nicht ausgeblieben. \*\*)

Wie aber oft genug das Große und Tüchtige, weil unver-

\*) Häuffer, a. a. O., III, 212.

\*\*\*) „F. G. Fichte's Reden an die deutsche Nation, von neuem herausgegeben und eingeleitet von F. G. Fichte, Der deutschen Jugend des gegenwärtigen Geschlechts, besonders den vaterländischen Kriegern gewidmet“ (Tübingen 1859).

standen, dem Gemeinen und Geistesbeschränkten Veranlassung gibt, dagegen sich aufzulehnen: so ist es auch den „Reden“ ergangen. Sie haben nach Fichte's Tode zu einer öffentlichen Anklage gegen ihn den Stoff gegeben. Er wurde ihretwegen beschuldigt, der früheste Erreger jener revolutionären Strömung gewesen zu sein, die man in der deutschen Jugend zu bemerken glaubte. Die Reden wurden als „ein verführerisches, leere Phantome nährendes Buch“ bezeichnet, das in Vergessenheit zu bringen sei. Und um dem Gehässigen noch das Lächerliche und Zweckwidrige hinzuzufügen, ging man so weit, als im Jahre 1824 eine neue Auflage nöthig wurde, dafür die Druckerlaubnis in Berlin zu versagen, was nur die Folge hatte, daß das Werk unter anderer Firma in Leipzig erschien. \*) Nur mit Ueberwindung erwähnen wir dieses wenig bekannten Umstandes; doch ist es ein charakteristischer und zugleich warnender Nebenzug im Bilde jener Zeit, um zu zeigen, wie weit damals Preußens edler und in seinem Kerne gesunder Staat von seinen eigentlichen Bahnen durch schlechte Helfer abgelenkt worden war.

Aber auch später noch hat man ausdrücklich als „Fichtianismus“ bezeichnet und mit misliebigen Auge angesehen jene selbständige Gesinnung, welche nichts nach dem Wohlmeinen der Mächtigen fragt, sondern allein das Recht und die Ideen im Auge behält und danach ihr Urtheil fällt. Diese unbestechlichen Wächter und Mahner sind unbequem; es ist zuzugeben. Aber es gibt deren so wenige und sie führen ein von außen so unbelohntes Leben, daß sie zu bedrängen weder gerecht scheint, noch nöthig.

Bernehmen wir indeß über die ganze Angelegenheit das Urtheil eines kundigen Beobachters aus jener Zeit. Es ist Ludwig Robert, der edle patriotische Dichter, der in seinen „Kämpfen der Zeit“ (1817) den Befreiungskrieg würdig gefeiert, zugleich aber am Schluß des Gedichts in den „Traumgesichten“ die anfangende Umkehr zum Alten und Schlechten schon richtig geweißt sagt hatte. \*\*) Dieser ließ sich in einer der geachteten deutschen

\*) „Fichte's Reden an die deutsche Nation“ (Leipzig 1824).

\*\*) „Kämpfe der Zeit. Zwölf Gedichte von Ludwig Robert“ (Stuttgart und Tübingen 1817).

**Zeitschriften** also **n** über den Werth der Anklage und ihre Veranlassung aus \*):

„Die Acten der mainzer Centralbehörde sind unmaßgeblich geschlossen und die Resultate dieses höchst gewichtigen Geschäfts der Bundesversammlung übergeben worden. Eine erfreuliche Genugthuung muß es für diese Versammlung, für die Untersuchungscommission, für jeden vaterlandsliebenden Deutschen sein, daß man bei aller Gewandtheit in Nachforschungen dennoch keinen solchen Aufwiegler, Empörer oder Verräther auffand, der des Todes oder einer entehrenden Einkerkung schuldig gewesen wäre, wie wir dies in einem nahen Nachbarlande leider in unausgesetzter Folge sahen. Wir Deutsche können auf dieses negative Resultat der mainzer Untersuchungen in doppelter Hinsicht stolz sein: erstlich, daß selbst dann, wenn vorgefaßte Urtheile Leidenschaften und Leidenschaften vorgefaßte Urtheile erregen, dennoch die Gerechtigkeit stets vorwaltend bei uns bleibt; zweitens aber, daß wir doch ein besseres, die Gesetze und unsere angestammten Fürsten mehr liebendes Volk sind, als man in der Periode des Misstrauens glaubte. Dieses Misstrauen erstreckte sich so weit, daß unter der Rubrik der Anklagepunkte ein Name oben an steht, den auch die Geschichte einst oben an stellen wird, aber wenn sie von den Großen und Edeln nicht nur unserer, sondern der besten Zeiten sprechen wird. Fichte heißt dieser Mann, dem selbst seine entschiedensten Gegner, seine persönlichen Widersacher nichts nachzusagen wissen, was den leisesten Flecken auf seinen Charakter würfe, sondern über den das ganze unterrichtete Deutschland sich längst vereint hat, daß er die Redlichkeit und Reinheit selbst war. Es verlohnt sich wohl, über diesen Mann, der ebenso wenig alle Tage geboren wird, als man einen schon Geborenen dazu, was er war, machen kann, noch einige Worte zu sagen, ja zu verlieren. Es gibt nur eine einzige vernünftige Vermuthung, wie es kam, daß dieser Mann unter diesen Umständen in dieser Untersuchung genannt werden konnte. Er ist nämlich der erste, der die stets fortschreitende Sichperfectionirung, nicht nur Perfectibilität des Menschengeschlechts mit apodiktischer Beweiskraft dargethan hat. Daß er aber dies bewiesen, wissen und

\*) Vgl. Allgemeine Zeitung vom 19. Sept. 1822, Nr. 262, S. 1047.

glauben nicht fünfzig Menschen in ganz Deutschland, sowie er überhaupt nicht fünfzig Jünger gehabt und nie factisch gewirkt hat, es auch nicht wollte. Es ist also weit gefehlt und beweist eine gänzliche Unkenntniß nicht nur seiner Schriften, denn das ist verzeihlich, sondern seines Einflusses, seiner Wirkung, wenn man von ihm und seinen Werken denkt, wie die französische Alerisei von Voltaire's Werken und Wirken. Was aber noch mehr oder eigentlich noch weniger sagen will, so ist in jener Anklage gegen Fichte nur ein einziges seiner Bücher genannt worden, und zwar die „Reden an die Deutschen“, die gegen die Zwingherrschafft Napoleon's, gegen seine Eroberungssucht, gegen sein Ausjaugungssystem gerichtet waren, die das deutsche Volk seine Wichtigkeit fühlen lehren, seinen Muth erheben sollten und die er in Berlin im Akademiegebäude hielt, während ein französischer Marschall Gouverneur der Stadt war, die Regimenter unten mit klingendem Spiele vorbeizogen, Spione im Horsaale sich befanden und keiner von den vielen später Hochbelohnten auch nur den Muth hatte aufzublicken. Und diese jetzt gedruckten Reden, die für den Einsichtigen nur noch ein historisches Gewicht haben, sollten ein verderbliches Buch sein? Daß Deutschland schnell zu einer Republik gemacht werden solle, hatte man darin gefunden? Fichte hätte dies gesagt, der studirenden Jugend öffentlich als Lehre vorgetragen? Er, der wie kein anderer die Liebe zum Gesez, die Ehrfurcht vor dem angestammten, von Gottes Gnaden erwählten (seine eigenen Worte!) Fürsten predigt? \*)

\*) Hier darf der wohlgemeinten Apologie ein Wort der Berichtigung beigefügt werden. Wenn Fichte also vom Fürsten „von Gottes Gnaden“ gesprochen — die Stelle ist mir unbekannt — so hat er es kaum im eigenen Namen gethan, sondern den Ausdruck wol unter die entschulbbaren Mißbräuche gerechnet, die man als „alte schlimme Angewöhnungen“ nicht beachten dürfe. (Vgl. oben S. 408.) Seinem wahren Sinne nach konnte „von Gottes Gnaden“ ihm höchstens bedeuten, daß der Erbherrscher vor allen übrigen Menschen göttlicher Gnade und Beistandes am meisten bedürfe, da ihm durch Erbschafft die schwerste aller Pflichten, der Regentenberuf, aufgenöthigt werde, ohne um seine Lust oder seine Befähigung sich zu kümmern. Diese einzig vernünftige Deutung jenes Ausdrucks, dies zugleich rein menschliche Gefühl des Bewauerns mußte damals, muß wol auch in der gegenwärtigen Zeit sich ausdrängen, wo gelungenes Regieren eine immer verwickeltere Aufgabe geworden ist!

www.lit.org  
 Möchte Deutschland seine großen Männer doch besser ehren oder wenigstens besser kennen!“

Im Frühling des Jahres 1808, eben als Fichte zur Vorbereitung der bald zu eröffnenden Universität seine philosophischen Vorträge aufzulegen wollte, hinderte ihn daran der plötzliche Ausbruch einer gefährlichen Krankheit, welche den seiner Familie kaum wiedergeschenkt für immer ihr zu entreißen drohte. Es war eigentlich die erste seines Lebens, aber sie ergriff ihn so stark, daß er von ihren Folgen nie ganz wiederhergestellt worden ist. Zum Unglück war sein Freund Hufeland mit dem Hofe noch abwesend und der ärztliche Rath desselben konnte bei dem mannichfachen Wechsel des Uebels in so großer Entfernung nicht zeitig genug eintreffen. Mancherlei Wirkungen mußten langsam vorbereitend es herbeigeführt haben, um seine starke Natur so überwältigen zu können, von der Hufeland einmal äußerte: daß Ueberkraft (Hypersthenie) in einem Grade, wie er sie selten beobachtet, ihr Grundcharakter gewesen sei. Die Anstrengung der Seereise, wie der nordische Winter, noch mehr aber wol die Trauer über den Verfall Deutschlands, die schon jahrelang sein Gemüth erfüllte, mochten die zusammentreffenden Ursachen sein; wenigstens erkannten die Aerzte Symptome, die auf ein tiefes Nervenleiden und besondere Affection der Leber hindeuteten, ein Organ, an dem Fichte noch nie gelitten hatte. Die Krankheit begann mit einem chronischen Hautausschlage, über dessen Natur und Behandlung die Aerzte wegen seiner Seltenheit uneinig waren; die bedeutende Schwäche, die ihn begleitete und die ohne Verhältniß der äußern Symptome zunahm, ließ ein allgemeineres Leiden vermuthen und machte den Zustand nur ungewisser und bedenklicher. Erst nach monatelangem Kampfe half sich seine kräftige Constitution, indem sie das Uebel nach außen warf. Eine rheumatische Lähmung des linken Arms und rechten Fußes, abwechselnd mit schmerzhaften Augenentzündungen, entfernte wenigstens die gefährlichern Krankheitszeichen, wiewol sie ihn für lange Zeit zu jeder freien Bewegung und geistigen Thätigkeit unfähig machte; und auch nachher blieb noch lange eine Verdunkelung des rechten Auges und Lähmung an Hand und Fuß zurück. Jene wurde durch den anhaltenden Gebrauch der Electricität gänzlich gehoben und die giftigen Beschwerden wenigstens erleichtert. Die



Schönung der Hand konnte aber selbst ein dreimaliger Gebrauch des tepliger Bades nicht völlig heilen.

Und hier scheint es am geeignetsten, mancher Nebenbeschäftigungen zu erwähnen, die besonders die Zeit seiner Wiederherstellung ausfüllten. Schon früher hatte er sich mit dem Italienischen, Spanischen und Portugiesischen zu beschäftigen angefangen, besonders um sich ihre Dichter in der Ursprache zugänglich zu machen, und Uebungen in metrischer Uebertragung schlossen sich daran an. Hierhin gehört der Versuch einer Uebersetzung des ersten Gesangs aus Dante's „Divina commedia“ \*) und die Uebertragung einer der schönsten und berühmtesten Episoden von Camoëns' „Lusiaden“ (Gesang 3, Stanze 118—136), die das erste Heft des „Pantheon“ (Zeitschrift, herausgegeben von Büsching und Kannegieter [Berlin 1810]) eröffnete. Viele andere Uebersetzungsversuche aus italienischen und spanischen Dichtern sind ungedruckt geblieben. Die bedeutendste Arbeit in dieser Art ist indeß seine Charakteristik Macchiavelli's und Uebersetzung von Bruchstücken aus dessen Werken, welche er in Königsberg schrieb, nicht ohne die Absicht, dadurch auch in der Politik seines Vaterlandes den Geist der Kühnheit und Consequenz hervorzurufen, der die Werke des edlen Florentiners erfüllt. \*) Aber selbst später führten ihn die Weltbegebenheiten immermehr auf das Studium der Geschichte hin; und besonders nahe lag damals die Vergleichung jener Epoche, wo die Deutschen gegen den Einfall der Römer den ersten Freiheitskampf bestanden. So war denn Tacitus, dem er überhaupt unter allen römischen Prosaikern neben Seneca den Vorzug gab, besonders in den Episoden seiner Annalen über Deutschland fast seine einzige Lectüre, während er die „Reden an die Deutschen“ schrieb. Oft sprach er dabei die kräftigsten Stellen laut vor sich hin, die der edle Geschichtschreiber seinem Helden Armin in den Mund legt, und wie neu begeistert wandte er sich dann der eigenen Arbeit zu. Ueberhaupt zeigt sein Stil, besonders in den „Reden

\*) Abgedruckt in der „Besta“ von Fr. von Schrötter und Max von Schenkbork (Königsberg 1807).

\*\*) Zuerst in der „Besta“ abgedruckt; nachher, als diese wenig Verbreitung gefunden hatte, in den „Musen“ (Zeitschrift von Fouquet und Reumartin) wieder bekannt gemacht. „Nachgelassene Werke“, III, 401 fg.

in der Färbung, durch Einfachheit des Ausdrucks, verbunden mit reiner Periodenfülle, eine unverkennbar antike Färbung; mit die Vorübung dazu ist in der That noch eine Uebersetzung einer Handschrift des Tacitus von ihm vorhanden.

Insgeheim konnte er damals einen Theil seiner größern Muße zu dem Unterricht seines Sohnes verwenden, der noch jetzt mit reiner Dankbarkeit sich erinnert, wie lebendig und doch mit reichem geduldigen Eingehen in die Anfangsgründe der alten Sprachen, wie methodisch und doch wie sich anschiebend der Fassungskraft des Schülers er ihn unterrichtete; etwas, das sonst sogar ausgezeichnete Lehrer an den eigenen Kindern oft am wenigsten zu üben verstehen. Wir glauben ohne Vorliebe, nach bestem Ermessen es aussprechen zu dürfen, daß wir auch in dieser Sphäre ihn für einen der trefflichsten Lehrer halten, die wir kennen zu lernen Gelegenheit hatten. Indem nämlich Gründlichkeit das stete Lebenselement seines Geistes war, indem er mit ganzer Kraft in seinem jedesmaligen Gegenstande wirklich aufging und auch das Geringsfügige dadurch vor ihm Ordnung und Leben gewann, wußte er auch unterrichtend im Kleinen wie im großen fast unwiderstehlich zur Aufmerksamkeit zu zwingen und mit sich fortzureißen. Dabei war er, der sonst keineswegs in allen Fällen Geduldige, so mild und hingebend, daß nicht nur Lust zur Sache, sondern verdoppelte Liebe zum Lehrer selbst erweckt wurde.

Noch dürfen wir eine andere häusliche Sitte nicht unerwähnt lassen, die bei geregelter Hausordnung nie ausgesetzt wurde: es war eine gemeinschaftliche Abendandacht, die den Tag würdig und feierlich beschloß und an der auch das Gesinde theilzunehmen pflegte. Wenn nämlich unter Begleitung des Klaviers einige Verse aus einem Choral gesungen worden waren, nahm der Hausvater das Wort und sprach über eine Stelle oder ein Kapitel aus dem Neuen Testamente, besonders aus seinem Lieblings-evangelisten Johannes, oder er redete auch, wenn besondere häusliche Veranlassungen dazu aufforderten, ein Wort der Ermahnung oder des Trostes. Doch waren es, soviel wir uns erinnern, nie specielle Anwandlungen oder Lebensregeln, sondern mehr die Tendenz trat hervor, von dem Zerstreuten und Utheln der gemeinen Lebensbeschäftigung den Geist zu reinigen und zum Ubergänglichen zu erheben — Andacht, Kräftigung

im ursprünglichsten Sinne. Welche wohlthätige Wirkung aber diese Sitte hat, wenn sie nicht gänzlich in Mechanismus untergeht, wie sie die Glieder der Familie selbst mit einer tiefen Liebe zueinander entzündet und sogar die fernher Stehenden inniger und gemeinsamer zu verbinden weiß, das hat wol jeder erfahren, der so glücklich war, in dieser Sitte auferzogen zu sein.

---

## Siebentes Kapitel.

**Eröffnung der neuen Universität. Fichte's Amtsführung als Rector derselben.**

Unterdeffen schien die neue Universität allmählich ins Leben zu treten, wenigstens lasen schon einzelne Lehrer, wie Wolf, Fichte, Schleiermacher, obwohl die förmliche Eröffnung derselben noch immer aufgeschoben wurde, was besonders in der verzögerten Rückkehr der preussischen Regierung nach Berlin seinen Grund hatte. Doch trat auch noch ein Zweifel anderer Art hervor, der, wenn auch nicht Schwanken in dem Entschlusse, doch einige Zögerung hervorbringen konnte. Es kam nämlich immer wieder von neuem und auch in besondern Druckschriften die Frage zur Sprache, ob es zweckmäßig sei, in einer großen Stadt und in einer Residenz eine Universität zu errichten. Die Gründe, welche man dagegen anführte, waren so leicht zu entdecken, daß man sich nicht wundern durfte, sie von allen Seiten vorgebracht zu sehen. Dennoch blieb Fichte unverrückt der entgegengesetzten Meinung; es schien ihm sogar entscheidend für die neue Lehranstalt nicht nur, sondern für das Universitätswesen überhaupt, daß sie in der Hauptstadt errichtet würde; und die Gründe, welche er dafür hatte, möchte die nachherige Erfahrung bestätigt haben. Sie waren hauptsächlich doppelter Art: so wie nämlich der Wechselverkehr mit den Personen der obersten Staatsverwaltung auf diese nur ideenweckend, durch geistige Erfrischung belebend und unwillkürlich erhebend wirken könne, so würden umgekehrt auch die Lehrer unter den Augen der Behörden am sichersten bewahrt bleiben vor beschränktem Kastengeiste, vor kleinlichen Reibungen, überhaupt vor allem dem, was man Universitätsjchlendrian nennen könnte.

Sodann aber und dies war nicht der unbedeutendste Grund, Berlin vor allen andern Städten den Vorzug zu geben: es konnte hier unter den Studirenden selbst, wenn nur irgend mit besonnener Kraft die vorhandenen Mittel benutzt wurden, der rohe Geist des Burschenwesens gar nicht so zum Ausbruch kommen, daß man schädliche Wirkungen für den Geist der Anstalt daraus hätte befürchten müssen. Die endlos wiederholten Bestrebungen von Zerstreuung und Verführung einer großen Stadt konnten aber durch die einfache Betrachtung zurückgewiesen werden: daß, wer das Schlechte und Zerstreuende aufsuche, es überall finden könne, daß es aber gerade in einer großen Stadt den Nichtsuchenden sich oft am wenigsten aufdränge.

So blieb es denn endlich bei dem anfänglichen Entschlusse. Die Großmuth des Königs hatte einen der schönsten Paläste Berlins der Universität geschenkt; man berief ausgezeichnete Lehrer aus allen Gegenden Deutschlands unter Bedingungen, wie sie wol noch nicht so leicht angeboten worden waren, und alle Sammlungen und Anstalten, deren die Universität nur bedürfen konnte, wurden mit glänzender Freigebigkeit ausgestattet. Es war das höchste Beispiel einer thätigen Anerkenntniß für die Wissenschaft und die Idee, welches jemals ein Staat gegeben hat; denn es fand statt während der drückendsten Lage desselben, bei der größten finanziellen Bedrängniß, und man wollte nicht Schmuck und Fierath, sondern ein Mittel der Heilung, der Wiedererneuerung damit sich erwerben! Dies drückten auch die ersten Erlasse der Regierung, die „Instruction an den Departementschef des Cultus und Unterrichts“ und die öffentliche Erklärung vom 14. August 1810 aufs entschiedenste und würdigste aus. Deutlich war darin ausgesprochen, es solle in der neuen Hochschule ein Asyl für deutsche Art und Wissenschaft gegründet werden, nicht aber zum todtten Wissen, sondern zur gründlichen Wiederbelebung des Volksgesistes „in Moralität, Patriotismus, Anhänglichkeit an die Verfassung“. \*)

Für das erste mal wurden der Rector und die Dekane der vier Facultäten durch unmittelbare Ernennung des Königs be-

---

\*) Man sehe den bedeutungsvollen Wortlaut bei Köpke, a. a. D., S. 93, 87 u. 88.

stimmt; für die Folgezeit sollten sie aus eigener Wahl des Senats und der Facultäten hervorgehen. Als erster Rector war Schmalz ernannt worden, für noch ungewisse Uebergangsverhältnisse un-  
 streitig eine zweckmäßige Wahl! Unter allen seinen Collegen brachte er zu so unfertigen Zuständen die meiste amtliche Erfahrung mit. Dabei war er fügsam und nachgiebig in den Formen, zugleich ausgesprochener Gegner aller „idealistischen Ueberspannung“, die über Erfahrung und gegebene Verhältnisse sich hinwegsetze, wie er in der am 3. August gehaltenen akademischen Festrede erklärte. Dennoch konnte selbst dieser Mann der demüthigendsten Maßregelung nicht entgehen, welche der Departements-  
 chef aus unbedeutender Veranlassung über ihn verhängte und die nur durch Einschreiten des Staatskanzlers beseitigt wurde. \*) Schwerer war der Eindruck zu verwischen, welchen sich die Hochschule von einem solchen Vorgesetzten zu versehen habe. Dieser Umstand vor allem mochte wol die Aufmerksamkeit des Senats auf Fichte lenken, der vorzüglich geeignet schien, durch völlige Unabhängigkeit der Gesinnung und rücksichtslose Energie nach oben und unten hin der Hochschule die würdige Stellung zu erkämpfen. Die Aufgabe war schwierig und auch für den Gewandten (solcher Gewandtheit durfte aber Fichte niemals sich rühmen) kaum ohne Conflict möglich; denn — wie Köpfe treffend bemerkt — waren die Amtsformen unsicher, die überwachende Aufmerksamkeit der Behörden, selbst des Königs, scharf und — setzen wir hinzu — die persönliche Gesinnung des Vorgesetzten für Fichte nicht im mindesten günstig.

Dessenungeachtet fiel die Wahl zum Rector auf Fichte, dessen kurze Amtsführung eine fast ununterbrochene Reihe von Kämpfen war. Schon damals hat man dieselbe unpraktisch und unpolitisch genannt \*\*); schwach und schwankend aber war sie keinen Augenblick. Köpfe hat von ihr nach amtlichen Quellen eine treffliche, unparteiische Schilderung gegeben; in dieser liegt unsers Erachtens ihre genügendste Rechtfertigung, weshalb wir ausdrücklich auf sie verweisen. \*\*\*) Einen großen Theil der Schuld trug der noch

\*) Köpfe, a. a. D., S. 102.

\*\*) Solger in seinem Briefe vom 22. März 1812 an Fr. von Raumer („Nachgelassene Werke“, I, 226 fg.).

\*\*\*) Köpfe, a. a. D., S. 105—109.

provisorische Zustand) der Mangel eines festen Statuts, einer vorgeschriebenen Geschäftsordnung. Der neue Rector sollte zugleich organisiren und verwalten, allgemeine Maximen festsetzen und über ihre praktische Durchführung wachen — an sich schon incompatible Obliegenheiten. Dabei waren die Grenzen seiner Amtsmacht ihm nirgends klar vorgeschrieben, weder zum Senate noch zum Universitätsrichter sein Verhältniß scharf festgestellt, und die obere Behörde, die factisch dies alles ordnen sollte, war einer sichern Leitung dieser Angelegenheiten unkundig. In den wichtigsten Fragen aber, namentlich in den Grundsätzen über akademische Disciplin, tastete man schwankend und ohne festes Princip hin und her. \*) So konnten Kompetenzconflicte mannichfacher Art, wie Köpfe sie erzählt, und unnöthige, kraftaufreibende Verwicklungen nicht ausbleiben, indem ein in Beurtheilung solcher Verhältnisse Geübter erstaunen muß über die Unbeholfenheit und Schwerfälligkeit, mit welcher Rector und Senat um die Wette in Behandlung einfacher Disciplinarfälle sich überboten, die bei fester Gesetzgebung und einiger Uebung leicht und ohne Streit sich hätten erledigen lassen. \*\*)

Wir übergehen daher diese Dinge, um statt dessen persönlicher Erlebnisse zu gedenken, die Fichte damals erfuhr. Man wird daraus ermessen, welcher sittlichen Kraft er bedurfte, um nicht vom tiefsten Ueberdruß an seiner Lage ergriffen zu werden.

Nur mit dem äußersten Widerstreben hatte er jene Wahl angenommen, weil er ihre Unzweckmäßigkeit erkannte, und er hatte dies dem Senate ausdrücklich erklärt. Schon die Vorbereitung zu dem neuen Amte legte ihm empfindliche Opfer auf. Seine Gichtleiden hatten sich gesteigert, seine ganze Gesundheit war angegriffen; er bedurfte bei der doppelten Thätigkeit, die ihm bevorstand, der Wiederherstellung in einem Bade. Aber seine pecuniäre Lage war noch immer nicht der Art, um solche Cur völlig aus

\*) Man vergleiche die schwache Erklärung des Departements in Betreff der landsmannschaftlichen Verbindungen auf der Universität bei Köpfe, a. a. D., S. 112.

\*\*) Den Beleg für dies alles finden wir in den „Actenstücken aus der ersten Zeit der berliner Hochschule“, welche im zweiten Theile (Beilage VIII, 4—9) abgedruckt sind.

eigenen Mitteln bestreiten zu können. Er hat mit genauer Darlegung jener Umstände um eine Unterstützung von wenigen hundert Thalern. Nur mit Mühe und durch persönliche Verwendung seines Freundes und Arztes Hufeland war bei jenem Vorgesetzten zu erwirken, daß die kleine Summe in der Form eines „zurückzahlenden Vorschusses“ ihm bewilligt wurde. Nachher suchte man das Geld in Terminen wieder beizutreiben, bis der Staatskanzler Hardenberg, von dem ganzen Verhältniß unterrichtet und das Ungeziemende fühlend, einen solchen Mann mit solchen Sorgen zu bedrängen, das Verfahren gegen ihn niederschlug. Indesß hatte die Abneigung des Vorgesetzten bald darauf Gelegenheit, sich noch gehässiger darzulegen.

Bei Fichte's Amtsführung war die Hauptquelle der Mischeligkeiten die principielle Verschiedenheit seiner Ansichten über akademische Disciplin von denen, welchen die Mehrzahl seiner Collegen huldigte, deren Wortführer und Vertreter Schleiermacher war. In dieser Beziehung drohte der Universität gleich in ihrem Entstehen ein schlimmer Feind, der nach Fichte's Meinung gleich anfangs mit Kraft zurückgedrängt werden mußte. Die aufgehobene frankfurter Universität, in welcher der bekannte Burschengeist immer besonders gewaltet hatte, schien denselben durch ihre entlassenen Jüglinge auch nach Berlin verpflanzen zu wollen. Zweikampf, Landsmannschaften und Orden, alles Rohe des Burschencouvent nahm rasch überhand, freilich weniger bemerkt im Publikum und in jedem gewaltsamen Ausbruche zurückgehalten durch die alles beherrschende äußere Ordnung der großen Stadt. Dies alles im ersten Entstehen durch Festigkeit und Kraft für immer zu zerstören, war seine Absicht, und consequenterweise mußte er glauben, dabei die Unterstützung seiner Collegen zu finden, indem sie durch ihre Wahl zugleich auch seinen niemals verhehlten Grundsätzen über diesen Gegenstand Billigung ertheilt zu haben schienen. Ueberhaupt sah er in jenen Dingen nur völlig Veraltetes und mittelalterlich Werthloses, eine erkünstelte Roheit, keine ursprüngliche Natur, durchaus unwürdig vollends des neuen Geistes, der die deutsche Jugend durchdringen sollte.

Statt dessen wünschte er, als Gegengewicht gegen die unteuflich trennenden, in jedem Sinne schädlichen Landsmannschaften, unter den Studirenden den Gedanken allgemeiner Vereine



anzuregen, deren bindende Kraft in den gemeinsamen Studien und ihrer gegenseitigen Förderung durch freiesten Geistesverkehr liegen sollte. Die Bestärkung in der einen deutschen Gesinnung jedoch, in dem Sinne, wie seine „Reden an die Deutschen“ sie ausgesprochen hatten, sollte der verbindende Mittelpunkt aller einzelnen Vereine werden. Mit Recht kann man darin die ersten Grundzüge der spätern Burschenschaft erblicken, ohne die dazu sich mischenden geheim politischen Bestrebungen, deren Gegner, wie wir wissen, Fichte unter allen Umständen gewesen wäre. Am bündigsten hat er selbst sich über dies alles ausgesprochen in einem (im Jahre 1811 geschriebenen) Gutachten über einen ihm vorgelegten Plan zu Studentenvereinen, welches im zweiten Theile (Beilage IX) abgedruckt erscheint.

Zu diesem allem kam noch ein anderer, der bedeutendste Grund für seine Handlungsweise. Es waren dies nicht blos fromme Wünsche, die er persönlich hegte; unter den Studirenden selbst fand er begeisterte Anhänger dieser Pläne, bereit, sie ins Leben zu führen, ja wirklich schon in den Kampf tretend für diese Grundzüge. Diese verlangten in wiederholten Eingaben (eine ist im zweiten Theile abgedruckt und Köpke erwähnt noch einer andern) die Unterstützung und den gesetzlichen Schutz gegen eine terroristische Majorität. Konnte Fichte diesen nicht mehr zusichern, so war nicht nur seine amtliche Wirksamkeit, sondern ebenso sehr seine Ehre und sein Gewissen gefährdet.

Wesentlich anders war die Auffassung der Gegenpartei, welche dabei besonders auf Schleiermacher's „Gelegentliche Gedanken“ sich berief. Principiell seien jene Erscheinungen nicht von so tiefgreifender Bedeutung, wie Fichte behaupte; eine traditionelle Unversitätspraxis fordere vielmehr, hier lieber „durch die Finger zu sehen“, als durch Strenge den Geist jugendlicher Widersetzlichkeit aufzuregen. Besonders aber wäre es unklug gewesen — und dieser Grund mochte bei der Mehrzahl den Ausschlag geben — die beginnende Hochschule in den Auf ungewöhnlicher Strenge zu bringen. Damit wären die auswärtigen Besucher verschüchtert worden, welche man gerade anzuziehen beabsichtigte, und so stand nicht Unbedeutendes auf dem Spiel. Man konnte diesen verschiedenen Gründen Berechtigung zugestehen — Fichte that dies zum Theil in einem gleich zu erwähnenden Schreiben an das Departement

ment aber schwanken zwischen beiden Ansichten konnte man nicht, und er am allerwenigsten, der sein Wort nach der einen Seite hin verpfändet hatte.

Jetzt, da er erkennen mußte, daß bei eigenem Kraftaufwande dennoch kein ganzer Zweck erreicht werden könne, daß der Zwiespalt für das Ganze nur schädlich sei, hat er noch vor der abgelaufenen Zeit um Entlassung vom Rectorate und unterstützte dies Gesuch in einem Schreiben vom 14. Febr. 1812 nach Darlegung aller Umstände durch folgende Worte \*):

„Nach den wandelbaren Umständen die Maximen meines Handelns zu bestimmen und dennoch Einheit zu behalten, dazu fehlt es mir gänzlich an Gefügigkeit. Nur indem ich nach festem Gesetze und unwandelbaren Grundsätzen einhergehe, kann ich ein rechtlicher Mann bleiben. Ich habe bei meiner Wahl diesen meinen Mangel dem Senate deutlich ausgesprochen; derselbe, der jetzt gewiß ihre Unzweckmäßigkeit einseht, ist dennoch auf ihr verharret. Trete jetzt ein verehrliches Departement u. s. w. ins Mittel und verhandle einem Manne, der auf dem geraden Wege gehend bis in sein funfzigstes Jahr gelangt ist, daß er ferner auf demselben verharren könne.

„Meine Wirksamkeit als Lehrer an der Universität, die doch ohne Zweifel meine Hauptbestimmung ausmacht und die bei einem so deutlich ausgesprochenen Widerstreite, bei lästigen Verfügungen gegen einzelne allerdings gefährdet werden könnte, wird durch eine solche Reinigung des Verhältnisses nur gewinnen. Denn ich sehe so tief ein, wie einer von der Gegenpartei, daß solche jugendliche Verschrobenheiten einen Menschen nicht verwerflich machen, und ich kann mit herzlichster Liebe auch an der Bildung solcher arbeiten. Nur müssen diese Verkehrtheiten sich mir nicht zur Anerkennung und Unterstützung aufdrängen.“

Mannichfache Zwischenverhandlungen begannen; dennoch blieb Fichte in einer zweiten Vorstellung vom 22. Februar bei seinem Gesuche, weiter noch hinzufügend: „es sei vor ihm die Ansicht ausgesprochen worden, der Rector müsse sich den Beschlüssen der Majorität unbedingt unterwerfen und sei in diesem Falle ein Ge-

---

\*) Wir theilen dies wichtige Actenstück im zweiten Bande (Beilage VIII, 8) zum ersten male vollständig mit.

wissen für sich selbst zu haben nicht weiter befugt; er hoffe, ein verehrliches Departement werde anderer Meinung sein und seinen Entschluß nicht misbilligen.“ Also hatte noch keinerlei Geschäftsordnung auch nur provisorisch das Verhältniß der gegenseitigen Kompetenz zwischen Rector und Senat geordnet, ohne dessen Feststellung ein Rector gar nicht mit Sicherheit verwalten konnte! — Erst spät, am 11. April, berichtete Schuckmann an den Staatskanzler, Fichte's Abdankung sei anzunehmen, mit der weitem überraschenden Motivirung, „da er wegen seiner «Reden an die deutsche Nation» ohnehin bei den französischen Behörden übel notirt sei“. \*) Hiernach wäre der staatskluge Mann wol gar bereit gewesen, Fichte wegen seiner patriotischen Regung „ohne höhern Befehl“ den Franzosen preiszugeben, falls diese ein ernstliches Begehren darauf gerichtet hätten!

---

\*) Köpfe, a. a. D., S. 109.

## Achtes Kapitel.

Die Erhebung des Jahres 1813. Fichte's Entschlüsse dabei.

Unterdeß hatte das Jahr 1812 begonnen und ganz Europa bereitete sich zu einem neuen Kampfe, offenbar dem letzten und entscheidenden. Preußens Stellung in ihm war anfangs zweifelhaft, ja einige Zeit mußte man selbst seine äußere Existenz für bedroht halten. Es war fast allein noch der Mittelpunkt einer dauernden Opposition gegen eine Macht geblieben, der sich schon alles in Deutschland allmählich zu bequemen anfang; und man wußte, daß besonders die Lehrer und die Universitäten Preußens jener Macht höchst verhaßt und verdächtig waren. Mitten in dieser geheimen Spannung, welcher Fichte nicht fremd blieb, indem er von dem innern Stande der Angelegenheiten sehr gut unterrichtet war, bekam er durch einen gemeinschaftlichen Freund vom trefflichen Willers den Wink, das Vorrücken der Franzosen in keinem Falle abzuwarten, sondern nach Rußland zu entfliehen: er wisse bestimmt, daß sein Name unter den gefürchteten Aufwieglern gegen Frankreich dort als einer der ersten genannt werde; und bei der Gewaltthätigkeit, die alle Schritte Napoleon's bezeichne, könne besonders unter den gegenwärtigen Umständen ein bloßer Verdacht hinreichen, das Schlimmste befürchten zu lassen. Fichte antwortete, so sehr er auch dankbar sei für diese Warnung, so fest stehe sein Entschluß, nicht zu fliehen. Sein wahrhafter Beruf sei sein Lehramt, welches er ungewisser Besorgnisse halber nicht aufgeben dürfe, mit der Gefahr, es für immer zu verlieren: sein Leben gehöre der Wissenschaft und dem Vaterlande; beiden könne seine Flucht nichts nutzen, wol aber sein ruhiges Bleiben und

sein getrenntes Arbeiten in der angewiesenen Sphäre. So möge ihn jedes Schicksal treffen!

Bald aber gestalteten sich die Verhältnisse günstiger für Preußen; die französische Heere durchzogen Berlin als Verbündete, und Fichte setzte, ungekränkt von ihnen, lehrend und wirkend seine bisherige Lebensweise fort. Doch folgte er mit höchster Theilnahme den Kriegsbegebenheiten, bestimmt es ahnend, daß jetzt ein entscheidender Wendepunkt für Europas Schicksal gekommen sei; und wir erinnern uns noch deutlich seiner vielfachen Aeußerungen darüber. Unterliege jetzt Rußland, so werde sein unerfättlicher Trieb den Eroberer weiter und weiter fortziehen, aber nur zum Untergange an der eigenen Größe. Denn eine Weltmonarchie des einzelnen Volkes und Herrschers könne nicht mehr bestehen vor der Kraftentwicklung und dem klaren Bewußtsein, das jedem Staate über das eigene gesonderte Interesse innewohne. Nur höhere Ideen könnten jetzt weltbeherrschend und umgestaltend leiten. Ebendeshalb müsse aber auch das Unterliegen Napoleon's in diesem Kampfe bei der allgemeinen Aufreizung seine ganze Macht erschüttern, und gerade jetzt sei die Möglichkeit dazu mehr als je vorhanden. Wenn Rußland nur Ausdauer habe, wenn es nur nicht, durch die ersten unvermeidlichen Niederlagen erschreckt, frühzeitig Frieden schliesse, so müsse fast der Angriff scheitern. Eroberung jenes Landes bei seiner Ausdehnung sei nicht möglich, dauernde Behauptung desselben fast ebenso wenig; dabei werde eben jetzt Napoleon's Ungeduld nach den ersten Siegen ihn leicht über das Maß nothwendiger Vorsicht hinwegreißen. Schon früher hatte Fichte nämlich einmal bei Gelegenheit des spanischen Krieges geäußert: Napoleon's Glück beruhe auf dem Scheine der Unfehlbarkeit, der ihn umgebe, auf der raschen Kühnheit, die das Unerwartetste ergreife. Diese erschüttere, betäube den Gegner, und in solcher ängstlichen Einschränkung auf Vorsichtsmaßregeln sei er schon halb besiegt. Mit Spanien habe Napoleon den ersten politischen Fehlgriß gemacht; komme noch ein unleugbarer militärischer dazu, so sei der blendende Bahn seiner Unüberwindlichkeit vernichtet. Zufällig erfuhr Fichte die Eroberung Moskaus als einer der ersten in Berlin an einem öffentlichen Orte durch einen Franzosen, der, mit dieser Nachricht vom Gesandten ausgeschied, freudetrunken durch die Stadt eilte. Aber die einzige

www. **Beforgniß**, die er äußerte, war, daß die Russen nach Eroberung ihrer Hauptstadt an Frieden denken möchten: erst in mehreren Feldzügen könne ihr Krieg sich entscheiden.

Indessen war bei der raschen Folge der Ereignisse bald einzusehen, daß auch für Preußen, für ganz Deutschland eine neue Zukunft bevorstehe, wenn es fähig sei, mit Kraft den Moment zu ergreifen. Am 25. Jan. 1813 hatte der König plötzlich seine Residenz nach Breslau verlegt, und bald erschien von dort der Aufruf an die Jugend, zum Schutze des Vaterlandes aufzustehen. Raum war an der rechten, von allen gewünschten Bedeutung dieses Wortes zu zweifeln, und nie vielleicht hat derselbe Gedanke, derselbe Entschluß mit lautlosem Einverständnis so plötzlich alle durchdrungen, als in jenen denkwürdigen Tagen. Doch sendete Fichte, um die Absichten der Regierung genauer zu erfahren, einen vertrauten Schüler mit Briefen nach Breslau. Bald hörte er von dorthier, daß an dem raschen Auftreten Preußens gegen Frankreich nicht zu zweifeln sei, daß es den letzten Kampf gelte. Da war auch sein Entschluß gefaßt, nach seinen Kräften an ihm theilzunehmen. Seine vertrautern Schüler hatten auf sein Beispiel gewartet; jetzt entließ er sie mit einer Rede, worin er ihnen die Gründe darlegte, die unter den gegenwärtigen Umständen ihren wie seinen Entschluß zu leiten hätten. \*) Wir heben folgende Stellen daraus hervor, die seine Ansicht des damaligen Zeitpunktes umfassend aussprechen:

„In einer solchen Lage (der äußern Unterdrückung) — was können die Freunde der Geistesbildung thun? Ich habe schon früher meine Ueberzeugung ausgesprochen, daß, wenn die Gesellschaft, der Inhaber der materiellen Kräfte, dies sich gefallen läßt, sie selbst dagegen durchaus nichts thun können, als was sie ohne dies thun würden, sich und andere mit allem Eifer bilden. Sie sind ein höchst unbedeutender Theil der vorhandenen Körperkraft, wol aber sind sie alle bis auf ihre Zeit entwickelte Geisteskraft, und in ihnen ist niedergelegt das Unterpfang eines dereinstigen bessern Zustandes. Sie müssen darum sich selbst, ihre äußere Ruhe und Sicherheit und, was sie eigentlich schützt, ihre scheinbare Unbedeutsamkeit erhalten, so gut sie können, und durch nicht

\*) Werke, IV, 603—610.

die öffentliche Aufmerksamkeit auf sich ziehen wollen. Wir haben ein leuchtendes Beispiel dieses Betragens an denen, die wir als die Fortpflanzer der höchsten auf uns herabgekommenen geistigen Bildung betrachten müssen, an den ersten Christen. —

„Wenn nun aber in dieser Lage die Veränderung einträte, daß die Gesellschaft die Unterjochung ihrer Kräfte für fremde Zwecke nicht mehr dulden, sondern sie freimachen wollte für selbst zu wählende Zwecke: was könnten und sollten die Freunde der Geistesbildung sodann thun?

„Zuvörderst wird der Kampf begonnen im letzten Grunde für ihr Interesse; ob auch nicht jeder es so meint und versteht: sie können es also verstehen. — Es kann gar nicht fehlen, daß nach dieser Befreiung der Geist, wenn er nur seine Zeit erwarten und nichts ungeduldig übereilen will, auf die neu zu gestaltende Welt einfließen werde.

„Sodann soll das Ganze von der Schmach, welche die Unterdrückung auf dasselbe warf, gereinigt werden. Diese ist auch auf sie mitgefallen; freilich unverdient, ja zu ihrer Ehre, weil sie um höherer Zwecke willen frei und entschlossen duldeten. — Jetzt möchte es scheinen, als ob der, welcher nicht das Seinige thut, die Schmach abzuwälzen, gern geduldet hätte, nicht um höherer Zwecke, sondern aus Mangel an Muth.

„Doch so könnte es auch nur scheinen, und wer nur seines wahren Muthes sich bewußt wäre, könnte auch den haben, über diesen Schein sich hinwegzusetzen. — Um Muth zu zeigen, bedarf es nicht, daß man die Waffen ergreife: den weit höhern Muth, mit Verachtung des Urtheils der Menge treu zu bleiben seiner Ueberzeugung, muthet uns das Leben oft genug an.

„Aber wenn ihnen die Theilnahme an dem Widerstande nicht nur freigelassen wird, wenn sie sogar zu derselben aufgefordert werden, wie verhält es sich sodann?

„Die Masse der zum Widerstand nöthigen Kräfte können nur diejenigen beurtheilen, die jenen Entschluß faßten und die an der Spitze des Unternehmens stehen. Nehmen sie Kräfte in Anspruch, die in der Regel nicht dazu bestimmt sind, so müssen wir, nachdem wir überhaupt Vertrauen zu ihnen haben können, ihnen auch darin glauben, daß diese nöthig sind. Und wer möchte

www bei ungünstigem Ausgange den Gedanken auf sich laden, daß durch sein Sichausschließen und durch das Beispiel, das er dadurch gegeben, das Mislingen veranlaßt sein könne? Das Bewußtsein, meine Streitkraft ist nur klein, wenn es auch ganz gegründet wäre, könnte dabei nicht beruhigen. Denn wie, wenn nicht sowol auf die Streitkraft als auf den durch das Ganze zu verbreitenden Geist gerechnet wäre, der hoffentlich, aus den Schulen der Wissenschaft ausgehend, ein guter Geist sein wird; wie wenn gerechnet wäre auf das große, den verbündeten deutschen Stämmen zu gebende Beispiel eines Stammes, der in allen seinen Ständen ohne Ausnahme sich erhebt, um sich zu befreien?

„Endlich kann ja auch dies nicht die Meinung sein, daß jeder ohne Ausnahme nur als Massenkraft wirke; es gibt ja da soviel andere Geschäfte. Nur dies scheint gefordert zu werden, daß jeder, mit Beiseitsetzung weitaussehender Zwecke, seine Kräfte dem dargebotenen großen Momente, zu jedem, wozu sie in diesem Momente am tauglichsten sind, widmet.“

Und aus demselben umfassenden Standpunkte, der ihn zu diesem allgemeinen Urtheil leitete, suchte er auch klar zu werden über den Entschluß, den er persönlich in dem beginnenden Kampfe zu ergreifen habe. Wir halten es für wichtig, diese Erwägung aus seinem Tagebuche vollständig mitzutheilen; denn nirgends hat er selbst seine innerste Gesinnung so deutlich ausgesprochen als in dieser geheimen Selbstprüfung, welche einen der wichtigsten Entschlüsse seines Lebens begründen sollte.

\* \* \*

„Entscheidende Berathschlagung für den gegenwärtigen Zeitpunkt und für mein Eingreifen. Die Neigung ist ganz wegzubringen; sie weicht aber nur der Pflicht. Erste Pflicht ist, meine Wissenschaft weiter zu bringen; kann ich dies auch nicht durch Lesen, so kann ich es doch durch einsames Meditiren; aber auch wol im Felde! Aber Pflicht ist es auch, theilzunehmen an der großen Bewegung der Zeit, da zu rathen, zu helfen. — Halt; dies schärfer! — Wenn ich wirken könnte, daß eine ernstere, heiligere Stimmung in den Leitern und Anführern wäre, so wäre ein Großes gewonnen; und dies ist das Entscheidende. Ich muß nicht gerade den äußern Erfolg sehen wollen, wenn ich nur das Negative sehe. Heiligen, ernsten Sinn befördern



und alles daraus herleiten. (Glaub der Menschen, die solchen Ausichten sich verschließen!)

„Wäre die letzte Verpflichtung jetzt wichtiger als die erste? Sie verfrühte wenigstens meine Wirkung, die ohnedies nur später eingreifen wird. — Nur ist stets der Zweifel, ob es geschehen könne — ob ich eigentlichen Beruf dazu habe, oder nur außer meinem wahren Berufe mich dazu dränge. Zu können, hoffe ich; ob ich solle, hängt vom Schicksale, von den äußern Umständen ab. Da alle bis jetzt, die dabei interessiert sind, meinen Voratz gebilligt haben, so scheint darin allerdings der Fingerzeig Gottes zu liegen. Diesem muß ich mich ferner überlassen. Dies ist ein entscheidendes Argument — die Billigung: Schuckmann's Widerstreben bedeutet gar nichts. — — Es kommt darauf an — und dies entscheidet — daß ich der Reinheit meines ersten Anerbietens mir ganz bewußt werde, wenigstens jetzt es herstelle, mit Wahrheit in Gottes Hand mich ergebe.

„Deshalb den ehemaligen Entschluß geprüft und jetzt alles gereinigt, geheiligt. Es ist theils Wiederholung eines ehemaligen Entschlusses \*), theils Scheu des Zustandes, der mir nach auseinander gegangener Univerſität bevorstände; aber doch auch Eifer zu wirken, allerdings ein innerer Antrieb. Man verleumdet dergleichen Regungen so oft als Phantasie. Es ist wahr, daß eine lebhaftere Phantasie sich sogleich daran anschniegt und das Bild des neuen Zustandes, welcher so nie ist, reizend ausmalt. Gibt es aber kein Mittel, die Sonderung rein zu machen? Diese Frage ist überall bedeutend. Das Falsche des Antriebes könnte nur liegen in der Neuheit der Lage, dem Ueberdruſſe der alten, also in dem Triebe nach Veränderung, in Selbstgefälligkeit des Glänzens, Wirkens u. s. f. — Wo gibt es ein Mittel, sich gerecht zu richten? Die Frage ist: Ist es Gott oder der eigenwillige Mensch? — Wo dafür das durchschneidende Kriterium? — Ich denke: das Selbstvergeſſen, die Vernichtung, das nur Dastehen als Werkzeug, und durchaus nur also sich Denken. Nur liegt es nicht eben darin, daß man deutlich sich bewußt sei seines eigennützigen Triebes, sondern daß er sich nicht unbewußt unterschiebe, wie z. B. mir das Bild des

\*) Man erinnere sich eines ähnlichen Anerbietens von Fichte beim Ausbruch des Krieges gegen Frankreich im Jahre 1806.

unruhigen Zustandes, als eines Leidens, das ich nicht ertragen könnte, unterschob. — Ich habe in diesem Falle ein sehr gutes Mittel klarer Entscheidung; es gibt eine dritte Auskunft: wegzugehen, in keinem Falle zu lesen, sondern frei zu bleiben. — Regel also: worüber Du Dich im Verdachte hast, das schaffe so weg! — Den Fall also gesetzt, ist die Neigung, wie ich spüre, mehr für das ruhige Leben. Die Verlegenheiten, die aus dem schon geschehenen Anerbieten hervorgehen, verspricht Nicolovius zu beseitigen. Ich bin darum völlig in den statum integrum des reinen Entschlusses zurückgesetzt.“

\* \* \*

„Den 1. und 2. April. \* Ob ich diesen Beruf auf diese Weise mir geben dürfe, ist die Frage. Welches ist er? In der gegenwärtigen Zeit und für den nächsten Zweck die höhere Ansicht an die Menschen zu bringen, die Kriegsführer in Gott einzutauchen. — Nebenfrage: Will ich dadurch die Religiosität überhaupt oder das bessere Gelingen des gegenwärtigen Zweckes? Ich will freilich das letzte, und wer sagt, daß ich es nicht mitbefördern könne? — Eine ernstere Ansicht kann vor Schläffheit, Lässigkeit bewahren. Aber kann sie auch stören? Wird durch göttliche Gedanken der Erfolg gestört, so ist er eigentlich nicht der rechte. Alle Störung dieser Art ist eigentlich das Setzen der Selbstbesinnung an die Stelle des Forthandelns im Blinden. Da entstehen nun freilich solche Stillstände und Absonderungen, wie durch das erste Christenthum. — Alle meine Wirksamkeit ginge also auf Bilden eines neuen Menschen. Gelänge mir nun dies, wäre es gut für das unmittelbare Handeln, für den gegenwärtigen Zweck? Warum nicht? Einige werden bestärkt und ihnen die Idee gegenwärtig erhalten, z. B. meine Studirenden, andere der Idee näher gebracht. Da hilft eben das unmerkliche Höherstimmen und Heiligen. Die Prediger sind in dem gleichen Falle, und ich weiß wohl, daß ich mein Geschäft ebenso gut verrichten werde wie sie alle. — Sollen überhaupt Feldprediger sein? Im christlichen Sinne allerdings. Jenes befürchtete Stören des Handelns siele darum hinweg, und dieser Punkt ist völlig abgethan.

„Aber ob ich es solle? — Das Gesagte erkenne ich. Ist mir nun nicht Sünde, wenn ich nicht danach thue? Verul nicht gerade mich meine Erkenntniß und mein Eifer? — Könn

ich etwas Besseres thun? Schreiben über die Zeitbegebenheiten. Dies auch im Felde: kann beides nicht miteinander bestehen, so muß das minder Wichtige weichen. — Täusche ich mich aber nicht in mir? Ich muß es eben versuchen. Es ist schwierig, aber hüte dich vor dem Ergriffenwerden von der Phantasie. Die Menschen pflegen das Unbekannte zu fürchten: so ich, so Nicolovius für mich. Doch tritt nur kühn hinter den Vorhang!

„Also auch dies ist gehoben und weicht. Die ratio decidendi ist: die Kraft der lebendigen Rede zu versuchen und mir vielleicht diese neue Wirksamkeit zu erwerben. — Dies nur mit göttlichem Sinne gethan; also mir strenge Regeln gesetzt, überhaupt ein aufmerksames Betragen angefangen, Tagebuch gehalten u. s. f. So kann dies auch zur innern Verbesserung dienen und zur Niederschlagung der Phantasie.

„Noch diesen Zweifel! Mislingt es, verliere ich vielleicht nicht alle. — So gewänne ich wol andere, von der andern Seite. Meine Grundsätze finden doch wol irgendwo Eingang. Unbesonnen werde ich nicht sein; darauf hin, glaube ich, muß ich es wagen.

„Doch mein Haß und Empörung gegen das Schlechte? — Kann nicht größer werden. Aber wenn ich vergeblich an ihnen arbeite, sie sich durchaus läppisch benehmen und diese gegenwärtige Reizung dazukommt? — Die absolute Zurückziehung in die höhere Welt bleibt mir immer übrig. Meine äußern Verhältnisse werden mich nicht reizen. Mislingt die Probe, so bin ich gerade da, wo ich jetzt bin. Also die Sache ist beschloffen!“

\* \* \*

Folgendes Schreiben an den eben genannten Freund, der zugleich in der Behörde der geistlichen Angelegenheiten eine bedeutende Stelle bekleidete und durch dessen Vermittelung der gefaßte Entschluß ausgeführt werden sollte, legt Plan und Bedingungen desselben näher dar:

„Wie ich es bei Fassung aller bedeutenden Entschliefungen zu halten pflege, daß ich mit der Feder in der Hand die Entschuldigungsgründe aus der Tiefe alles Wissens heraushebe, so habe ich es seit der mit Ihnen gepflogenen Unterredung und dem schriftlichen Beitrage dazu, für welche beide mein ganzer sittlicher

Mensch Ihnen für Zeit und Ewigkeit verbunden bleibt, in Absicht des Ihnen Bewußten gehalten: diesen Morgen erst bin ich zu einem festen Resultate gelangt. Ihre Theilnahme gibt mir das Recht, Sie für jeden Erfolg zum Zeugen meiner Gesinnungen zu machen.

„Mein Plan ist, einen Versuch zu machen, die in letzter Instanz Beschließenden und Handelnden durch Beredsamkeit in die geistige Stimmung und Ansicht zu heben, von dem uns vorliegenden Vehikel der geistigen Ansicht heraus, dem Christenthume. Ich thue dadurch freilich nur, was jeder Prediger auch thun soll; ich glaube es nur anders thun zu können als die gewöhnlichen Prediger, weil ich eine höhere und geradezu praktischere Ansicht vom Christenthum habe. Da mir diese Aufgabe gerade sich nicht erst jetzt gestellt hat, der jetzige Zeitpunkt aber die schätzlichste Gelegenheit ist, sie zu lösen, und ich nach allseitig gepflogenen Ueberlegungen jetzt nicht Besseres thun kann, so halte ich es für ein ausdrücklich an mich gestelltes Pflichtgebot. Gelingt mir der Versuch, so ist der Gewinn unabsehlich; mislingt er mir, so ist er denn doch deutlich ausgesprochen, und er wird irgendeinem andern nach mir gelingen. Das Zurückziehen auf den Punkt, wo ich jetzt bin, in die Welt des reinen Begriffs, steht mir immer offen. Nachtheiliger kann meine Ansicht von der Gegenwart und vollständiger meine Verzichtleistung auf das unmittelbare Handeln in ihr nicht werden, als sie es jetzt schon ist. Auch befürchte ich kaum eine Verschlimmerung meiner äußern Verhältnisse.

„Die Verabredungen für einen solchen Versuch wären nun folgende:

„1) Ich von meiner Seite mache mich anheischig, wirklich Christenthum und Bibel vorzutragen, nicht etwa, was so häufig geschieht, eine Bibelstelle nur zum Motto einer moralisch-philosophischen Abhandlung zu machen. Dies liegt in meinem Zwecke. Ich will in die geistige Welt heben; wo ich dies nicht durch Speculation soll, da muß ich es durch das Christenthum thun. Daß aber die Stellen dabei oft einen tiefern Sinn bekommen dürften, als der ihnen gewöhnlich beigelegt wird, muß man mir voraus zugeben.

„2) Die Ordination kann sogleich unterbleiben. Um so mehr rechne ich auf freiwillige Zuhörer. Bei der Brigade, wo ich stehe,

kann neben mir der gewöhnliche Feldprediger predigen und die Sacramente verwalten. Ich wünsche nur gebildete Zuhörer. Mein Platz wäre darum das königliche Hauptquartier; bei demselben sind unmittelbar die Garden und die Freiwilligen der Garde, unter denen die meisten Studenten sind.

„3) Ich erbitte mir, unter niemand stehen zu dürfen als unter dem Könige oder dessen Stellvertreter im Hauptquartiere. Wie es sich versteht, daß man mich sogleich in mein altes Verhältniß zurücktreten lassen kann, falls man meine Anwesenheit nicht zulässig findet, so erbitte ich mir die Erlaubniß zu gehen, sobald ich sehe, daß der Versuch nicht gelingt.

„Indem ich nur noch hinzusetze: daß ich mir nach genauer Selbstprüfung bewußt bin, daß keine Neigung auf diesen Entschluß mit einfließt, da es mir nach dieser persönlichen Neigung weit lieber wäre, das gewohnte Leben fortzusetzen, auch sich mir in diesen Tagen ein anderer Plan aufgeschlossen hat, der mich weit mehr reizt: so lege ich diese Sache in Ihre Hände, fest vertrauend, daß dieselbe durch Sie rein und klar entschieden werden wird.“\*)

\* \* \*

Die vorgelegten Bedingungen ergaben sich aus dem Zwecke selbst, den Fichte sich vorgesetzt hatte, und schienen ihm wesentlich zur Erreichung desselben, aber eben diese mochten es sein, welche nach dem Urtheil der Behörden die ganze Sache schwierig oder unthunlich machten; und er trat mit derselben Unbefangenheit zurück, mit welcher er sich erboten hatte. Die eigentliche That war ja schon geschehen: er war seines reinen Willens, seiner aufopfernden Hingebung in sich selbst sicher geworden, während

---

\*) Wir bemerken, daß wir wegen Unleserlichkeit des allein noch in unsern Händen sich befindenden Conceptes das Ende des Briefes nur unvollständig mittheilen und hier und da statt der ursprünglichen Worte andere dem Zusammenhang angemessene wählen mußten. Das Gleiche ist der Fall bei ein paar andern, gleichfalls aus dem Concepte mitgetheilten Briefen von Fichte, und wir bringen dies darum in Erinnerung, damit, wenn, was nicht unmöglich, die Originalbriefe bekannt würden, man aus diesen zufälligen Abweichungen nicht eine absichtliche Veränderung dieser und anderer Stellen von unserer Seite vermuthen möge.

wiev **äußern** Umstände den reinen Erfolg ihm wahrscheinlich getrübt und verkümmert hätten. Aber hierin hat sich sein Charakter vollkommen ausgesprochen: durchaus resignirend auf jede Anerkennung, verzichtleistend auf jeden Erfolg, war er doch stets bereit, freudig und mit ganzer Kraft einzuwirken, als wenn noch keine vergebliche Hoffnung, keine Täuschung ihm geworden wäre. Für sich selbst hat er kaum jemals etwas begehrt, was einer Auszeichnung oder einem Vortheil geglichen hätte. Und man hat ihn darin beim Worte genommen, denn äußerlich hat er kaum das Mäßigste erreicht. Die ihm gewährten Einkünfte waren in der frühern Zeit dürftig und unzureichend; erst in den letzten Jahren hätte er sorgenfrei leben können, wenn nicht die Kriegszeiten jedes etwa Ersparte verschlungen hätten. Er hinterließ die Seinen vermögenslos. Aber auch sonst ist ihm von obenher keinerlei Dank, keinerlei öffentliche Anerkennung zu Theil geworden. Vielmehr erschien er seinem Vorgesetzten und einigen Collegen als eigensinniger Sonderling, dessen Anträge und Forderungen höchst lästig den gewöhnlichen Lebensgang unterbrachen. Man fand ihn unbequem und unfügsam zugleich. Und auch hierin ist sein Los dem von Stein zu vergleichen, welcher ebenso in seinem gesammten Leben und Wirken zwar unendlich viel Wichtiges anregte, für sich selbst aber niemals eines reinen und vollständigen Erfolgs sich zu erfreuen hatte. Sogar darin gleichen sich beide, daß sie ihre glühenden Verehrer, ihre thatbereiten Nachfolger erst in dem nachwachsenden Geschlechte fanden, während dem einen von ihnen, Fichte, versagt war, das Aufgehen seiner Geistesfaat zu erleben. Wenn wir die spätere Burschenschaft als aus seinen nachwirkenden Ideen entsprossen betrachten dürfen\*), so müssen wir wiederum beklagen, daß dieser ursprünglich gesunde und hoffnungsreiche Keim durch eigenen Mißbrauch entartet, durch fremde Schuld freventlich zertreten worden ist.

Und hier drängt sich uns eine allgemeine Betrachtung auf, die wir, fast am Ende seiner Laufbahn stehend, im Rückblick auf dieselbe uns nicht verschweigen dürfen.

Keinem wird es oft schwerer, die Dede des langsam fort-

---

\*) Daß dies sich so verhalte, hat unter andern auch Gerwinus in seiner „Geschichte des 19. Jahrhunderts“ (Leipzig 1856), II, 372 fg., gezeigt.

rückenden Lebens zu ertragen, als solchen Männern, denen schon frühzeitig der höchste Ruhm zu Theil geworden ist. Der Ertrag ihres ganzen Daseins ist schon ihr Besitz, und selten kann etwas Neues und Größeres das früh Gewonnene überbieten. Ueberhaupt ist Hoffnung und Erwartung aus ihrem Leben genommen, und sie können nichts mehr dem Aeußern, alles nur sich selbst verdanken. Aber schlimmer ist es noch, wenn das von ihnen beherrschte oder durch sie gebildete Zeitalter allmählich sich gegen sie wendet, und was früher ihr Ruhm war, jetzt ihnen als Schuld angerechnet wird. Dann bedarf es verdoppelter Selbständigkeit, um den gewohnten Standpunkt freiwillig aufzugeben und völlig auf die Mitwelt resignirend dennoch neu und frisch aus sich selbst zu leben. Aber nur wenigen gelingt dies, und wir sehen oft die vorzüglichsten Geister diesem Kampfe, ein verlorenes Verhältniß wieder zu erringen, schmerzlich unterliegen. So ist Herder, welchen dies Los in seiner ganzen Härte traf, eigentlich nur daran so frühzeitig zu Grunde gegangen: er starb nach dem vielbedeutenden Ausdrücke der Seinigen an gebrochenem Herzen! — Fichte, den ein ähnliches Schicksal traf, hat es im Innersten kaum verändert, ja, während es andere verbittert, stimmte es ihn milder und gelassener; und dies unbedingt müssen wir für die kräftigste That seines Lebens erkennen, daß er, äußerlich verzichtend auf jeden Dank und Ruhm, der doch vorher schon so reichlich ihm geworden war, dennoch nicht geirrt wurde in seiner Denkart durch allen auf ihn eindringenden Widerstand, sondern daß er forschend wie wirkend immer in alter Kraft sich behauptete. Keine Schwäche oder Verzagen hat je ihn angewandelt, kein Wanken der Ueberzeugung ihn beschlichen, an deren demantenen Schilde vielmehr jeder Widerspruch abglitt. Und bei der strengen Klarheit, die ihm Bedürfniß war, hatte er sogar durch eine eigene Theorie sich zurechtgelegt, warum seine Lehre bei dem Zeitalter keinen Eingang finde; womit er eigentlich sich und dem Zeitalter gleichmäßig unrecht that, indem sie allerdings stark und entschieden eingegriffen hatte, nur nicht in der Weise, wie er es wollte. Man hat dies höchste Einseitigkeit genannt und theoretischen Starrsinn. Wir vermögen in dem Theile nicht zu widersprechen, daß es Fichte's vordringendem Geiste durchaus versagt blieb, daß ihm darum auch die Geduld und die Uebung fehlen mußte, in eine fremde, verwandte oder entgegenstehende

Denkweise sinnend sich einzuleben. Sie interessirte ihn nicht, und es ist schon erwähnt worden, daß er von keinem seiner philosophischen Zeitgenossen, außer von Jacobi, eingehende Kunde genommen. Aber an andern Theile haben wir auch gezeigt, warum er beechtigt war, auf seiner Ueberzeugung zu verharren, ja wie sich dies von selbst erklärt. Sie entstammt einer Tiefe und führt eine Gewißheit bei sich, die, einmal vom Bewußtsein ergriffen und dauernd erlebt, niemals mehr verloren geht und noch weniger in ungewissen Zweifeln zerrinnt.

\* \* \*

Aus jener denkwürdigen Zeit müssen wir noch einer Begebenheit gedenken, die ganz unbekannt, soviel wir wissen, den Grad der damaligen oft unbesonnenen Aufregung bezeichnet, aber auch zu Fichte's Charakteristik hieher gehört. — In den letzten Tagen des Februar wurde Berlin noch von einem schwachen französischen Heerhaufen in Besitz gehalten, der, nach manchen Vorbereitungen zu schließen, es sobald noch nicht verlassen zu wollen schien. Aber man wußte das Zurücken der Russen, und einige in die Stadt sprengende Kosacken reichten hin, alles in Verwirrung zu setzen und die Bürger selbst auf das lebhafteste aufzuregen. Man versuchte schon, einzelne zu entwaffnen, Pulverwagen in den Fluß zu werfen, Kanonen unbrauchbar zu machen, und wenn ein gemeinsamer Plan diese plötzlichen Ausbrüche geleitet hätte, so wären sie dem kleinen Haufen vielleicht verderblich geworden, ohne doch für die große Sache irgend etwas zu entscheiden. Aber solch ein aufregender Mittelpunkt fand sich bald: es war ein Mann, allerdings voll Muth und Vaterlandsliebe, welcher zugleich einen großen Anhang und mancherlei Verbindungen unter den Jünglingen hatte, die, leicht erregbar, nicht früh genug ihren Eifer wie ihren Haß an den Tag legen konnten. Er entwarf den abenteuerlichen Plan, die französische Besatzung bei Nacht in den Häusern zu überfallen und ihre Magazine anzuzünden: durch dieses Beispiel des Muthes, der kräftigen Selbstbefreiung entflammt, werde das Volk überall in Aufrand ausbrechen. Zugleich lag auch wol noch die Nebenabsicht zu Grunde, durch eine so entscheidende That die Regierung, welche sich mit weiser Zurückhaltung über das Ziel ihrer Maßnahmen noch nicht



vorausgesprochen hatte, für jeden Fall auf dieser Bahn mit fortzureißen. Der gefährliche Gedanke hatte Anklang gefunden, und die Ausführung war für eine der nächsten Nächte festgesetzt. Nur ein junger Mann, der theil an der Berathung genommen, konnte in seinem tapfern Sinne den Gedanken des Mordes nicht ertragen, zu dem er aufgefordert worden. Lebhaft beunruhigt über die Zulässigkeit solcher That, wollte er Fichte darüber entscheiden lassen, dessen Schüler er vor kurzem geworden war. Schon morgens in der Frühe eilt er zu ihm und fragt zuerst in allgemeinen Ausdrücken, was Sittlichkeit und Religion gegen den Feind wol gestatten; endlich gesteht er dem tiefer Eindringenden den ganzen Plan. Fichte, entsetzt über einen so nutzlosen Frevel, weiß ihn vom Thörichten und Unerlaubten des Plans zu überzeugen; zugleich aber eilt er selbst zum Chef der Polizei (es war damals, wenn wir nicht irren, Hr. von Sack), um ihm das Vorhaben zu entdecken. Es wurde beschlossen, jenen Mann und einige andere unter dem Vorwande von Aufträgen unbemerkt zu entfernen, um, während sie hier unschädlich wurden, ihren Muth und ihre Kraft für bessere Gelegenheit zu erhalten. Denn in der That wäre die Strafe dem unbesonnenen Unternehmen auf dem Fuße gefolgt; es stand nämlich das Corps des Vicelkönigs von Italien damals noch vorwärts an der Oder, welches, auf Berlin sich werfend, die härteste und gerechteste Rache genommen haben würde. \*)

Zurückkehrend zu seinem unmittelbaren Berufe, hielt Fichte es für seine nächste Aufgabe, in seiner Umgebung auszusprechen, was ihm bei dem Heere zu thun nicht vergönnt war, seine Ansicht von den Zeitereignissen und von dem Charakter des jetzt zu führenden Kriegs, und dies um so gründlicher, da er hier die wissenschaftliche Form anwenden konnte. Auch hatten sich wäh-

\*) Demselben jungen Manne, welcher Fichte diese Eröffnung machte, begegnete nachher während des Feldzugs ein Ereigniß, das wenigstens in mittelbarer Beziehung zu Fichte stand, und das sein General wegen seiner Wertvolligkeit damals durch die Zeitungen bekannt gemacht wünschte. Fichte verhinberte dies indessen, indem er in mancher Rücksicht daraus Mißdeutung und Mißbrauch fürchtete. Da jetzt dieser ganz hinwegfällt und die Geschichte zugleich für sein inniges Verhältniß zu seinen Schülern und für ihre Liebe zu ihm Zeugniß ablegt, so theilen wir das Betreffende wenigstens im zweiten Theile (Beilage X) mit.

wend des Sommers so viel Studirende zusammengefunden, daß ihn wieder ein ziemlich zahlreiches Auditorium umgab. Warum nicht zugleich eine Schrift daraus wurde, wissen wir nicht, und erst nach seinem Tode sind die damals gehaltenen Vorlesungen im Drucke erschienen. \*) — Ueberhaupt war seine Aufmerksamkeit allein auf die großen Ereignisse gerichtet, und unter den neuen Maßregeln erhielt besonders die Einführung des Landsturms seine größte Billigung. Er nahm selbst eifrig theil an seinen Uebungen und hoffte sogar, daß man ihn auch zu ernster Mitwirkung gegen den Feind benutzen würde. Dies war auch sonst die fast allgemeine Stimmung; friedliche Gelehrte, Familienväter waren bereit, im Kampfe ihr Leben zu opfern, und die meisten Lehrer der Universität, auch hierin durch ihr Beispiel vorleuchtend, verbanden sich feierlich untereinander, um durch keine Rücksicht im Dienste für das Vaterland eingeschränkt zu werden, daß die Ueberlebenden für die Weiber und Kinder der im Kampfe Umgekommenen zu sorgen hätten. Dies Actenstück, das die berühmtesten Namen der damaligen Universität trägt, scheint uns ebendeshalb einen Platz in der Geschichte jener Zeit zu verdienen, als Zeugniß ihrer Gesinnung für das Vaterland. \*\*) Und auch während des Waffenstillstandes war es die einzige Besorgniß, daß man, durch den bisherigen zweifelhaften Kriegserfolg zaghaft und bedenklich geworden, jetzt etwa Frieden schließen möchte. Nur Ausdauer und Muth sei nöthig — so äußerte sich Fichte schriftlich und mündlich bei allen Gelegenheiten: man müsse, des Kriegs ungewohnt, erst siegen lernen, und was der erste Feldzug nicht erreiche, könne der zweite vollenden. „Ein frisches Herz und keinen Frieden“ — Worte, mit denen er damals den Brief an einen Freund schloß — dies war auch die Losung aller Wackern und Einsichtigen, die da wußten, daß der Moment der Befreiung, jetzt versäumt, nie also wiederkehren werde.

---

\*) „Ueber den Begriff des wahren Kriegs“ (Stuttgart 1815), später der „Staatslehre“ einverleibt. „Werke“, IV, 401 fg.

\*\*) S. Beilage XI des zweiten Theils.

## Neuntes Kapitel.

---

Fichte's letzte Krankheit und Tod. Seine hinterbliebene Witwe.

Endlich war nach Ablauf des Waffenstillstandes der Wiederausbruch der Feindseligkeiten entschieden, deren erste Ereignisse Berlin selbst in nahe und drohende Gefahr brachten. Aber die entscheidenden Siege bei Großbeeren und Dennewitz wendeten sie ab, noch ehe sie die meisten in ihrer Größe auch nur geahnt hatten. Früher, solange der Landsturm in Berlin bestand, war es Fichte's Plan, für seine Person sich nicht zu entfernen, sondern an dem Schicksale der männlichen Bürgerschaft theilzunehmen, welche man bei Annäherung des Feindes mit den Linientruppen zum Widerstande bestimmt glaubte, seine Gattin aber fortzuschicken; und es war sein fester Vorsatz, weder sich noch die Seinigen in die Hand des Feindes fallen zu lassen. Jetzt war indeß die Gefahr so rasch abgewendet worden, daß noch kein Entschluß darüber hätte gefaßt werden können. Aber eben diese Nähe des Kriegs führte ein Uebel herbei, das in seinen Folgen leider Fichte's frühzeitigen Tod veranlaßte. Bald wurden nämlich durch die blutigen Gefechte in der Nähe Berlins die Militärhospitäler der Stadt mit Verwundeten und wegen der gewaltigen Mühseligkeiten des Feldzugs auch mit Kranken, besonders Nervenkranken überfüllt; die öffentlichen Anstalten konnten nirgends Genüge leisten, und die Behörden selbst forderten durch die Zeitungen die Frauen zur Pflege der Kranken, die Bewohner zu Beiträgen auf. Da war Fichte's Gattin eine der ersten, die aus eigenem Entschlusse wie mit dem Willen ihres Gatten dazu sich erbot. Sie überwand mühsam den Widerwillen, den sie anfangs empfand, unbekanntem Kranken sich

zu nahen; und bald schien dies Geschäft ihr der heiligste Beruf, dem sie alle Kräfte, auf jede Gefahr hin, zu widmen entschlossen war.

Aber es war noch ein höherer Geist, welcher sie dabei erfüllte. Daß sie Erfrischungen, Arzneien, Kleidungsstücke an die Kranken vertheilte, daß sie unermüdet und unabweisbar in ihrer Pflege jeder Gefahr der Ansteckung sich aussetzte, nicht dies erschien ihr die Hauptsache. Wichtiger war es ihr, den geistig Verschmachtenden den inneren Quell des Trostes zu zeigen. Wenn alle Bilder irdischen Leidens vor ihr vorübergingen, konnte sie selbst nur Ruhe finden in dem Gedanken an die göttliche Gnade, die allen gleich nahe sei; und wie wäre es ihr nicht gelungen, was ihr eigenes Gemüth durchaus erfüllte, auch jenen Verlassenen nahe zu bringen, die oft schon ein freundliches Wort gewöhnlicher Theilnahme wunderbar aufrichtete. Besonders empfand sie Mitleid mit halberwachsenen Jünglingen, die, von dem furchtbaren Uebel des Heimwehs befallen, jede Erquickung zurückwiesen und zu sterben wünschten; und manchen von ihnen hat sie durch unablässigen Zuspruch, durch Mittheilungen aus dem Aelternhause, wozu sie geschrieben, ins Leben zurückgeführt oder wenigstens getrösteter hinübergeleitet. Abends endlich in den kurzen Wintertagen, nachdem sie vormittags und nachmittags dieser Pflege obgelegen, ging sie oft noch durch die Stadt, um bei Bekannten und Freunden Beiträge zu sammeln und das unmittelbar Nöthige sogleich herbeizuschaffen, was ihr besser schien als ein allgemeiner Geldgusch. Wenn es verwundern mußte, wie eine keineswegs starke Frau auch nur körperlich so ungewohnte Anstrengung ertragen habe, so wollen wir uns erinnern, daß wahre Begeisterung auch dem Körper gesteigerte Kraft verleiht. Und als eine solche wahrhaft Begeisterte erschien sie uns, wenn ihr das Ungeübte leicht wurde, das Beschwierliche und Zurückschreckende unbemerkt an ihr vorüberging; und ganz aufgegangen in diesem Bedürfnis zu helfen, durfte man sie darin glücklich, ja selig nennen. Selbst späterhin, wenn sie daran dachte, wie sie den Tod ihres Gatten dadurch veranlaßt, konnte sie nicht bereuen, also gethan zu haben. Im Bewußtsein der tiefen Nothwendigkeit, welche sie dazu getrieben, war sie völlig versöhnt mit ihrem Schicksal.

Indeß war, nach den Schlachten von Leipzig und Hanau,

der Feind über die Grenzen Deutschlands hinausgetrieben worden; es regte sich wieder an der Universität das Bedürfnis friedlicher Beschäftigung, und Fichte konnte von neuem einen ziemlich bedeutenden Kreis von Zuhörern um sich versammeln. Aber die erhöhte Weihe und Energie, welche die Größe des Augenblicks in ihm erregt hatte, brachte er auch zu seiner Forschung mit. Wie seine Hoffnungen für das Vaterland wiedererwacht waren, so fühlte er sich auch wie von neuer Jugendkraft durchdrungen, während er unbewußt an der Schwelle seines Lebens stand. Das Alte schien weit hinter ihm zu liegen, und er glaubte auf neuen Wegen der Entdeckung zu sein. Er entwarf einen völlig veränderten Plan seiner Vorlesungen. Es war eine neue Einleitung in die Philosophie, von welcher aus er die Fächern also vorbereitet desto leichter und rascher zum Vortrage seines Systems fortzuführen gedachte. Während derselben steigerte sich immer mehr die Lust an dem begonnenen Werke; und wie er überhaupt stets aus frischer Meditation arbeitend denselben Erkenntnißstoff in immer neue Formen zu bringen wußte, so glaubte er besonders jetzt eine faßlichere Darstellungsweise als je vorher gefunden zu haben. Alles erschien ihm größer und umfassender, wie in neuem Lichte, und mehrmals äußerte er gegen den Sohn, daß er dem jetzigen Vortrage eine Klarheit zu geben hoffe, daß auch ein Kind — seine eigenen Worte — ihn fassen solle. Jetzt sei aber auch der Augenblick gekommen, mit der längst von ihm beabsichtigten Darstellung seines Systems öffentlich hervorzutreten. Er wolle daher den nächsten Sommer (1814), ohne Vorlesungen zu halten, und ganz abgesondert von jeder störenden Umgebung, an einem ruhigen Orte auf dem Lande zubringen (er bezeichnete dabei die herrliche Gegend zwischen Dresden und Meissen, an welche sich seine liebsten Jugenderinnerungen knüpften), um so in tieffter Einsamkeit jenes lange vorbereitete Werk auszuführen. Dann — setzte er hinzu — wenn es ihm gelungen sei, seine Lehre in der Vollendung darzustellen, nach welcher er seine ganze schriftstellerische Laufbahn hindurch gerungen, dann halte er die Aufgabe seines Lebens für erreicht; sein Vermächtniß an Gegenwart wie Nachwelt sei darin niedergelegt. Er gedenke dann nichts mehr zu schreiben, sondern wolle den Rest seines Lebens nur noch der Bildung von Jünglingen widmen, die er zur Fort-

pflanzung des wahren philosophischen Geistes tüchtig zu machen hoffe.

Unterdeß hatte seine Gattin, nach fünfmonatlicher ununterbrochener Krankenpflege in den Lazarethen, wachsendem Uebelbefinden weichen müssen. Am 3. Jan. 1814 warf sie ein heftiger Ausbruch des Nervenfiebers, das sie sich durch Ansteckung zugezogen hatte, aufs Krankenlager, und bald entwickelte sich das Uebel zu einer so furchtbaren Höhe, daß fast keiner Hoffnung mehr Raum gegeben wurde. An dem Tage der dringendsten Gefahr wollte Fichte seine Vorlesungen über die Wissenschaftslehre beginnen. Fast den ganzen Tag hatte er selbst sorgend und pflegend im Krankenzimmer hingebracht. Endlich gegen Abend mußte er sich vorbereiten, seine Vorträge anzufangen, die er, aufs Unvermeidliche gefaßt, nicht aufschieben wollte. Er nahm Abschied von der schon bewußtlosen Kranken, und vom Schmerz gebeugt, hatte sein Geist doch noch die Selbstbeherrschung, einen Vortrag über die abstractesten Gegenstände zwei Stunden hintereinander fortzusetzen, sodaß wol niemand ahnen mochte, er sei vom Sterbette seiner geliebten Gattin gekommen, und der Gedanke begleite ihn nach Hause, sie vielleicht todt anzutreffen.

Aber gerade während der höchsten Gefahr hatte sich eine wohlthätige Krise vorbereitet, sodaß die Aerzte zum ersten mal Hoffnung schöpften; und wir vergessen den Augenblick nicht, wo Fichte, von Freude überwältigt, mit Inbrunst über seine Gattin sich hinneigte und sie als gerettet, als neu ihm geschenkt begrüßte. Aber vielleicht war dies gerade der Augenblick, wo sie unschuldig und unbewußt selbst ihm den Keim der Krankheit einflößte. Schon am andern Tage fühlte er bedeutendes Uebelbefinden, ohne jedoch seine Vorlesungen auszusetzen, oder mit geringerer Anstrengung sich auf sie vorzubereiten. Es begann mit anhaltender Schlaflosigkeit, die selbst nicht Bädern und innern Mitteln weichen wollte, und bald konnte man sich über den Charakter und die Gefahr der Krankheit nicht mehr täuschen. Indes hatte das Uebel besonders den Kopf betäubend ergriffen, und im Fortgange der Krankheit wurden die lichten Augenblicke immer seltener und kürzer. In einem der letzten brachte ihm sein Sohn aus den Zeitungen noch die Nachricht an das Bett von Blücher's Rheinübergange und von dem raschen Vordringen der

**Verbündeten in Frankreich.** Da erwachte sein Geist noch einmal zu alter Kraft; es war die letzte Freude, die ihm auf Erden wurde, während ihm das plötzliche Stocken des Feldzugs im verfloffenen Herbst und manche Nachrichten von dem Einflusse einer gewissen Friedenspartei wieder einen Rückfall in die alte Zweifelhastigkeit und Halbheit zu verrathen schienen, die ihn mit bitterem Unmuth erfüllte. Nun aber, wo er den Erbfeind der Deutschen endlich auf eigenem Boden angegriffen sah, erhob er sich wieder zum alten Vertrauen auf eine bessere Zukunft seines Vaterlandes. Und diese Freude, diese neue Hoffnung verflocht sich auch nachher so eigen mit den Phantasien seiner Krankheit, daß er selbst am siegreichen Kampfe theilzunehmen glaubte, daß es ihm dann aber doch wieder sein eigenes Uebel schien, was er bekämpfte, und das nur durch Willenskraft und festen Entschluß zu besiegen sei. So blickte fast immer freudige Hoffnung und Zuversicht durch seine Phantasien; und einmal kurz vor seinem Tode, als der Sohn mit Arznei sich nahte, schien noch zuletzt für einen Augenblick seine Seele mit ganzer Klarheit hervorzustrahlen. „Daß das“, sagte er mit dem gewohnten Blick inniger Liebe, mit welchem er die Seinigen in traulichen Augenblicken grüßte: „ich bedarf keiner Arznei mehr, ich fühle, daß ich genesen bin!“ Und bald darauf erfüllte es sich auch also. Der Schlaf, der ihn umfing, wurde immer tiefer und unerwecklicher, manchmal nur von leise gesprochenen Worten begleitet, und endlich, am elften Tage nach Ausbruch der Krankheit, in der Nacht des 27. Januar, gegen 5 Uhr, waren alle Zeichen des Lebens verschwunden. Er starb im nicht ganz vollendeten zweiundfunfzigsten Lebensjahre, aber in ungeschwächter geistiger und körperlicher Kraft. Er hatte noch keinen Zahn verloren, und fast kein Grau färbte den dunkeln Haarwuchs des kräftig emporgerichteten Hauptes.

Wir können den Bericht von seiner letzten Krankheit nicht passender schließen, als indem wir die Worte mittheilen, die sein Arzt und Freund, der ehrwürdige Hufeland, auf unsere Bitte uns darüber schrieb. Sie sind zugleich ein Denkmal ihrer Freundschaft und beiden gleich ehrenvoll:

„Die letzte Krankheit, die ihn uns leider so frühzeitig und so schmerzhaft entriß, war das bössartige Nerven- oder vielmehr Lazarethfieber, ihm durch Ansteckung mitgetheilt von seiner lie-

beiden Gattin, die hauptsächlich auf seinen Antrieb, die Kranken Krüger im Lazareth mit unermüdbeter und wahrhaft christlich-frommer Treue gewartet und gepflegt hatte.

„Es kündigte sich gleich durch bedeutende Lähmungen innerer Organe an, die wenig Hoffnung schöpfen ließen. Doch kämpfte seine kräftige Natur und besonders sein Herz und seine Respirationorgane lange dagegen. Auch der Geist, trotz der mit dieser Krankheit verbundenen Betäubung des Kopfes, blühte immer von Zeit zu Zeit wunderbar lichtvoll hindurch; und ich vergeße nicht, wie er einst seine Krankheit mit einem Ausruhr der physischen Natur gegen sein höheres Geistiges verglich, welches aber gewiß siegen werde!“

Zum Schluß noch ein zusammenfassendes Bild seines Charakters zu entwerfen, kann überflüssig erscheinen und sogar unmöglich, wenn es dem ganzen Werke nicht gelangen. Aber seines Neufßern gedenken wir noch kurz, denn dies war nur der vollständige und der bezeichnendste Abdruck seines Innern; es verrieth, daß hier ein Mann aus einem Guße und von eherner Selbständigkeit vor uns stehe. Klein, aber von kräftig zusammengebrängter Statur, blutreich und muskelstark, deutete sein Körper auf zurückgehaltenen Wuchs, wie er durch die ungünstigen Verhältnisse seiner Jugend sich nicht gehörig hatte entwickeln können. Sein Gang war fest, sein Auftreten kräftig wurzelnd, ankündigend die Geradheit und Entschiedenheit seines Charakters, und wer ihn reden hörte, kräftig und mit starkem Nachdruck, mußte fühlen, daß Ueberzeugung und Offenheit jedes seiner Worte eingaben und begleiteten. Seine Gesichtszüge hat der Bildhauer Carl Wichmann in der Marmorbüste, welche die Aula der heiliger Universität bewahrt, am treuesten und charakteristischsten wiedergegeben. Nach ihr ist das Medaillon gefertigt, welches das Grabdenkmal auf dem oranienburger Kirchhofe schmückt und das wir seiner Ähnlichkeit halber hier haben nachbilden lassen. Nach Schinkel's Urtheil aber, des genialsten Künstlers, den Berlin damals besaß, war sein ähnlichstes Bildniß der Kopf des Großen Kurfürsten, wie ihn das erzene Denkmal auf der Langen Brücke zu Berlin darstellt.

Nichte starb im vollen Bewußtsein seiner Kraft und seines Wirkens, und so hat er auch sein Bild der Nachkommenschaft hinterlassen. Selten jedoch wird uns Gelegenheit, treu und tief



wenig in die innere reisende Entwicklung eines großen Charakters  
 hineinanzuschauen. Bei Fichte war dies uns vergönnt, und zwar  
 nicht durch fremde Schilderung, sondern durch sein eigenes Wort  
 und Zeugniß. Sein Stolz, ausgebildet und genährt durch das  
 Gefühl geistiger Ueberlegenheit, war ursprünglich nicht ohne Selbst-  
 überhebung, sein Urtheil nicht frei von Unbiegsamkeit und Ueber-  
 eilung. Dies alles aber mildert und berichtigt sich vor unsern  
 Augen in der fortschreitenden Reife des Lebens, nicht jedoch zu  
 weichlichem Gehenlassen, zu philisterhafter Ermüdung am Kampfe  
 — schrieb er doch noch 1813 die Worte der Selbstbetrachtung:  
 „Mein Haß und Empörung gegen das Schlechte kann nicht größer  
 werden!“ — sondern weil eine höhere sittliche Zucht über ihn  
 gekommen war; wir sprechen die psychologisch tiefbegründete  
 Wahrheit aus: weil er sich vom Standpunkte selbstgenügsamer  
 Moral und Pflichtmäßigkeit in die Höhe der Religion erhoben  
 hatte. Ohne an Kraft der Ueberzeugung das Geringste einzu-  
 büßen oder zu irgendeiner Schwäche herabzusinken, hatte er den-  
 noch immer entschiedener das Fasten an sich und seinem Willen  
 ausgegeben: Ergebung war über ihn gekommen. Ohne zu prunken,  
 mit antiker Einfachheit sehen wir ihn sein Leben dem Vaterlande  
 zum Opfer weihen, will er ausdrücklich seine Mitwirkung bei der  
 wichtigsten Angelegenheit verschwiegen wissen, damit nicht etwa  
 sein Name ein Hinderniß werde, warnt er ausdrücklich davor,  
 ihn zum Leiter der Universitätsangelegenheiten zu wählen; da er  
 aber einmal die ihm widrige Aufgabe unternommen, führt er sie  
 nach eigener unbeugsamer Ueberzeugung durch; sobald dies nicht  
 mehr geht, dringt er auf seine Entlassung, um „ein ehrlicher  
 Mann zu bleiben“.

Damit hat er aber nur das echt und allgemein Mensch-  
 liche in sich zur Anschauung gebracht: Entselbstung, völlige De-  
 müthigung vor der höhern Idee, die als „Beruf“ sich ihm dar-  
 stellt. Dadurch rückt er aber menschlich uns näher und stellt sich  
 neben den schlichten Mann, der „in der Furcht Gottes“ sein  
 niederes Tagewerk mit Gewissenhaftigkeit treibt. Jede falsche Vor-  
 nehmheit, jedes persönliche Prunken mit den Vorrechten einer  
 „höhern Natur“, dergleichen Prätenstionen er auch sonst innigst  
 abhohlb war, verschwinden vor dieser Größe einfacher Mensch-  
 lichkeit.

www.Jedem starken Charakter und gewaltigen Willen ist aber ein Hemmendes angeheftet, welches zugleich doch aus der Wirkung seines eigenen Wesens entspringt und so dem Glanze seiner Erscheinung ein Tragisches beimischt. Die Alten waren tief durchdrungen vom Befremdlichen dieser Erfahrung; sie warfen dies ihnen Unerklärbare in den „Reid der Götter“ zurück. Auch in Fichte's Leben tritt dieser tragische Nebenzug stark und unverkennbar hervor. Aber der Quell davon lag in ihm selbst: sein Geist war nicht dazu geartet und darum wenig geübt, in der fremden Meinung das ihm Verwandte herauszufinden, überhaupt glückliche Anknüpfungspunkte seines Wirkens zu suchen. Er verachtete meist seine Umgebung, und im allgemeinen Umrisse betrachtet mochte er damit recht haben. Nur darf, wer wirken will, bei der Verneinung nicht stehen bleiben; er muß dies widerstrebende Element durchaus verstehen lernen, statt ungeduldig es abzulehnen. So geschah es, daß seinem unablässigen und unermüdbaren Kraftaufwande der äußere Erfolg fast niemals proportional war, daß fast beständig eine ebenso starke Gegenwirkung sich regte, für die er, weil er des reinen Willens und der scharfen Einsicht des eigenen Ziels bewußt war, allerlei Erklärungsmittel außer sich selbst fand: in der letzten Wurzel die allgemeine Verfunkenheit und absolute Sündhaftigkeit des Zeitalters, worin er fast an Luther erinnern könnte, welcher dem Aberglauben seiner Zeit gemäß bei jedem Misserfolge und überhaupt in seinen Widersachern nur die Wirkungen des Teufels sah.

Es ist erklärlich, wie beide so denken und empfinden konnten; dennoch war es nur der Conflict ihrer Individualität mit der Umgebung, welcher dies getrübt Bild ihrer Umgebung in sie hineinwarf.

Für die Nachkommen aber und bei Betrachtung der gesammten Geistesgestalt reinigt sich dies alles. Auch jener Mangel, der von der andern Seite ihre größte Stärke war, wird zum charakteristischen Zuge, der ihre Eigenthümlichkeit gerade uns werth macht, denn in jenen ewigen, den zufälligen Zeitbedingungen entrückten Verhältnissen der Persönlichkeit wird der Geist nicht danach gemessen, was er äußerlich sichtbar vollbrachte, und ob er Lob oder Tadel erfuhr, sondern nach dem, wie stark und treu er die innere Kraft und Eigenthümlichkeit übte, ob er ein getreuer

Kämpfer war. Von Fichte dürfen wir wohl es sagen: er hat allezeit einen guten Kampf gekämpft und durfte getrost eingehen zur Ruhe der Vollenbeten!

\* \* \*

Seine Gattin überlebte ihn noch fünf Jahre. Die Gnade des Königs hatte ihr mit ausdrücklicher Hindeutung auf die Verdienste ihres Mannes und ihre eigenen Aufopferungen eine angemessene Pension bewilligt, und zwei edle Prinzen des königlichen Hauses, unaufgefordert und aus eigener höchster Bewegung, trugen bei zu ihrer Unterstützung, sodaß bei ihren wenigen Ansprüchen ihr ein sorgenfreies Leben zu Theil wurde. Zugleich war sie unter den ersten, welchen das Kreuz des Luiseordens verliehen wurde, der für die Frauen gestiftet worden war, welche sich durch Pflege der Verwundeten und Kranken ausgezeichnet hatten.

Der Rest ihres Lebens floß ernst-heitler dahin, voll von herrlichen Erinnerungen, voll von erhebender Hoffnung. Sie hatte sich völlig ergeben in ihr Geschick, ihren Gatten überleben zu sollen, und in einem Gemüthe, wie das ihrige, konnte kein dauernder Mismuth aufsteigen über ein Verhängniß, in dem sie eine höhere Leitung sah. Ihre Liebe war jetzt ungetheilt ihrem Sohne zugewendet, der mit tiefer Verehrung an ihr hing und dem ihr Andenken keine Stunde seines Lebens entschwunden ist, noch je entswinden wird. Denn ihr und ihrer stillwirkenden Gesinnung verdankt er, was keinem Buche, keinem Unterrichte sonst, eine innerste unverrückte Gewißheit, die ihn durch alles Wagniß des Forschens, durch alle Verwirrung des Lebens sicher bisher hindurchgeleitet; und was ihm selbst zu erkennen und darzustellen gelang, es ist nur die Nachwirkung des Vermächtnisses, welches die Geister der Aeltern, besonders der Mutter, in ihn gelegt. \*)

In den heitersten Stunden ihres Lebens schrieb sie Erinnerungen aus dem Leben ihres Gatten nieder, die unserer Erzählung besonders über die ersten Jugendjahre zu Grunde liegen.

\*) In wie eigentlichem Sinne dies zu verstehen sei, darüber findet der Leser Aufschluß, falls er dessen begehrt, in des Verfassers Schrift: „Zur Quellenfrage“ (1859), S. 185—186.

Auch konnte sie allein oft über die wahren Motive in seinen Handlungen Aufschluß geben, weil sie, wie er selbst in einem seiner Briefe ihr bezeugt, ganz ihn kannte, und auch als Frau seiner würdig und ihm ebenbürtigen Geistes, alles Bedeutende mit ihm durchsprach und in den wichtigsten Fällen rathend und scharfe Entschlüsse mildernd den selbstständigsten Mann bestimmte. — Sonst war das Studium der Bibel und religiöser Schriften ihre fast ausschließliche Beschäftigung; mannichfachen äußern Umgang bedurfte sie wenig bei ihrem ruhig in sich selbst gegründeten Leben. Aber auch in dem, was ihr als das Höchste galt, war sie tolerant und frei; deshalb vermied sie auch nicht den Umgang mit Personen von entgegenge-setzter religiöser Denkart, wenn sie nur jenes Leben zu besitzen oder zu suchen schienen. In Merz' „Christlichen Frauenbildern“, welche einen nach Auszügen aus gegenwärtiger Biographie gefertigten Lebensabriß von ihr enthalten, ist ein Schreiben abgedruckt, welches ihre ganze religiöse Denkweise charakterisirt. \*) Ein ähnliches findet sich in der Briefsammlung aus Fouquet's Nachlaß, und im zweiten Theile werden wir eine Reihe von Familienbriefen an Schiller's Gattin mittheilen, welche zeigen, wie geistig bedeutend sie zwischen den hohen Männern stand.

Eine besondere Freude wurde ihr noch im letzten Lebensjahre zu Theil, als sie auf einer Sommerreise nach dem Harz zu Halberstadt in Körte's Hause die Bekanntschaft des gemüthvollen Dichters Klamers Schmidt machte. Dieser verehrte ihr eine durch ihn veröffentlichte Briefsammlung von ihrem Oheim Klopstock und seiner Meta, von ihrem Vater und mehreren andern längst verstorbenen Verwandten, welche sie mitten in ihre frühesten Jugend hineinversetzten. \*\*) Und wie das verklingende Leben am liebsten zu den ersten Erinnerungen zurückkehrt, so wurde ihr noch am Ende desselben das Glück zu Theil, die Vorbilder ihrer kindlichen Ehrfurcht, ihrer frühesten Liebe wie gegenwärtig zu erblicken, und noch einer ihrer letzten Briefe war ein Dank an den trefflichen Mann für die Freude, die er ihr durch jene Mit-

\*) Merz, „Christliche Frauenbilder“ (3. Aufl., Stuttgart 1861), II, 290—308. Das Schreiben befindet sich S. 306.

\*\*) „Klopstock und seine Freunde, aus Gleim's brieflichem Nachlaß, herausgegeben von Klamers Schmidt“ (2 Bde., Halberstadt 1810).

theilungen verschafft habe. Zugleich aber spricht sie die Vorahnung aus, bald mit ihrem Gatten vereint die wiederzusehen, deren Andenken sie ihr ganzes Leben hindurch begleitet habe. Und sie betrog sich nicht in ihrer Ahnung, wiewol ihre Gesundheit äußerlich nicht abgenommen zu haben schien. Nur einen Katarrh hatte sie von der Sommerreise zurückbehalten, der, nachher immer hartnäckiger und angreifender, sich plötzlich in eine heftige Lungenentzündung verwandelte. Schon am siebenten Tage der Krankheit, den 29. Jan. 1819 vormittags um 10 Uhr, starb sie bei vollkommenem Bewußtsein, nachdem sie lange vorher alles für den Fall ihres Todes angeordnet hatte, um selbst noch über ihr Leben hinaus ihrem Sohne sorgend und hülfreich gegenwärtig zu sein. Sie hatte sich ihre Grabstätte neben der ihres Gatten gewählt: beide ruhen vereint auf dem ersten Kirchhofe vor dem Dranienburger Thore zu Berlin, ihr Gatte obenan, sie zu seinen Füßen, wie sie selbst es geordnet. Ein hoher Obelisk bezeichnet die vielbesuchte Stätte mit der Inschrift, die auch hier beschließen möge: „Die Lehrer aber werden leuchten wie des Himmels Glanz, und die, so viele zur Gerechtigkeit weisen, wie die Sterne immer und ewiglich.“ (Dan. 12, 3.)

---

[www.libtool.com.cn](http://www.libtool.com.cn)

Druck von F. A. Brodhaus in Leipzig.

[www.libtool.com.cn](http://www.libtool.com.cn)

[www.libtool.com.cn](http://www.libtool.com.cn)



[www.libtool.com.cn](http://www.libtool.com.cn)

[www.libtool.com.cn](http://www.libtool.com.cn)

[www.libtool.com.cn](http://www.libtool.com.cn)



[www.libtool.com.cn](http://www.libtool.com.cn)